

нов) с основами на *i* в деклинационную парадигму существительных с основами на *ē*. Однако сама контаминация данных деклинационных парадигм, в результате которой возникли производные на -(s)tē, является более древней и может быть соотнесена со сходными морфологическими процессами в других родственных языках. Этим объясняется наличие производных на -(s)tē, общих для литовского, латышского и прусского языков, напр.: лит. gr̄žtē // gr̄žtis, лтш. gr̄zte // gr̄zts, пр. greanste ‘перевязло, связка’ E 305 // granstis ‘сверло, бурав’ E 535.

Установленная в статье генетическая связь суффиксов -(s)tē и -(s)tis позволяет соотнести с древним типом имен действия на \*-ti- не только форму инфинитива, но и форму литовского глагольного определителя на -te (*būdinys*).

## SMULKMENA LX

Lietuvių tarmių būdvardži *leñtas* ‘lētas, ramus, nuolankus’ R. Trautmanas gretino su danų kalbos žodžiu *lind* ‘lankstus, minkštas, malonus’ ir lotynų *lentus* ‘lankstus; lētas, ištižęs; ramus’ (Festschrift Adalbert Bezzenberger. Göttingen, 1921, 167 – 168). K. Būga dėl dusetiškių tarimo *l'ēntas* paneigė tokį gretinimą ir paskelbė šį žodį esant nelietuviškos kilmės, plg. lenkų *lenty*, kuris esas iš lot. *lentus* (RR II 105). Jam pritarė E. Frenkelis (LEW I 358). Tačiau lenkų *lenty* paplitimas — tai „polsczyzna litewska“ žodis — verčia abejoti jo kilnimą iš lot. *lentus*. Reikia pritarti I. Adomavičiūtei (Kalbotyra XXXIV (2)82), kad tai yra lenkų kalbos lituanizmas. Jam pradžią bus davės lietuvių tarmių būdvardis *leñtas* resp. *lēntas*. Šis savo ruožtu laikytinas lie. *lētas* perdirbiniu su *n* ir minkštuoju *l* iš lenkų *leniwy* ar baltarusių *лянівы*. Idomu, kad rytų aukštaičiai šio žodžio vokalizmą daug kur priderino prie *leñgas*, *leñkti*, *sleñktis*, *lentà* ir pan. tarminio tarimo, plg. *liñtas* Anykščiai, *l'oñt's* Pušalotas. Tai būdingas praeityje buvusių labai sudėtingų kalbinių kontaktų Lietuvoje liudytas.

Z. Zinkevičius