

Anta TRUMPA
LU Latviešu valodas institūts

DAŽI SEMANTISKI ATŠĶIRĪGI HOMOGENĒTISKI KRĀSU NOSAUKUMI LATVIEŠU UN LIETUVIEŠU VALODĀ (zils : ūdens, ruds : ūdens)

Šajā rakstā sastatāmajā aspektā (pa pāriem) tiks aplūkoti tādi latviešu un lietuviešu valodas krāsu nosaukumi, kas formāli atbilst viens otram, bet nozīmes ziņā atšķiras, respektīvi, tiek attiecināti katrā valodā uz citu krāsu.

Ekscerpējot vārdnīcu *Lietuvių kalbos žodynas* (LKŽ), izdevās noteikt 37 āreji līdzīgu latviešu un lietuviešu valodas īpašības vārdu pārus, kas abās vai vienā no valodām raksturo kādu krāsu. Papētot šo vārdu pāru nozīmju atspoguļojumu mūsdienu latviešu un mūsdienu lietuviešu valodas vārdnīcās, atklājās, ka nozīmes ir ļoti līdzīgas vai identiskas tikai 19 jeb 51% vārdu pāru, no tiem 36% pirmatnīgo un 60% atvasināto. Šis nozīmju ziņā identisko vārdu procents ir nedaudz mazāks nekā starp īpašības vārdiem kopumā – 55%, no tiem 47% pirmatnīgo un 61% atvasināto vārdu pāru (Trumpa 2005, 33).

Onomasioloģiskā aspektā skatoties, respektīvi, par atskaites punktu izvēloties nevis leksēmas, bet jēdzienus, atšķirība ir līdzīga – no biežāk sastopamajām krāsām (balts, brūns, dzeltens, melns, sarkans, violeti, zaļš, zils) pusei nosaukumi latviešu un lietuviešu valodā ir darināti no atšķirīgām saknēm.

Rakstā sīkāk ir analizēti divi formas ziņā atbilstoši, bet semantiski atšķirīgi latviešu un lietuviešu valodas vārdu pāri: latv. *zils* : liet. *žīlas* ‘sirms’; latv. *ruds* : liet. *rūdas* ‘brūns’. Balstoties uz etimoloģijas, dialektoloģijas, seno tekstu un folkloras dotumiem, mēģināts noteikt, kura valoda glabā senāku nozīmi, kādi semantiski procesi ir notikuši attiecīgā krāsu apzīmējuma nozīmes attīstībā.

1. Latv. *zils* ‘tāds, kam ir, piemēram, skaidras debess, rudzupuķu krāsa’ (LLVV 8, 636) : liet. *žīlas* ‘1. balts (piem., par matiem), resp. sirms’; ‘2. pārn., tāds, kas sniedzas tālā senatnē, vecs’ (DLKŽ⁴ 957).

Kā redzams, šie abi nepārprotami ģenētiski atbilstošie baltu valodu vārdi latviešu literārajā un lietuviešu literārajā valodā apzīmē katrs savu krāsu. Spriežot pēc seno rakstu dotumiem, šiem vārdiem nozīmes ir bijušas atšķirīgas jau vismaz kopš 17. gadsimta, jo tieši ar tādām pašām nozīmēm kā mūsdienās šie vārdi ir lietoti gan latviešu, gan lietuviešu senajos tekstos. Tā, piemēram,

G. Mancelis grāmatas “Lettische Postill” III daļā raksta: *..winja Atztinjas tick Sillas* (Mancelius 1654, III 51). Savukārt K. Sirvīda 1620. gadā izdotās vārdnīcas 166. lpp. vārds *žīlas*, tāpat kā mūsdienās, minēts ar nozīmi ‘sirms’ (SKSŽ 355). Arī A. Sabālausks atzīst, ka liet. *žīlas* (acīmredzot mūsdienu nozīmē) dažkārt ir lietots XVI–XVII gs. lietuviešu rakstos (Sabaliauskas 1990, 177). Ir grūti pateikt, kurš vārds – latviešu vai lietuviešu – glabā senāku nozīmi, jo, kā atzīst etimologi, šīs saknes vārdi vairākās indoeiropiešu, galvenokārt baltu un slāvu, valodās apzīmē dažādas krāsas, tā, piemēram, E. Frenkels liet. *žīlas* ‘sirms’ saista ar liet. *žīlsvas* ‘iepelēks, nedaudz pelēks’, *žēlti*, *žylē* ‘zīlīte (putns)’, latv. *zils*, *zilš* ‘zils’, *zīle* ‘korallī, pērles’, *zaļš* (Fraenkel II 1308). Savukārt A. Sabālausks šos vārdus kopā ar vairāku citu krāsu nosaukumiem (liet. *žālas* ‘tumši brūns (par dzīvniekiem)’, liet. *žālias* ‘zaļš’, latv. *zaļš*, krievu зеленый ‘zaļš’, poļu *zielony* ‘zaļš’, latv. *zēlts* u. c.) atvasina no ide. darbības vārda saknes **ghel-* ‘spīdēt’ (Sabaliauskas 1990, 132). Laikam jāpiekrīt K. Karulim, kurš atzīst, ka zilās krāsas apzīmējums valodās izveidojies relatīvi vēlu, tādēļ zilās krāsas nosaukumi baltu valodās darināti atšķirīgi – pēc valodu diferencēšanās (Karulis 1992, II 561). Iespējams arī, ka baltu **žīlas* baltu pirmvalodā apzīmējis kādu citu krāsu, bet, diferencējoties valodām, katrā valodā vārds ieguvis savu nozīmi.

LKŽ ietvertās lietuviešu valodas vārda *žīlas* nozīmes ir līdzīgas un savstarpēji saistītas, tomēr lielos vilcienos nosacīti tās var sadalīt divās daļās: pirmkārt, nozīmes, kuras raksturo cilvēka matu krāsu, un ar tām saistītās pārnestās nozīmes (‘1. tāds, kas ir sudraba krāsā, balts; 2. tāds, kuram mati ir kļuvuši balti; 8. pārn. tāds, kas sniedzas tālā senatnē, ļoti vecs’) un, otrkārt, nozīmes, kuras galvenokārt raksturo dzīvnieka apspalvojumu (‘3. pelēks; 4. rūsgani, zilgani pelēks (par cūkas sariem); 5. sirms (par zirgu); 6. palss (par lopu)’) (LKŽ XX 575–578). Balstoties uz DLKŽ⁴ 957 sniegtajiem nozīmju skaidrojumiem, var secināt, ka 1. grupas nozīmes atbilst mūsdienu literārās valodas lietojumam, bet 2. grupas nozīmes ir vairāk raksturīgas dialektiem. Arī līdz šim iznākušās lietuviešu izlokšņu vārdnīcas (piemēram, Zietelas, Lazūnu, Druskininku) blakus nozīmei ‘sirms (par cilvēka matiem)’ sniedz nozīmes ‘sirms, pelēks, zilpelēks (par dzīvnieka spalvu)’ (Vidugiris 1998, 804; Petrauskas, Vidugiris 1985, 296; Naktiniene, Paulauskienė, Vitkauskas 1988, 479).

Lai gan senajās latviešu valodas vārdnīcās vārdam *zils* dota mūsdienu nozīme (piemēram, Stender 1789, I 263; Lj 255; izņēmums ir vienīgi K. Ulmaņa vārdnīca, kurā minēta arī nozīme ‘sirms’ [U I 235]), tomēr uz pārdomām vedina šī vārda lietojums latviešu tautasdziesmās. *Latvju dainu* sešos sējumos

bez tradicionālā lietojuma ir sastopami arī šādi vārdu savienojumi: *zila kaza*, piemēram, *Man bij viena zila kaza,/ Ta man deva pulka piena..* (BW I 471, 2948, Lielplatone), *zila ķeve*, piemēram, *Tev, Kristiņ, zili svārki,—/ Kur tu tādus padabuji?/ Man nosprāga zila ķeve/ Avotiņa lejiņā.* (BW III² 652, 20479-3, Alsunga), *zils zirgs*, piemēram, *Kur tu jāsi, sērdienite, Zilu zirgu, zelta seglu?* (BW I 696, 4575, Kabile), *zila, mella tautumeita*, piemēram, *Košs, balts mūs' brālītis/ Vasar' dzimis saulitē;/ Zila, mella tautu meita/ Ziemu dzima ziemelī.* (BW III³ 27, 21347-2, Kandava), *zila vārna*, piemēram, *Kas ta tāda zila vārna/ Gar sētmali vazajās?/ Ta bij mana vīra māte/ Ar peleku segeniti.* (BW III³ 290, 23301, Mazsalaca), *zila odze*, piemēram, *Zila odze, melna odze/ Uz akmini miltus mala./ Tur paēda sīvi kungi,/ Bārgi tiesu turetaji.* (BW IV 471, 31401, Cīrava), *zili balodiši*, piemēram, “*Divi zili balodiši/ Strautā dzēra dūdodami..*” (BW IV 553, 31956-12, Jaunauce). Vārds *zils* attiecināts arī uz govīm, piemēram, *Iesim, meitas, skatīties, Kādas govis laidarā: Citas zilas, citas melnas..* (BW V 35, 32420, Pienava, Džūkste). Interesanti, ka lielākā daļa šo īpatnējo lietojumu ir attiecināta uz dzīvnieka apspalvojuma, putna spalvu vai cilvēka matu krāsu.

Ja lietojums *zila melna*, *zili melns* nepārprotami nozīmē ‘loti tumšs’, un tas ir pazīstams arī mūsdienu literārajā valodā, tad tādi vārdu savienojumi kā *zila kaza*, *zila ķeve* nav īsti skaidri. Sākotnēji šķiet, ka tie ir tēlaini epiteti, kas vispār ir raksturīgi tautasdziešmām, piemēram: *Zila kaza, varja ragi,/ Bukata, bukata!/ Ta būs laba skroderim,/ Svētu rītu krogū jāt.* (BW V 172, 33371-6). Tomēr, papētot šo iepriekš minēto vārdu savienojumu lietošanas areālu, izrādās, ka, izņemot vienu gadījumu, šīs tautasdziešmas pierakstītas Kurzemē, kuršu substrāta areālā un tā tuvumā: *zila kaza* Aizputes aprīņķa Rudbāržos un Grobiņas aprīņķa Vērgalē, *zila ķeve* Aizputes aprīņķa Alsungā, *zils zirgs* Talsu aprīņķa Kabilē un Ventspilī, *zila govs* Ventspils aprīņķa Dundagā un Jelgavas aprīņķa Džūkstē, *zili sari* (par zirgu) Kuldīgas aprīņķa Ezerē un Kuldīgas aprīņķa Raņķos. *Zila kaza* ir minēta arī tautasdziešmā no Lielplatones, taču šeit to varētu skaidrot ar lietuviešu valodas ietekmi, jo šīs pagasts robežojas ar Lietuvu.

Līdz ar to var izteikt hipotēzi, ka vārds *zils* šajās tautasdziešmās lietots nevis kā nosacīts tēlainās izteiksmes līdzeklis¹, bet ar nozīmi ‘sirms, pelēcīgs’. Lai gan piemēru ir pārāk maz, lai varētu izteikt nopietnus secinājumus, tomēr iespējams, ka kuršu valodā vārdam *zils*, tāpat kā lietuviešu valodas izloksnēs vārdam *žilas*, ir bijusi nozīme ‘sirms, zilganpelēks (par dzīvnieka spalvu)’.

¹ Par izņēmumu varētu uzskatīt dziesmu, kurai bez varianta ar vārdu savienojumu *zila kaza* fiksēti arī varianti ar vārdu savienojumiem *zaļa kaza* un *brūna kaza* (BW V 172, 33371).

Šo pieņēmumu daļēji apstiprina arī Mīlenbaha-Endzelīna vārdnīca, kurā blakus literārajai nozīmei ‘blau (zils)’ kā otrā nozīme minēta nozīme ‘grau (von Haaren) [sirms]’ ar norādi, ka tā reģistrēta Kuršu kāpās un Nīgrandē (respektīvi, tajā pašā kuršu substrāta areālā) (ME IV 720). Kā jau minēts, tā fiksēta arī K. Ulmaņa vārdnīcā, gan nenorādot konkrētu vietu, kur tāds lietojums pazīstams (U 1872 I, 235). Savā apcerējumā par kurseniekiem un viņu valodu J. Endzelīns piemin, ka kursenieku valodā *zils* nozīmē ‘sirms’ tāpat kā lietuviešu *žilas* (Endzelīns DI III₁, 575). D. Zemzare rakstā par govju vārdiem latviešu valodā (Zemzare 1971, 197) min vārdu *zilgalvīte* un atvasina to no latv. *zils* ‘blau’ + *galva* ‘Kopf’. Šo piemēru zinātniece ir atradusi vārdnīcā EH I 806, kurā savukārt dota atsauce uz Pētera Šmita apkopoto tautasdzesmu krājumu: *Es vaicāju mīļai Mārai, / Kā es saukšu savas govis... / Kuŗa bija zila gove – / Tā zilā zilgalvīte.* (TDz53394). Lai gan konkrēto dziesmu ir iesūtījis rīdzinieks, visticamāk, arī tā dzirdēta minētajā kuršu substrāta areālā, un līdz ar to dziesmā apdziedāta drīzāk govs ar sirmu vai pelēku, nevis ar zilu galvu.

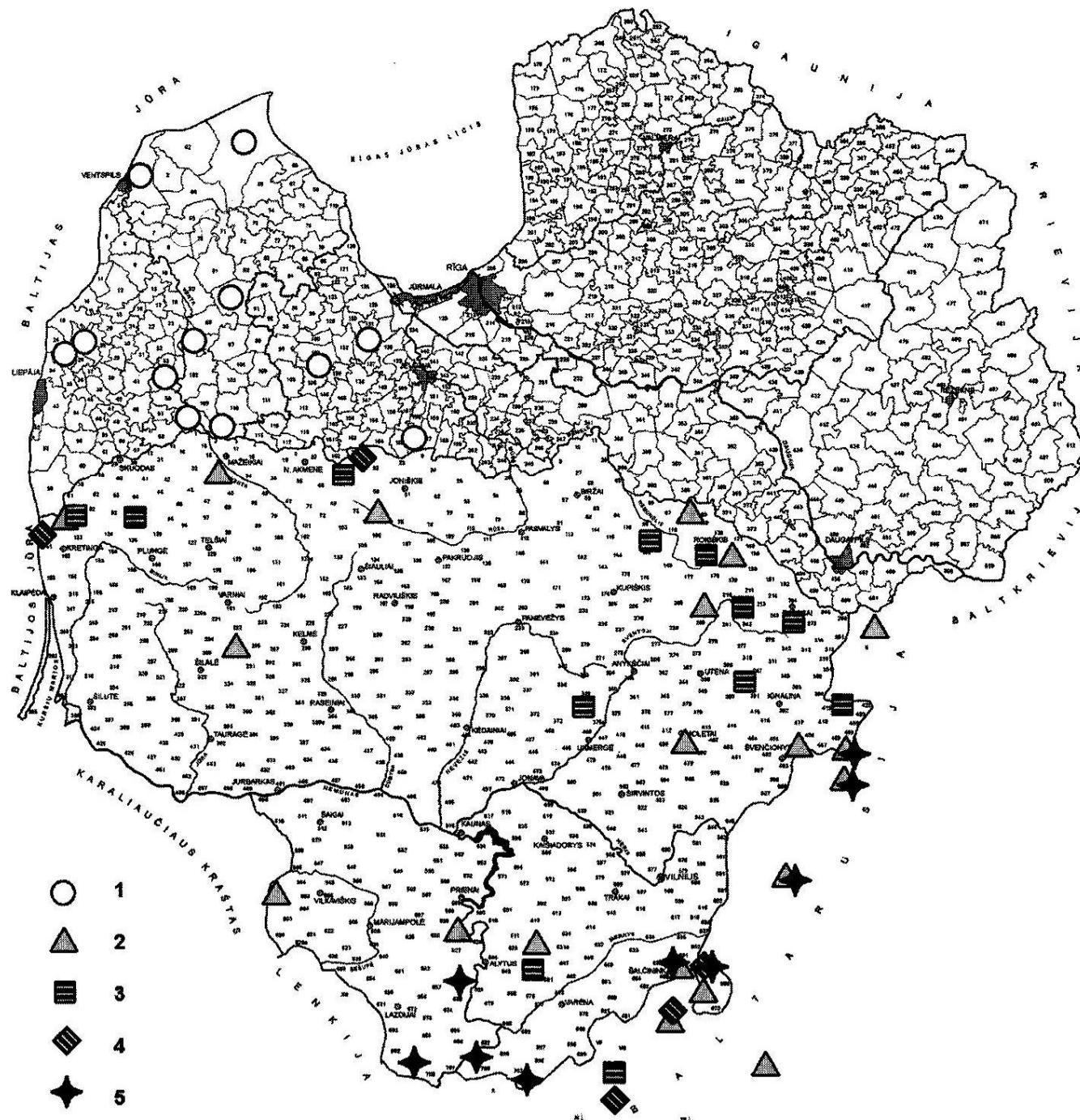
Lai gan pavisam nedaudz, tomēr vārda *zils* nozīme ‘sirms’ atspoguļojas arī vietvārdos. Piemēram, Bikstos 1939. gadā ir reģistrēts *Zilā zirga kalns*, piebilstot, ka šeit par zilu zirgu sauc tumši sirmu (LVK). Biksti gan neietilpst kuršu substrāta areālā, taču ar to gandrīz robežojas, savukārt no Lietuvas robežas tie atrodas pārāk tālu, lai to varētu uzskatīt par lietuviešu valodas ietekmi.

Līdz ar to gribētos pieņemt, ka Kurzemē (tajā skaitā arī Kurzemes jūrmalā) pierakstītajās tautasdzesmās minētās *zilās govis*, *zilie zirgi* un *zilās kazas* patiesībā ir ‘tumši sirmas, pelēkas, zilganpelēkas’. Mūsdienās Kurzemē runā vairs tikai par *zilām govīm* (kuras patiesībā ir gaiši brūnganpelēkas vai zilganpelēkas), bet uz kazām un zirgiem šo vārdu šādā nozīmē vairs gandrīz neattiecina.

Kā jau minēts raksta sākumā, tieši tādā pašā nozīmē lietuviešu izloksnēs ir plaši lietots atbilstošais lietuviešu valodas vārds *žilas*: *žilà kiaulé* ‘pelēka cūka’, *žilas arklys* ‘sirms zirgs’, *žilà karvē* ‘zilganpelēka, palsa govs’ (LKŽ XX 577).

Balstoties uz LKŽ ietvertajiem piemēriem, izveidotajā kartē (skat. 1. karti) atklājas, ka vārda *žilas* lietojums, raksturojot zilpelēku, brūni pelēku vai sirmu dzīvnieka apspalvojumu, ir diezgan periferiāls. Šīs nozīmes ir pazīstamas galvenokārt lietuviešu un latviešu un lietuviešu un baltkrievu pierobežas izloksnēs. Aplūkojot šo karti, kurā ietverts arī latviešu valodas materiāls, šķiet, ka liet. izl. *žilas* ‘sirms, pelēks (par dzīvniekiem)’ un latv. *zils* ‘sirms, pelēks (par dzīvnieku apspalvojumu)’ (Kurzemē) kādreiz ir veidojuši kopīgu leksiķu areālu. Tā kā periferiālie valodas fakti nereti ir senāki, varētu piesardzīgi

izteikt arī hipotēzi, ka nozīme ‘pelēks, zilpelēks (galvenokārt par dzīvnieka spalvu, bet atsevišķās lietuviešu izloksnēs, arī, piemēram, par acu krāsu)’, kuru glabā lietuviešu valodas izloksnes un kas, visticamāk, ir bijusi plaši izplatīta arī Kurzemē, ir baltu **žilas* sākotnējā nozīme. No tās vēlāk varēja izveidojās lietuviešu ‘sirms (par cilvēku)’ un latviešu ‘zils’.



1. karte. Izloksnes, kurās latv. *zils* (balstoties uz latviešu tautasdziesmu (BW) pierakstiem, ME un LVK) un liet. *žilas* (balstoties uz LKŽ piemēriem) apzīmē tumši sirmu vai pelēku krāsu, raksturojot dzīvnieka spalvu: 1. latv. *zils* ‘tumši sirms, pelēcīgs (par dzīvniekiem)’, 2. liet. *žilas* ‘pelēks’, 3. liet. *žilas* ‘rūsganpelēks vai zilganpelēks (par dzīvniekiem)’, 4. liet. *žilas* ‘zilganpelēks, gaiši pelēks (par dzīvniekiem)’, 5. liet. *žilas* ‘sirms (par dzīvniekiem)’.

2. Atšķirībā no iepriekš analizētās homoģenēmas otram vārdu pārim semantiskā diferenciācija latviešu un lietuviešu valodā nav tik krasa, taču arī šajā gadījumā nozīmes nevar uzskatīt par identiskām.

Latv. *ruds* ‘dzeltenbrūns ar sarkanīgu nokrāsu’ (LLVV 6₂, 706) : liet. *rūdas* ‘tāds, kas ir kūdras krāsā, brūns’ (DLKŽ⁴, 665).

Papētot etimologu (piemēram, E. Frenkela, A. Valdes) sniegtos ide. valodu piemērus, var pamanīt, ka šīs saknes vārdi ide. valodās ir saistīti galvenokārt ar sarkanu krāsu, kā, piemēram, liet. *raudà* ‘sarkanums, sārtums (debesīs)’, *raudónas* ‘sarkans’, *raūdinti* ‘iekārāsot, nokrāsot, padarīt sarkanu’, latv. *raūds* ‘sarkans, sārts, gaiši brūns’, senbulgāru *ruměnъ*, krievu *rumjanyj* ‘sarkans, sārts’, *rudyj*, *rudoj* ‘asinssarkans, sarkanmatains’, senindiešu *rudhirá-* ‘sarkans, asiņains’, tohāru A *rätram*, *rtärye* (Gen. sg. f.) ‘sarkans’, lat. *ruber*, *rusus* ‘sarkans’, senaugšvācu *rōt* ‘sarkans’ u. c. (Fraenkel II 704t.), avestas *raođita* ‘sarkans, sārts’ u. c. (VWIS II 358).

Taču, neskaitot liet. *rūdas* un latv. *ruds*, arī dažiem citiem šīs saknes ide., precīzāk, baltu un slāvu, valodu vārdiem piemīt brūnas, sarkanbrūnas krāsas semantika, piemēram, liet. *rūsvas*, *rusnùs* ‘sarkanbrūns’, *rūstas* ‘violets, brūngans’, krievu *rusyj* ‘tumši blonds, gaiši brūns’, baznīcslāvu *rbdbrъ*, krievu *rëdryj* ‘tumši brūns’ (Fraenkel II 704t.).

LKŽ lietuviešu valodas vārdam *rūdas* dotas trīs nozīmes, no kurām 1. ir ‘tumši dzeltens’, kas laikam gan jāsaprot kā ‘brūns’, bet 2. un 3. nozīme ir pārnestās nozīmes – ‘2. nabadzīgs’, ‘3. nacistisks’ (LKŽ XI 862). Tomēr, spriežot pēc LKŽ sniegtajiem piemēriem, lietuviešu *rudas* aptver nedaudz plašāku krāsu spektru nekā latviešu *brūns*, jo vārdu *rudas* var attiecināt gan uz brūnām acīm, gan uz kaut ko rūsganu, piemēram, vāveri.

Latviešu valodas senajās vārdnīcās vārds *ruds* sākotnēji skaidrots kā ‘brūns’, tā tas ir, piemēram, 1638. g. izdotajā pirmajā latviešu valodas vārdnīcā G. Manceļa darbā *Lettus: rudds ‘braun’* (Fennell 1988, 78). Savukārt 17. gs. pirmajā pusē sarakstītajos K. Firekera latviešu valodas vārdnīcas manuskripatos vārds *ruds* skaidrots kā ‘tumši sarkans’ un ‘brūns’ (Fennell 2000, II 111). 17. gs. beigās sarakstītajā vārdnīcas *Manuale Lettico-Germanicum* manuskriptā, atsaucoties uz J. Langija latviešu-vācu vārdnīcas manuskriptu, vārds *ruds* skaidrots kā ‘braun, schwarzbraun (brūns, melni brūns)’ (MLG II 427). Interesanti, ka G. Manceļa vārdnīcā vēl nav ietverts aizguvums *brūns*, ar kuru brūnā krāsa tiek apzīmēta arī mūsdienās, savukārt abās tikko minētajās 17. gs. vārdnīcās vārds *brūns* jau ir sastopams. 18. un 19. gs. vārdnīcās (G. F. Stendera, G. Bražes, K. Ulmaņa, Kr. Valdemāra u. c.) latviešu valodas vārds *ruds*

jau skaidrots tikai kā ‘rötlich’, ‘rotbraunlich’, ‘rothbraun’, respektīvi, līdzīgi kā mūsdienās.

Pamatojoties uz to, ka G. Manceļa vārdnīcā vārds *brūns*, kas ir aizguvums no viduslejasvācu *brūn*, vēl nav ietverts, K. Karulis uzskata, ka tas īsti latviešu valodā ieviesās tikai 17. gs. beigās un 18. gs. Etimologs vēl piemetina, ka “Jēdzienu ‘brūns’ agrāk latviešu valodā izteica ar vārdiem *ruds* (par matiem, acīm) un *bērs* (par zirgiem..)” (Karulis 1992, I 149). Tas saskan ar jau minētajiem 17. un 18. gs. vārdnīcu dotumiem.

Ar nozīmi ‘tīri brūns’ vārds *ruds* ir lietots arī latviešu tautasdziesmās – bieži sastopamajā vārdū savienojumā *rudas acis* ar nozīmi ‘brūnas acis’, piemēram: *Tautas meita skudractiņa/ Vaino manu bāleliņu;/ Pate Dieva izvainota/ Rudajām actiņām.* (BW III³ 30, 21367); *Šauras, šauras man actiņas,/ Es puišeli cauri redzu:/ Tam puišelim **rudas** acis,/ Tas dzers sievas asariņas.* (BW II 625, 9831-2) vai arī *Vai, manu mīlo, Balto māsiņ, Pie tāda **rudača** Piesēdinata!* *Tādas pašas **rudas** acis, Kā manam kucenam.* (BW III³ 36, 21401). Citos vārdū savienojumos vārds *ruds* drīzāk lietots ar nozīmi ‘sarkanīgi brūns’, piemēram, *ruda vara gredzentiņu* (BW II 135, 6239), *Es ar savu māmuliņu/ Vienreiz gluži sabāros:/ Jau man **rudas** vilnainites,/ Vēl mazgaja rāvienā.* (BW II 46, 5613) vai pat ar ‘pelēks’, piemēram, *Es vecam gultu taisu Uz vecām ecežām; Es paliku pagalvī Divi **rudus** akmentiņus.* (BW III¹ 565, 15705-3) (šāda nozīme minēta arī ME III 554).

Nemot vērā to, ka tautasdziesmās vārdam *ruds* nozīme ‘brūns’ ir tikai vārdū savienojumā *rudas acis*, iespējams, ka tas ir uztverams kā kolokācija jeb ciešs vārdū savienojums. Kā zināms, kolokācijas dažkārt glabā senākas nozīmes, kas citos vārdū savienojumos vairs netiek lietotas. Interesanti, ka arī G. F. Stendera 1789. g. vārdnīcā blakus vārda *ruds* skaidrojumam ‘rötlich falb (sārti palss)’ sniegts vārdū savienojums *rudas azzis*, kas tulkots kā ‘braune Augen (brūnas acis)’ (Stender 1789, I 288).

Pamatojoties uz to, ka lietuviešu valodā ar vārdū *rūdas* apzīmē galvenokārt brūnu krāsu, bet atsevišķos gadījumos arī sarkanīgi brūnu (piem., *ruda voverē*), savukārt latviešu valodā vārds *ruds* atšķirībā no mūsdienām agrāk ir nozīmējis arī ‘tīri brūns’, var pieņemt, ka baltu pirmvalodā sarkanīgi brūnai (lapsas, vāveres) un brūnai krāsai (acu, matu [ne rudu mūsdienē izpratnē]) ir bijis viens apzīmējums **rudas*. Ar laiku, valodām diferencējoties, diferencējušās arī šo vārdū nozīmes. Lietuviešu valodā ar vārdū *rūdas* sāka apzīmēt galvenokārt brūnu krāsu, savukārt ar tās pašas saknes vārdū *raūsvas* iesārtu (runājot arī par lapsām, iesarkaniem cilvēka matiem). Latviešu valodā ar vārdū

ruds apzīmē dzeltenbrūnu krāsu ar sarkanīgu nokrāsu (galvenokārt, runājot par cilvēka matiem, dzīvnieku (piemēram, lapsu, kaķu) spalvu, savukārt brūno krāsu latviešu valodā ap 17. gs. sāka apzīmēt ar ģermānismu *brūns*. Varētu arī izteikt hipotēzi, ka brūnās krāsas jēdziens baltu tautās ir radies salīdzinoši vēlu.

Šo krāsu apzīmējumu analīze ļauj izdarīt arī dažus vispārīgus secinājumus:

1) krāsu uztvere, tāpat kā, piemēram, garšas sajūta, ir subjektīva, tādēļ krāsu apzīmējumiem ir iespējama lielāka semantiskā diferenciācija nekā īpašības vārdiem kopumā;

2) acīmredzot daļa krāsu nosaukumu veidojušās relatīvi nesenā periodā katrā valodā (latviešu un lietuviešu) atsevišķi;

3) senas krāsu apzīmējumu nozīmes nereti glabā folklorā, it īpaši tautasdziesmas.

MANCHE SEMANTISCH UNTERSCHIEDLICHE HOMOGENETISCHE FARBENBENENNUNGEN IN DER LETTISCHEN UND LITAUISCHEN SPRACHE (*zils : žīlas, ruds : rūdas*)

Zusammenfassung

Im Beitrag sind zwei formal entsprechende, aber semantisch unterschiedliche Wortpaare der lettischen und litauischen Sprache – lett. *zils* ‘blau’ : *žīlas* ‘grau’, *ruds* ‘rötlich, rotbraun’ : *rūdas* ‘braun’ – analysiert. Auf der Basis von Angaben der Mundarten, der etymologischen Untersuchungen, der alten Wörterbücher und Texte wie auch Folklore wurde versucht festzustellen, welche der beiden Sprachen die altwärmlichere Bedeutung aufbewahrt hat und welche semantische Prozesse in der Bedeutungsentwicklung dieser Farbenbenennungen geschehen sind.

Die Analyse dieser Farbenbenennungen ließ auch manche allgemeine Schlussfolgerungen ziehen: 1) die Wahrnehmung von Farben ist subjektiv, deshalb ist bei Farbenbenennungen die Möglichkeit der semantischen Differenzierung größer als bei Adjektiven insgesamt; 2) offensichtlich ist ein Teil der Farbenbenennungen in relativ später Periode in jeder Sprache unabhängig entstanden; 3) alte Farbenbenennungen haben sich nicht selten in der Folklore, besonders in den Volksliedern, erhalten.

LITERATŪRA

BW – *Latvju dainas*, sak. K. Barons (un H. Visendorfs) 1–4, Jelgava un Peterburga, 1894–1915.

DLKŽ⁴ – Stasys Keinys (red.) *Dabartinės lietuvių kalbos žodynas*, 4 leid., Vilnius: Mokslo ir enciklopedijų leidybos institutas, 2000.

EH – Jānis Endzelīns, Edīte Hauzenberga, *Papildinājumi un labojumi K. Mülenbacha Latviešu valodas vārdnīcai* 1–2, Rīga: Kultūras fonds (1), Grāmatu apgāds (2), 1934–1946.

Endzelīns DI – Jānis Endzelīns, *Darbu izlase 1–4²*, Rīga: Zinātne, 1971–1982.

Fennell Trevor G. 1988, *A Latvian-German revision of G. Mancelius' Lettus (1638)*, Melbourne: Latvian Tertiary Committee.

Fennell Trevor G. 2000, *Fürecker's dictionary: A concordance: [Fīrekera vārdnīca: Vārdu rādītājs]* 1–2, Rīga: Latvijas Akadēmiskā bibliotēka.

Fraenkel – Ernst Fraenkel, *Litauisches etymologisches Wörterbuch* 1–2, Heidelberg: Winter–Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1962–1965.

Karulis Konstantīns 1992, *Latviešu etimoloģijas vārdnīca* 1–2, Rīga: Avots.

Lj – *Nīcas un Bārtas mācītāja Jāņa Langija 1685. gada latviski-vāciskā vārdnīca ar īsu latviešu gramatiku*. Pēc manuskripta izdevis un ar apcerējumu par J. Langija dzīvi, rakstību un valodu papildinājis E. Blese, Rīga: Latvijas Universitāte, 1936.

LKŽ – *Lietuvių kalbos žodynas* 1, 3–20, Vilnius, 1941, 1956–2002; 2, Kaunas, 1947; 1²–2² – 2 leid., Vilnius, 1968–1969.

LLVV – *Latviešu literārās valodas vārdnīca* 1–8, Rīga: Zinātne, 1972–1996.

LVK – *Latvijas vietvārdu kartotēka*, kas glabājas LU Latviešu valodas institūtā.

Mancelius Georgius 1654, *Lang=gewünschte Lettische Postill* 1–3, Riga.

ME – K. Mülenbacha *Latviešu valodas vārdnīca* 1–4, redīģējis, papildinājis, turpinājis (/nobeidzis 4) J. Endzelīns, Rīga, 1923–1932.

MLG – *Manuale Lettico-Germanicum* 1–2, Rīga, 2001.

Naktinienė Gertrūda, Aldona Paulauskienė, Vytautas Vitkauskas 1988, *Druskininkų tarmēs žodynas*, Vilnius: Mokslas.

Petrauskas Jonas, Aloyzas Vidugiris 1985, *Lazūnų tarmēs žodynas*, Vilnius: Mokslas.

Sabaliauskas Algirdas 1990, *Lietuvių kalbos leksika*, Vilnius: Mokslas.

SKSŽ – *Senasis Konstantino Sirvydo žodynas*, sudarē K. Pakalka, Vilnius: Mokslo ir enciklopedijų leidybos institutas, 1997.

Stender Gothard Friedrich 1789, *Lettisches Lexikon* 1–2, Mitau.

TDz – *Tautas dziesmas, papildinājums K. Barona „Latvju Dainām“* 3, red. P. Šmits, Rīga, 1938.

Trumpa Anta 2005, *Adjektīvu semantiskā diferenciācija latviešu un lietuviešu valodā*. Promocijas darba kopsavilkums filoloģijas doktora grāda iegūšanai valodniecības zinātņu nozares latviešu diachroniskās valodniecības apakšnozarē, Latvijas Universitāte.

U – Carl Ulmann, *Lettisches Wörterbuch* 1: *Lettisch-deutsches Wörterbuch*, Riga, 1872.

Vidugiris Aloyzas 1998, *Zietelos šnektos žodynas*, Vilnius: Mokslo ir enciklopedijų leidybos institutas.

VWIS – Alois Walde, *Vergleichendes Wörterbuch der indogermanischen Sprachen 1–2*, Berlin und Leipzig: de Gruyter, 1927–1932.

Zemzare Daina 1971, Par govju vārdiem latviešu valodā, *Baltistica* 7(2), 189–200.

Anta TRUMPA

LU Latviešu valodas institūts

Akadēmijas lauk. 1

LV-1055 Rīga

Latvija

[*antat@latnet.lv*]