

- Kabelka J., J. Lebedys, Nauji duomenys apie B. Vilento literatūrinę veiklą, II (2), 1966, 209–215 [Neue Angaben über die literarische Tätigkeit B. Willents (Zusammenfassung)].
- Kabašinskaitė B., G. Klingenschmitt, Iš lietuvių kalbos žodžių istorijos: I. Lie. *gáirė*; II. Lie. *tóbulas*, *tóbulas*, XXXIX (1), 2004, 77–105 [Aus der litauischen Wortgeschichte: I. Lit. *gáirė*; II. Lit. *tóbulas*, *tóbulas* (Zusammenfassung)].
- Kačiuškienė G., A. Girdenis, „Žiemgališkoji“ anaptiksė šiaurės panevėžiškių tarmėje ir jos kilmė, XVIII (2), 1982, 189–191 [„Земгальский“ анаптиксис в северных паневежских говорах литовского языка и его происхождение (Резюме)].
- Kagaine E., Prefiksālo verbu dialektālo nozīmju veidošanās Ziemeļrietumvidzemes izloksnēs, III (1) priedas, 1989, 96–104 [Die Formierung von spezifisch mundartlichen Bedeutungen der präfixalen Verba in nordwestlichen Mundarten von Vidzeme (Zusammenfassung)].
- Kagaine E., Par dažām vārdū semantikas attīstības tendencēm latviešu valodas izloksnēs, IV priedas, 1994, 76–81.
- Kagaine E., Lokālo aizguvumu nozīmju attīstības tendences Ziemeļrietumvidzemes izloksnēs (Baltijas somu valodu aizguvumi), XXX (2), 1995, 51–58 [Tendenzen der Bedeutungsentwicklung von lokalen Entlehnungen in Mundarten Nordwestlivlands (Entlehnungen aus den ostseefinnischen Sprachen) (Zusammenfassung)].
- Kagaine E., Hipotēzes dažu Ziemeļrietumvidzemes izlokšņu dialektālo cilmes skaidrojumā, V priedas, 1998, 119–125 [Hypothesen zur Herkunftsdeutung einiger mundartlicher Wörter Nordwestlivlands (Zusammenfassung)].
- Kagaine E., Dažu Ziemeļrietumvidzemes aizgūto leksēmu dinamika, XXXV (2) [2000], 2001, 193–200 [Dynamik einiger entlehnter Lexeme in den Mundarten Nordwestlivlands (Zusammenfassung)].
- Kagaine E., O. Bušs, Semantiskas paralēles (Galvenokārt baltu un Baltijas somu valodās), XXI (1), 1985, 14–32 [Semantische Übereinstimmungen (insbesondere zwischen baltischen und ostseefinnischen Sprachen) (Zusammenfassung)].
- Kaikarytė A., Joniškio šnekto priebalsinio kamieno daiktavardžių linksniavimas, XL (1), 2005, 77–93 [The declension of consonant stem nouns in the subdialect of Joniškis].
- Karaciejus J., Dar dėl lie. *sébras* kilmės, XXIX (2), 1994, 184–187 [Sur l'origine du mot lit. *sébras* (Résumé)].
- Karaliūnas S., Lie. *katālyti* ir *katāryti*, III (2), 1967, 219–222 [Lit. *katālyti* und *katāryti* (Zusammenfassung)].

Karaliūnas S., Lie. *stragūs* = sl. **strogъ*, IV (2), 1968, 259–267 [Lith. *stragūs* sl. **strogъ* (Summary)].

Karaliūnas S., Dėl liet. *kúopa* ir *kaūpas* etimologinio siejimo, V (2), 1969, 183–196 [On the etymological identification of Lith. *kúopa* and *kaūpas* (Summary)].

Karaliūnas S., Apie galvos pavadinimą baltų ir tocharų kalbose, VI (1), 1970, 47–48 [On denomination of a head in the Baltic and Tocharian languages (Summary)].

Karaliūnas S., Lietuvių-latvių etimologijos, VI (2), 1970, 203–212 [Lithuanian-Latvian etymologies (Summary)].

Karaliūnas S., Baltų šaknis **dr̥-ž-*, VII (2), 1971, 169–181 [The Baltic root **dr̥-ž-* (Summary)].

Karaliūnas S., Lie. *čiùtnas* ‘dailus, švarus, tvarkingas...’, *taūsti (-čia)* ‘ilgėtis, liūdėti’ ir jų giminaičiai, XII (1), 1976, 85–94 [Lith. *čiùtnas* ‘clean, neat, tidy...’, *taūsti (-čia)* ‘to long, to be sad, to grieve’ and their cognates (Summary)].

Karaliūnas S., Dėl prūsų etnonimo reikšmės ir kilmės, XIII (2), 1977, 372–373 [On the meaning and etymology of the Old Prussian ethnic name (Summary)].

Karaliūnas S., Iš žodžių kilmės aiškinimų, XIV (2), 1978, 105–109 [On the origin of some words (Summary)].

Karaliūnas S., Lie. *ráizyti (-o)* ‘pjaustyti, karptyti į dalis’, XVIII (1), 1982, 61–62 [Lith. *ráizyti (-o)* ‘carve, engrave, cut out’ (Summary)].

Karaliūnas S., Lie. *kūnas*, XVIII (2), 1982, 165–166 [Lith. *kūnas* ‘body’ (Summary)].

Karaliūnas S., Lie. *gūlba* ir s. isl. *kolfr*, XXV (1), 1989, 53–54 [Lit. *gūlba* und anord. *kolfr* (Zusammenfassung)].

Karaliūnas S., Скірстомони „Skirsnemunė“, XXVI (1), 1990, 56–58 [Скірстомони “Скирснemuне” (Резюме)].

Karaliūnas S., Keletas baltų ir slavų kalbų ‘semти’ reikšmės veiksmažodžių ir jų kilmė, XXVI (2), 1990, 126–134 [Some Baltic and Slavic verbs denoting ‘draw, scoop’ and their origin (Summary)].

Karaliūnas S., Protoide. šaknis **leh₃u-* ‘lietis, tekėti...’ baltų kalbose (lie. *liūtis* ir *lietūs*), XXVII (1), 1992, 35–42 [The Protoide. root **leh₃u-* ‘flow, stream, pour...’ in Baltic (Lith. *liūtis* ‘heavy shower, downpour’ and *lietūs* ‘rain’) (Summary)].

Karaliūnas S., Liet. *eikvóti*: reikšmė, daryba, etimologija, XXVIII (1), 1994, 49–68 [Lith. *eikvóti*: meaning, formation and etymology (Summary)].

- Karaliūnas S., Lie. *árškus* ir jo giminaičiai, XXIX (2), 1994, 166–171 [Lith. *árškus* ‘clear, serene’ and its cognates (Summary)].
- Karaliūnas S., Dėl baltų kalbų šaukšto ir skydo pavadinimų kilmės, XXX (1), 1995, 29–39 [Names for shield and spoon in Baltic and their origin (Summary)].
- Karaliūnas S., Dviejų retų žodžių etimologijos, XXXIV (1), 1999, 81–88 [Etymologies of two rare words (Summary)].
- Kardelis V., Pastabos priebalsių *l*, *r*, *s* rytinėse lietuvių tarmėse istorijai, XXXIII (2), 1998, 175–183 [Bemerkungen zur Geschichte der Konsonanten *l*, *r*, *s* in den ostlitauischen Dialekten (Zusammenfassung)].
- Kardelis V., Dėl kiekybinės slavizmų adaptacijos raidos, XXXIV (1), 1999, 55–67 [Über die quantitative Entwicklung der slavischen Lehnwörter (Zusammenfassung)].
- Kardelis V., Dar dėl junginių *le*, *re*, *se* raidos uteniškių ir vilniškių tarmėse, XXXV (2) [2000], 2001, 141–150 [Zur Entstehung der Verbindungen *le*, *re*, *se* (Zusammenfassung)].
- Kardelis V., Šiaurės rytų vilniškiai. Fonologinės pastabos, XXXVII (1) [2002], 2003, 79–86 [Phonologische Anmerkungen zu den nordöstlichen „Vilnaer“ Mundarten (Zusammenfassung)].
- Kardelis V., Dėl junginių *la*·, *le*· raidos šiaurės rytų vilniškių šnektose, XXXVII (1) [2002], 2003, 107–113 [Über die Entstehung der Verbindungen *la*·, *le*· in den nordöstlichen Mundarten des „Vilnaer“ Gebiets (Zusammenfassung)].
- Kardelis V., Dėl galinių **le* junginių raidos šiaurės rytų vilniškių šnektose, XXXVII (2) [2002], 2003, 215–222 [Über die Entstehung der Auslautverbindung **le* in den nordöstlichen Mundarten des „Vilnaer“ Gebiets (Zusammenfassung)].
- Kardelis V., Dėl šiaurės rytų vilniškių diferenciacijos, XXXIX (2), 2004, 247–258 [Die Mundart-Differenzierung im Nordöstlichen „Vilnaer“ Mundarten (Zusammenfassung)].
- Kardelis V., Dėl Palūšės arealo aukštutinio pakilio balsių fonologinio statuso, XL (1), 2005, 57–67 [Phonologischer Status der hohen Vokale in der Mundart von Palūšė].
- Karosienė V., A. Girdenis, Statistische Kenngrößen der prosodischen Wort- und Silbenstruktur in der litauischen Standardsprache, XXXIV (2), 2000, 137–149 [The statistical structure of words and syllables in standard Lithuanian (Summary)].
- Karosienė V., A. Girdenis, Statistinė fonemų distribucija lietuvių bendrinės kalbos pradiniuose, vidiniuose ir galiniuose skiemenyse, XXXVI (2) [2001], 2002, 253–266 [Statistische Distribution der Phoneme in den Silben der litauischen Standardsprache (Zusammenfassung)].

- Karulis K., Lit. *urđinti*, lett. *urdīt* – lautmalende Wörter? Zur Etymologie, III (1) priedas, 1989, 117–120.
- Katkuvienė L., Tikrieji ir funkciniai beasmeniai veiksmažodžiai dabartinėje lietuvių kalboje, III (2) priedas, 1989, 301–305 [Impersonal verbs proper and impersonally used personal verbs in modern Lithuanian (Summary)].
- Kaukėnienė L., Dabartinių baltų bendrinių kalbų balsių spektrai, XXXIX (2), 2004, 199–211 [The spectra of isolated vowels of the standard Baltic languages (Summary)].
- Kaukienė A., *Rišti* tipo veiksmažodžių šaknies sandara, XXVIII (1), 1994, 9–18 [The root structure of the *riša* type verbs (Summary)].
- Kaukienė A., Etimologijos (liet. *gristi* ‘eiti, žengti, veržtis’, *gržti* ‘sukti’), XXVIII (1), 1994, 80–81.
- Kaukienė A., *Rišti* tipo veiksmažodžių esamojo laiko morfologinė struktūra, XXIX (1), 1994, 49–59 [The morphological present tense structure of *riša* type verbs (Summary)].
- Kaukienė A., Etimologijos: I. *lìpti* ‘kopti (steigen)’, II. *trìsti* ‘bègti, šuoliuoti’, XXIX (2), 1994, 192–193.
- Kaukienė A., Prūsų kalbos linksniavimo sistema ir jos kitimas, XXX (2), 1995, 17–24 [The declension of Old Prussian and its evolution (Summary)].
- Kaukienė A., Prūsų kalbos veiksmažodžių struktūros ypatumai, XXXIII (1), 1998, 15–37 [Peculiarities of verb structure in Old Prussian (Summary)].
- Kaukienė A., Bendrieji rytų baltų kalbų *gérty*, *gēria*, *gérē* – *dzeřt*, *dzeřu*, *dzéru* tipo veiksmažodžiai, VI priedas, 2005, 119–136 [Die gemeinsamen ostbaltischen Verben des Typs *gérty*, *gēria*, *gérē* – *dzeřt*, *dzeřu*, *dzéru* (Zusammenfassung)].
- Kaukienė-Jakulienė A., Lietuvių kalbos *a*-kamieniai veiksmažodžiai [tęsinys, žr. Jakulienė A., 1986], XXIV (2), 1988, 142–156.
- Kaukienė A., D. Pakalniškienė, Dėl lietuvių kalbos intarpinių veiksmažodžių, XXVI (2), 1990, 119–125 [About the Lithuanian infix presents (Summary)].
- Kazlauskas J., Lietuvių kalbos imperatyvo morfemos *-k(i)* kilmė, II (1), 1966, 69–72 [Происхождение морфемы *-k(i)* в императиве литовского языка (Резюме)].
- Kazlauskas J., Fonologinė kirčio raidos baltų kalbose interpretacija, II (2), 1966, 119–132.
- Kazlauskas J., Fonologinė kirčio raidos baltų kalbose interpretacija [tęsinys], III (1), 1967, 13–23 [The development of stress in the Baltic languages from the phonological point of view (Summary)].

Kazlauskas J., Dėl kuršių vardo etimologijos, IV (1), 1968, 59–63 [Zur Etymologie vom Namen *kuršiai* (Zusammenfassung)].

Kazlauskas J., Dėl baltų *ei ir *ō raidos lietuvių žemaičių tarmėse, V (1), 1969, 29–35 [К развитию балт. *ei* и *ō* в жемайтских говорах литовского языка (Резюме)].

Kazlauskas J., Baltų kalbų pakitimų santykinės chronologijos nustatymo galimybės ir ribos, I priedas, 1972, 83–87.

Kiparskis V., Par latviešu vārdu *dukte* ‘laivas detaļa’, IV (1), 1968, 93–94 [Zu lett. *dukte* ‘Knieholz in Booten’ (Zusammenfassung)].

Kiparsky V., Das Schicksal eines altpreußischen Katechismus, IV (1), 1968, 105–107.

Kiparsky V., Vorchristliches im altpreußischen Kalender, IV (2), 1968, 247–252.

Kiparsky V., Das Nominativobjekt des Infinitivs im Slavischen, Baltischen und Ostsee-finnischen, V (2), 1969, 141–148.

Kiparsky V., Das Schicksal eines altpreußischen Katechismus (II), VI (2), 1970, 219–226.

Kiparsky V., Zur Etymologie des lit. *šeškas*, lett. *sesks* ‘iltis’, VIII (2), 1972, 157–159.

Kiseliūnaitė D., Kuršių nerijos kuršininkų kalbos ir etninio identiteto klausimai, XXX (2), 1995, 59–64 [Zu den Fragen der neu-kurischen (kuršininkų) Sprache und ethnischen Identität in Kurischen Nehrung (Zusammenfassung)].

Kiseliūnaitė D., Kai kurie kuršininkų tarmės veiksmažodžių bruožai nuo A. Bezzenbergerio iki šių dienų, V priedas, 1998, 127–140 [Manche Merkmale der nehrungskurischen Verben von A. Bezzenberger bis heutige Zeit (Zusammenfassung)].

Kiseliūnaitė D., Kuršių nerijos asmenvardžiai kaip gyventojų etninės sudėties liudinin-kai, VI priedas, 2005, 137–149 [Personennamen der Kurischen Nehrung als Zeugen der ethnischen Zusammensetzung der Bevölkerung (Zusammenfassung)].

Kiškienė G., Dėl priesagos lie. -ait- pavardžių buv. Rytų Prūsijoje, XIX (2), 1983, 179–183.

Kiškienė G., Dėl XVIII a. Prūsijos lietuvių moterų pavardžių, XXI (1), 1985, 37–42.

Kiškienė G., Dėl XVIII a. R. Prūsijos dvikamienių lietuviškų pavardžių, III (2) priedas, 1989, 312–314.

Kiškienė G., Dėl Rytų Prūsijos XVIII a. lietuviškų pavardžių darybos, XXVI (1), 1990, 77–82.

Klimavičius J., Lie. *gúogis* (*kúõgis*) ir *kr(i)ùkininkas*, VI (1), 1970, 57 [Лит. *gúogis* (*kúõgis*) и *kr(i)ùkininkas* (Резюме)].

- Kolbuszewski S. F., Senprūšu *hapax legómena*: baltu un slāvu leksika, III (1) priedas, 1989, 121–127 [Les *hapax legómena* du vieux-prussien (Résumé)].
- Kolbuševskis S. F., Viļņas Valsts universitātes Zinātniskās bibliotēkas XVIII.gs. Poļu-latviešu vārdnīcas rokraksts (F₁–D₁₁), XV (1), 1979, 12–15 [Das Manuscript des Polnisch-Lettischen Wörterbuches (F₁–D₁₁) aus der Handschriftensammlung der Vilnaer Universitätsbibliothek (Zusammenfassung)].
- Korsakas K., Baltistika ir slavistika, I(1), 1965, 11–15 [Балтистика и славистика (Резюме)].
- Kortlandt F., Historical laws of Baltic accentuation, XIII (2), 1977, 319–330 [Исторические законы балтийской акцентуации (Резюме)].
- Kortlandt F., Innovations which betray archaisms, XVIII (1), 1982, 4–9.
- Kortlandt F., Long vowels in Balto-Slavic, XXI (2), 1985, 112–124.
- Kortlandt F., The formation of the Old Prussian present tense, XXIII (2), 1987, 104–111.
- Kortlandt F., Lithuanian *statýti* and related formations, XXV (2), 1989, 104–112.
- Kortlandt F., Tokie šalti rytai, XXVIII (1), 1994, 45–48.
- Kortlandt F., Baltic ē- and ī/jā-stems, XXXII (2), 1997, 157–163.
- Kortlandt F., Paragogic -e in Old Prussian epigram, XXXIII (1), 1998, 39–40.
- Kortlandt F., Old Prussian verb classes, XXXIV (1), 1999, 17–21.
- Kortlandt F., The Prussian accent shift, XXXIV (2), 2000, 193–197 [Kirčio perkėlimas prūsų kalboje (Santrauka)].
- Kortlandt F., Shortening and Metatony in the Lithuanian Future, XXXVII (1) [2002], 2003, 15–16.
- Kortlandt F., The linguistic position of the Prussian Second Catechism, XXXVII (2) [2002], 2003, 205–209 [Prūsų antrojo katekizmo kalbinis statusas (Santrauka)].
- Kortlandt F., Balto-Slavic accentuation: some news travels slowly, XXXIX (1), 2004, 13–17.
- Kortlandt F., Noises and nuisances in Balto-Slavic and Indo-European linguistics, XL (1), 2005, 9–11.
- Kortlandt F., Lithuanian *tekéti* and related formations, XL (2), 2005, 167–170.
- Kortlandt F., Holger Pedersen's Études Lituanienes revisited, VI priedas, 2005, 151–157.
- Koženiauskienė R., Pavyzdinės kalbos kūrimo intencijos M. Daukšos ir S. Stanevičiaus prakalbose, XXXIV (2), 2000, 249–257 [Schaffensintentionen der Mustersprache in Vorreden von M. Daukša und S. Stanevičius (Zusammenfassung)].

- Kregždys R., Dėl lie. *spašnas* ir Pabaltijo finų *perna* ‘blužnis’, XXXVII (1) [2002], 2003, 34.
- Kregždys R., Dėl lie. *āmas*, XXXVII (2) [2002], 2003, 269–272 [Concerning Lith. *āmas* (Summary)].
- Krinickaitė S., Dėl lietuvių kalbos priežastinių veiksmažodžių, XVII (2), 1981, 190–193 [К вопросу о каузативных глаголах в литовском языке (Резюме)].
- Kudirka R., Dabartinės latvių kalbos priegaidės ir jų akustiniai požymiai (trukmė, intensyvumas, pagrindinis tonas, kokybė), XXXIX (2), 2004, 233–246 [Acoustic characteristics of syllable intonations in the modern Latvian language (Summary)].
- Kuzavinis K., Etymologica, I (2), 1966, 177–184 [Этимологика (Резюме)].
- Kuzavinis K., Dėl kai kurių žodžių kilmės, III (1), 1967, 97–104 [По поводу происхождения некоторых слов (Резюме)].
- Kuzavinis K., *Gařbus* – jotvingiškas žodis, IV (1), 1968, 65–67 [*Gařbus* – ятвяжское слово (Резюме)].
- Kuzavinis K., Dvejopi toponimų dūriniai, VI priedas, 2005, 159–160.
- Kvašīte R., Par 16. un 17. gadsimta latviešu lietišķo tekstu pētījumiem, V priedas, 1998, 141–146 [Über Forschungen der lettischen sachlichen Texte aus dem 16.–17. Jahrhundert (Zusammenfassung)].
- Labutis V., Kiłmininkas ir savybiniai įvardžiai, XVI (1), 1980, 53–57.
- Labutis V., Vadinamujų kieko kilmininkų valdymas ir semantika, XVII (2), 1981, 194–199 [Genitive of quantity: grammatical government and semantics (Summary)].
- Labutis V., Sintaksė D. Kleino gramatikoje, XXVI (2), 1990, 114–118.
- Laučiūtė J., Slaviški skoliniai lietuvių kalboje, II priedas, 1977, 92–96 [Славянские заимствования в литовском языке (Резюме)].
- Laučiūtė J., Senieji baltų etnonimai indoeuropietiškosios onomastikos fone, XXIV (1), 1988, 56–61.
- Laučiūtė J. S., Baltų substratas rytų slavų kalbose, VI priedas, 2005, 161–168 [The Baltic substratum in the languages of the Eastern Slavs (Summary)].
- Laučka A., 1680 m. katekizmo glosarijus, IV (2), 1968, 307–311 [The glossary of the Catechism of 1680 (Summary)].
- Laučka A., On the origin of Engl. *s(c)hnook*, XXIV (1), 1988, 66–68.
- Laumane B., Vēju nosaukumi latviešu valodā, III (2), 1967, 223–232 [Названия ветров в латышском языке (Резюме)].

Laumane B., Apelatīvi un toponimi ar *-ēj-*, *-ij-* un *-ien-* Kurzemē, III (1) priedas, 1989, 147–160 [Apellativa und Ortsnamen auf *-ēj-*, *-ij-*, *-ien-* in Kurland (Zusammenfassung)].

Laumane B., Par kursismiem *mantāt* un *ramīt*, XXXIV (2), 2000, 235–243 [On the Couronisms *mantāt* and *ramīt* (Summary)].

Laumane B., Latviešu izlokšņu frazeologisms *iet uz lelles kāju*, XXXVII (2) [2002], 2003, 295–306 [Латышский диалектный фразеологизм *iet uz lelles kāju* (Печоме)].

Lazauskaitė V., Dēl *u* kamieno būdvardžių ir jų abstraktū kirčiavimo raidos, XXXIII (1), 1998, 65–70 [On the evolution of the accentuation of *u*-stem adjectives and abstract nouns (Summary)].

Lazauskaitė-Ragaišienė V., Dviskiemenių *u* kamieno daiktavardžių kirčiavimo raida pietų aukštaičių ir rytų aukštaičių vilniškių paribio šnektose, XXXV (2) [2000], 2001, 159–169 [Entwicklungstendenzen der Akzentuierung der zweisilbigen *u*-Stammsubstantive in den südaukštaitischen und den Vilniuser ostaukštaitischen Grenzmundarten (Zusammenfassung)].

Lazauskaitė-Ragaišienė V., Dēl priesagos *-ynas* vedinių kirčiavimo pietų aukštaičių ir rytų aukštaičių vilniškių šnektose, XXXVI (2) [2001], 2002, 245–251 [On the accentuation of the derivatives with the suffix *-ynas* in the South Aukštaitish and East Aukštaitish Vilniškiai dialects (Summary)].

Lebedys J., V. Urbutis, Du žemaitiški XVIII a. vidurio laiškai, IV (2), 1968, 293–306.

Leeming H., The etymological ramifications of Lithuanian *sárgas*, XXXI (2), 1996, 223–225.

Lekomceva M., Zur phonologischen Rekonstruktion der Goljad'-Sprache, XIX (2), 1983, 114–119.

Leskauskaitė A., Šalutiniai pietų aukštaičių kirčiai, XXXVII (1) [2002], 2003, 87–100 [Secondary stress in the Southern Aukštaitish dialect of Lithuanian (Summary)].

Leskauskaitė A., D. Mikulénienė, Dēl priebalsių *t'*, *d'* ir *k'*, *g'* mišimo pietų aukštaičių ir rytų aukštaičių vilniškių tarmėse, XXXIII (1), 1998, 95–102 [On the mixing of the consonants *t'*, *d'* and *k'*, *g'* in Southern Aukštaitish and Eastern Aukštaitish Vilnius dialects (Summary)].

Levin J. F., Toward a graphology of Old Prussian monuments: The Enchiridion, XII (1), 1976, 9–24.

Levin J. F., Sign of jod (The semiotic function of /j/ in Lithuanian), IV priedas, 1994, 82–89.

- Levin J. F., A reply to Schmalstieg, XXXIV (1), 1999, 105–108.
- Liparte E., Par sprēslīcas nosaukumiem latviešu un lietuviešu valodas izloksnēs, XXXII (1), 1997, 89–100 [Über die Benennungen der Spindel in den lettischen und litauischen Mundarten (Zusammenfassung)].
- Litvinow W. P., Der Modus relativus baltischer Sprachen aus typologischer Sicht, XXV (2), 1989, 146–155 [“Относительное наклонение” балтийских языков в типологическом аспекте (Резюме)].
- Liukkonen K., Pastabos dėl baltų-slavų ir vakarinių uraliečių kalbų neveikiamujų dalyvių vartojimo, XXVIII (2), 1994, 27–30.
- Liukkonen K., Baltų dalyviai suomių kalboje, IV priedas, 1994, 90–91.
- Liukkonen K., Dėl daiktavardžio bevardės giminės išnykimo priežasčių lietuvių ir latvių kalbose (tezės), – VI priedas, 2005, 169–170.
- Liutkutė J., Nuolaidos šalutinių sakinių modeliai Mikalojaus Daukšos raštuose, XXXIV (2), 2000, 271–275 [Patterns of subordinate clauses of concession in Mikalojus Daukša's writings (Summary)].
- Locher J. P., Die „Darbay senuju Lituwiu yr Žemaycziu“ von Daukantas: zur Genese des Textes – eine Analyse auf der Grundlage des Wortfeldes *tauta – giminė*, II priedas, 1977, 97–106.
- Lučinskienė M., Morfologinių formų kaita J. Jaknavičiaus Evangelijų leidimuose, V priedas, 1998, 147–151 [Changes of morphological forms in different editions of J. Jaknavičius Gospels (Summary)].
- Lühr R., Der Dual im Altlitauischen, V priedas, 1998, 153–164.
- Maciejkienė V., Dėl kurių lietuvių pavardžių lyčių bei jų etimologijų, XXIX (2), 1994, 195–206 [Zur Frage einiger litauischer Familiennamen Formen und deren Etymologie (Zusammenfassung)].
- Maciejkienė V., Dėl lietuvių pavardžių (asmenvardžių) klasifikavimo, XXXII (1), 1997, 101–109 [Zur Klassifizierung der litauischen Familiennamen (Personennamen) (Zusammenfassung)].
- Mayer H. E., Baltic via glottalic Indo-European, XXVI (2), 1990, 100–104.
- Mańczak W., Sur l'habitat primitif des indo-européens, XX (1), 1984, 23–29.
- Mańczak W., Le degré de parenté entre le baltique et le slave, XXIII (1), 1987, 13–22.
- Mańczak W., La communauté balto-slave a-t-elle existé?, XXVI (1), 1990, 29–38.

- Mańczak W., Ancien prussien *brote*, *brāti*, *duckti*, XXVIII (2), 1994, 55–63.
- Mańczak W., Le développement phonétique irrégulier dû à la fréquence en lituanien, IV priedas, 1994, 92–99.
- Mańczak W., Ist der Litauische die altertümlichste indogermanische Sprache?, XXX (2), 1995, 5–8.
- Mańczak W., Origine des désinences en *-m- en balte, slave et germanique, V priedas, 1998, 165–168.
- Markevičius V., Kelios rytų aukštaičių širvintiškių ir pietų panevėžiškių tarmių vokalizmo ypatybės, XXXVII (1) [2002], 2003, 101–105 [Some peculiarities of the vocalism of East Aukštaitish subdialects of Širvintiškiai and South Panevėžiškiai (Summary)].
- Markevičius V., K. Sirvydo „Punktų sakymų“ I dalies tarminės ypatybės ir jų santykis su dabartinėmis rytų aukštaičių tarmėmis, XXXVII (2) [2002], 2003, 223–228 [Dialectal peculiarities of “Punktai sakymų” by Konstantinas Sirvydas in relation with the contemporary East Aukštaitish dialect (Summary)].
- Markusa D., Krītošā zilbes intonācija dažādās latviešu valodas prosodiskajās sistēmās, XXVIII (1), 1994, 39–44 [Относительно нисходящей слоговой интонации в различных просодических системах латышского языка (Резюме)].
- Maskuliūnas B., Dėl vieno posesyvumo raiškos atvejo senuosiouose raštuose, XXXIV (2), 2000, 199–208 [On one case of the expression of possessivity in old Lithuanian writings (Summary)].
- Maskuliūnas B., Vietininkiniai būdvardžiai – archajinė senųjų raštų posesyvumo raiškos priemonė, XXXV (2) [2000], 2001, 151–157 [Locative adjectives – a specific archaic form of expressing possession in old Lithuanian writings (Summary)].
- Maskuliūnas B., Dėl senųjų raštų posesyvinių konstrukcijų su veiksmažodžiu *priklausyti*, XXXVI (1) [2001], 2002, 81–85 [On the possessive constructions with the verb *priklausyti* ('to belong') in old Lithuanian writings (Summary)].
- Maskuliūnas B., Veiksmažodžio refleksyviojo posesyvumo raiška lietuvių senuosiouose raštuose, XXXIX (1), 2004, 19–32 [The expression of verbal reflexive possessiveness in the old Lithuanian writings (Summary)].
- Maskuliūnas B., Refleksyvumo raiška Jokūbo Morkūno *Postilės* perikopėse, XL (1), 2005, 21–29 [The expression of reflexivity in the pericopes of Jokūbas Morkūnas' *Postil*].
- Matasović R., Toward a relative chronology of the earliest Baltic and Slavic sound changes, XL (2), 2005, 147–155.

Mathiassen T., О происхождении форм причастий на *es*, *e* в литовском языке, *is* в латышском языке, XII (1), 1976, 43–50.

Mathiassen T., Nochmals der Akk. Pl. der *ā*-Stämme im Ostbaltischen, XXV (2), 1989, 123–125.

Mathiassen T., An unorthodox view of the 1.p.sg. subjunctive (optative) in Lithuanian, XXVIII (1), 1994, 5–8.

Mathiassen T., Prepozicinis vardažodžių valdomas kilmininkas baltų, Pabaltijo suomių ir skandinavų kalbose (istorinė apžvalga), XXVIII (2), 1994, 21–26 [The prepositive adnominal genitive in Baltic, Balto-Finnic and Scandinavian languages. A Historical survey (Summary)].

Mathiassen T., On clitics in Baltic, XXXI (1), 1996, 23–29.

Mathiassen T., Some aspects of the history of Lithuanian and Latvian grammatical terminology, V priedas, 1998, 169–176.

Mažiulienė I. I., Centrinės šiaurės žemaičių tarmės prozodija sociolinguistiniu aspektu, XXX (1), 1995, 79–91 [The prosody of the central northern Žemaitian (Low Lithuanian) dialect from the standpoint of sociolinguistics (Summary)].

Mažiulis V., Zum preußischen bzw. baltischen Instrumental Singular, IV (1), 1968, 23–29 [Dėl prūsų resp. baltų vienaskaitos įnagininko (Santrauka)].

Mažiulis V., Iš baltų veiksmažodžio fleksijos istorijos, I priedas, 1972, 95–100.

Mažiulis V., Prūsų etimologijos, XI (1), 1975, 83–85.

Mažiulis V., Seniausias baltų rašto paminklas, XI (2), 1975, 125–131 [Das älteste baltische Schriftdenkmal (Zusammenfassung)].

Mažiulis V., Prūsų etimologijos, XIV (1), 1978, 52–55.

Mažiulis V., Dėl prūsų etimologijų, XIV (2), 1978, 95–99.

Mažiulis V., Pr. *paycoran* ‘sebengestirne’ E 6 etimologija, XV (1), 1979, 43.

Mažiulis V., Pr. *spanstan* ‘molspille’ (E 322) etimologija, XV (2), 1979, 110.

Mažiulis V., Selonica, XVII (1), 1981, 7–12.

Mažiulis V., Ide. *g^uer-* ‘kelti’, XX (1), 1984, 11–14 [Idg. *g^uer-* ‘heben, hochziehen’ (Zusammenfassung)].

Mažiulis V., Baltų etimologijos, XXII (2), 1986, 4–7.

Mažiulis V., Dėl prūsų grafinių taisymų, XXVII (2), 1994, 57–60.

- Mažiulis V., Dėl pr. **geltaina-* ‘geltonas’, XXVII (2), 1994, 92.
- Mažiulis V., Dėl pr. *gasto* etimologijos, XXVIII (1), 1994, 82–83.
- Mažiulis V., Dėl balt.-sl. ‘žemė’ ir ‘saulė’ kilmės, XXX (1), 1995, 45–48.
- Mažiulis V., Dėl pr. ‘saulės šventė’, XXX (1), 1995, 60.
- Mažiulis V., Dėl pavardės *Daukšà*, XXXIII (2), 1998, 154.
- Mažiulis V., Dėl *Frisching* kilmės, XXXIII (2), 1998, 214.
- Mažiulis V., Ne *Dānē*, o *Dañgē*, XXXIV (1), 1999, 93–98.
- Mažiulis V., Pastabos dėl prūsų veiksmažodžių, XXXIV (2), 2000, 185–186.
- Mažiulis V., Dar dėl upėvardžio *Danē*, XXXVII (2) [2002], 2003, 316.
- Mažiulis V., Dėl *Lietuvos* vardo 1009 metais (šv. Brunono misija), XL (1), 2005, 95–97.
- Menantaud H., Heteronymy “vocative vs. nominative” as a grammatical category in Latvian, VI priedas, 2005, 171–174.
- Michelini G., I deverbativi “indoeuropei” in *-i- // *-äje/o; con particolare riferimento alle lingue baltiche, XIII (1), 1977, 250–260 [„Indoeuropietiškieji“ deverbatyvai su *-i- // *-äje/o (atsižvelgiant ypač į baltų kalbas) (Santrauka)].
- Michelini G., Il destino dei “suffissi” in nasale indoeuropei nelle lingue baltiche (con particolare riferimento al lituano), XIII (2), 1977, 349–351 [Indoeuropiečių nazalinių „sufiksų“ likimas baltų kalbose (atsižvelgiant ypač į lietuvių kalbą) (Santrauka)].
- Michelini G., I “casi” in una teoria universalistica, XV (1), 1979, 31–38.
- Michelini G., Kai kurių veiksmažodžių formų diatezės problemos lietuvių kalboje, XVI (1), 1980, 25–31 [Zum Problem der Diathese in einigen Verbalformen des Litauischen (Zusammenfassung)].
- Michelini G., Apie tariamosios nuosakos pirmojo vienaskaitos asmens terminacijų kilmę, XVI (1), 1980, 77–78.
- Michelini G., Diatezė indoeuropiečių veiksmažodžiuose su nazaliniu infiku arba sufiku, XVII (1), 1981, 52–57.
- Michelini G., „Neveikiamosios rūšies“ indoeuropiečių dalyviai, tematinė fleksija ir perfektas, XVII (2), 1981, 137–142 [Причастия страдательного залога, тематическая флексия и перфект в индоевропейском (Резюме)].
- Michelini G., Pasyvinė konstrukcija kaip teksto reiškinys ir jos vartojimas lietuvių tauotosakoje, XVIII (2), 1982, 153–157 [Пассивная конструкция как явление текста и ее употребление в литовском фольклоре (Резюме)].

- Michelini G., „Netiesioginė nuosaka“ kaip teksto reiškinys ir jos vartojimas lietuvių tautosakoje, XVIII (2), 1982, 158–162 [“Косвенное наклонение” как явление текста и его употребление в литовском фольклоре (Резюме)].
- Michelini G., Dar kelios pastabos apie „netiesioginę nuosaką“, XIX (2), 1983, 145–147.
- Michelini G., Liepiamoji nuosaka ir jos vartojimas lietuvių tautosakoje, XXI (2), 1985, 170–175 [Повелительное наклонение и его употребление в литовском фольклоре (Резюме)].
- Michelini G., Tariamosios nuosakos vartojimas latvių kalboje, XXII (1), 1986, 56–61.
- Michelini G., Prūsų kalbos nuosakų sistema, XXIII (2), 1987, 131–134.
- Michelini G., Prūsų kalbos nuosakų sistema, XXIV (2), 1988, 194–197.
- Michelini G., Dėl žodžių tvarkos lietuviškame „Margarita theologica“ vertime, IV priedas, 1994, 100–105.
- Michelini G., Mažvydo išverstos lotyniškos giesmės ir jų melodijos, XXXII (2), 1997, 203–211 [Testi e melodie di inni latini tradotti da Mažvydas (Riassunto)].
- Michelini G., Baltų ir slavų kalbų veiksmažodžio bendri modeliai, XXXIII (2), 1998, 155–158 [Modelli comuni del verbo delle lingue baltiche e slave (Riassunto)].
- Michelini G., Daukšos katekizmo šaltinių klausimu, XXXIV (2), 2000, 259–262.
- Migla I., Somatiskie frazeologismi G.Manceļa “Lettus..” un citās latviešu vārdnīcās, VI priedas, 2005, 175–180.
- Mikulēnienė D., Priesagos *-alas* daiktavardžių kirčiavimo ypatybės, XXVII (2), 1994, 77–80 [Акцентуационные особенности существительных, образованных с помощью суффикса *-alas*].
- Mikulēnienė D., Dėl įvardžiuotinių būdvardžių kirčiavimo raidos, IV priedas, 1994, 106–108 [Concerning the development of the accentuation of pronominal adjectives].
- Mikulēnienė D., Dėl cirkumfleksinės metatonijos lietuvių kalbos dūriniuose, XXXIII (1), 1998, 59–64 [Zum Problem der zirkumflexen Metatonie in litauischen Zusammensetzungen (Zusammenfassung)].
- Miliūtė-Chomičenienė A., Baltų-slavų-tocharų leksikos gretybės („Gyvūnų pavadinimų“ leksinė-semantinė grupė), XXVI (2), 1990, 135–143 [Etymological parallels in Baltic, Slavic and Tocharian in “Names of animals and their body parts” (Summary)].
- Morkūnas K., Apie esamojo laiko formas *kerpu* || *kirpu*, III (2), 1967, 171–173 [О формах настоящего времени *kerpu* || *kirpu* (Резюме)].
- Morkūnas K., Dėl poros hidronimų, XXII (2), 1986, 51–52.

Murinienė L., A. Girdenis, Kirčio atitraukimo į prokliticą savitumai rytinėje šiaurės žemaičių tarmėje, XXXVI (1) [2001], 2002, 87–102 [Peculiarities of the stress shift to the proclitic in the North-Eastern Žemaitish dialect (Summary)].

Narbutas S., Z. Zinkevičius, Lietuviškos glosos 1501 m. mišiole, III (2) priedas, 1989, 325–341.

Niit E., M. Remmel, Some basic problems of the modelling of the Baltic-Scandinavian prosodic area, III (2) priedas, 1989, 353–359.

Nītiņa D., Latviešu valodas vietniekvārdi vārdšķiru teorijas aspektā, III (2) priedas, 1989, 360–370.

Ostrowski N., Lie. *skilia* semantinė raida, XXXV (2) [2000], 2001, 158.

Ostrowski N., S. sl. *rozga* ‘rykštē’ ir lie. *razgař* ‘pinklēs, spāstai’, XXXV (2) [2000], 2001, 230.

Ostrowski N., Dėl *išgirsti, prabilti* tipo ingresyvų Daukšos *Postilėje*, XXXIX (1), 2004, 55–59 [Zum ingressiven Typ *išgirsti, prabilti* in Daukšas *Postille* (Zusammenfassung)].

Ostrowski N., Keli šaknies *-sk-*, *-šk-* veiksmažodžiai, XXXIX (2), 2004, 195–197.

Otrębski J., Balt. **leitā*, III (2), 1967, 201–203.

Otrembskis J., Svarbiausi lituanistikos uždaviniai, IV (1), 1968, 121–124.

Otrembskis J., Lie. *señyti; güogis; gógi, guögai*, V (1), 1969, 77–79.

Otrembskis J., Lit. *Ukmergė*, VI (2), 1970, 213–215.

Ozola Ā., Divdabja ar izskaņām *-ošs*, *-oša* aktivizēšanās mūsdienu latviešu valodā, III (2) priedas, 1989, 371–376 [Aktivierung des Partizips mit dem Auslaut *-ošs*, *-oša* in der lettischen Gegenwartssprache (Zusammenfassung)].

Pabrēža J., Galūnių redukcijos ryšys su kirčio atitraukimu šiaurės žemaičių tarmėje, XX (2), 1984, 145–150 [Связь редукции окончаний с аттракцией ударения в северожемайтском наречии (Резюме)].

Pabrēža J., Diachroninės pastabos apie kirčio atitraukimą šiaurės žemaičių tarmėje, XXII (2), 1986, 53–59 [Диахронические замечания об аттракции ударения в северожемайтском наречии (Резюме)].

Pabrēža J., Žodžio galio ir priegaidžių fonetinė evoliucija šiaurės žemaičių tarmėje, XXVIII (1), 1994, 33–38 [Phonetic evolution of word end and syllable accents in the Northern Žemaitian dialect (Summary)].

- Pakalniškienė D., Prabaltiškasis intarpinių ir *sta*-kamienų veiksmažodžių sluoksnis, XXX (2), 1995, 25–28 [The Proto-Baltic layer of infix and *sta*-stem verbs (Summary)].
- Pakalniškienė D., Naujausias intarpinių ir *sta*-kamienų veiksmažodžių sluoksnis: imitatyvai, XXXI (1), 1996, 49–52 [The latest layer of infix and *sta*-stem verbs, i.e. imitatives (Summary)].
- Pakalniškienė D., Rytų baltų *CiR* tipo veiksmažodžiai, VI priedas, 2005, 181–193 [Eastern Baltic *CiR* type verbs (Summary)].
- Pakerys J., Dėl lietuvių kalbos mišriųjų veiksmažodžių kamienų santykių ir darybos, XXXVII (2) [2002], 2003, 233–244 [On Lithuanian mixed type verbs: Stem relations and derivation (Summary)].
- Palionis J., Lingvistiniai mažmožiai, II (1), 1966, 94.
- Palionis J., Über einen Typ des Infinitivsatzes im Litauischen, I priedas, 1972, 125–129.
- Palionis J., Supino vartojimas XVI–XVII a. lietuvių rašto paminkluose, X (2), 1974, 143–148 [Der Gebrauch des Supinum in den litauischen Sprachdenkmälern des XVI.–XVII. Jahrhunderts (Zusammenfassung)].
- Palionis J., Dėl *priesakio* vartojimo ir kilmės, XII (1), 1976, 81–84.
- Palionis J., Dėl lietuvių literatūrinės kalbos kilmės „interdialektinės“ koncepcijos, XXIII (2), 1987, 184–192.
- Palionis J., Kas taisė kai kurias B. Vilento evangelijas?, XXVI (1), 1990, 70–76.
- Palionis J., Dėl Wolfenbüttelio postilės sasajos su Bretkūnu, XXXIII (1), 1998, 81–84.
- Palionis J., Prof. Jono Kazlausko gimtinės apylinkių vietovardžiai XVII a. metrikuose, XXXVI (1) [2001], 2002, 77–80.
- Palionis J., M. Strockis, Jono Rėzos 1625 m. psalmyno kirčiavimas, XL (1), 2005, 31–44 [The accentuation of Jonas Rėza's Psalter of 1625 (Summary)].
- Palmaitis L., Asmeniniai įvardžiai ir borealinių kalbų proto-sistemos rekonstravimas (remiantis vakarinių tarmių medžiaga), X (1), 1974, 53–63 [Personal pronouns in reconstructing of borealic grammatical proto-system (Summary)].
- Palmaitis L., Dar dėl ide. fleksinės sistemos atsiradimo, XI (1), 1975, 31–36 [More on the origin of Indo-European inflected system (Summary)].
- Palmaitis L., Prūsų kalbos negimininių įvardžių formų kilmė, XII (2), 1976, 156–165 [Die Entstehung der altpreußischen nichtgeschlechtigen Personalpronomina (Zusammenfassung)].

- Palmaitis L., Notes on the development of Baltic declension, XIII (2), 1977, 331–337 [Pastabos dėl deklinacijos raidos (Santrauka)].
- Palmaitis L., Dėl baltų kalbų nenominatyvinės praeities, II priedas, 1977, 114–123 [On the non-nominative past of the Baltic languages (Summary)].
- Palmaitis L., Tipologinės pastabos dėl giminės kategorijos formavimosi, XIV (1), 1978, 27–37 [Typological notes on the development of gender (Summary)].
- Palmaitis L., Smulkmena, XIV (1), 1978, 55.
- Palmaitis L., Indo-European vowel gradation and the development of declensional models in the aspect of diachronic typology, XVI (1), 1980, 93–94.
- Palmaitis L., Pastabos dėl baltų negimininių įvardžių „bikazualumo“, XIX (2), 1983, 191–194 [Notes on the East-Baltic pronominal “bicasualism” (Summary)].
- Palmaitis L., Indo-European masdar as the 3rd person and *yrà* in Baltic, XX (2), 1984, 126–135.
- Palmaitis L., Veiksmažodžio gramatinės kategorijos ir baltų kalbos, XXII (1), 1986, 11–24 [Verbal grammatical categories and the Baltic languages (Summary)].
- Palmaitis L., Borussica 5. Root vocalism in Prussian infinitives, XXX (1), 1995, 101–104.
- Palmaitis L., Kas yra prokalbė? (baltogermaniškoji problema), XXX (2), 1995, 9–16 [Parent language – what does it mean? (Summary)].
- Palmaitis L., Rekreation als Überprüfung der Rekonstruktion, XXXIII (1), 1998, 43–46.
- Palmaitis M., Über strukturelle Besonderheiten des Prußischen (Altpreußischen) Verbs, XXXIV (2), 2000, 187–191.
- Palmaitis M. L., Optativ und Personalendungen im Prußischen, XXI (2), 1985, 159–169 [Optatyvas in asmens galūnės prūsų kalboje (Santrauka)].
- Palmaitis M. L., Ergativity vs. fientivity: a reply to a reply, XXIV (1), 1988, 107.
- Palmaitis M. L., Why does Baltic have the unmarked verbal form of the 3rd person?, XXIV (2), 1988, 138–141 [Kodėl baltai turi nemarkiruotą veiksmažodžio 3 asmens formą? (Santrauka)].
- Palmaitis M. L., Borussica 1. *Stai Gennai* – ein Nomen Collectivum?, XXV (2), 1989, 126–133 [Borussica (Santrauka, Sentēnsna)].
- Palmaitis M. L., Borussica 3. Über die Herkunft der Form *kaūlins* in der Prußischen Katechismensprache, XXVI (1), 1990, 20–22 [Dėl formos *kaūlins* kilmės prūsų katekizmų kalboje (Santrauka); Ezze formas *kaūlins* paeīsenin en billai stēisan prūsiskan katekisman (Sentēnsna)].

- Palmaitis M. L., Borussica 4. Akzent im Elbinger Vokabular, XXVI (2), 1990, 111–113 [Kirtis Elbingo žodynėlyje (Santrauka); Akcēnts en Ēlbingas wirdeīnu (Sentēnsna)].
- Parenti A., Dél prūsų kalbos artiklio, XXX (2), 1995, 81–86 [On the Old Prussian article (Summary)].
- Patri S., Lituanien *núogas*, vieux slave *nagū*, XL (1), 2005, 13–20.
- Paulauskienė A., Dabartinės lietuvių kalbos veikslų ir laikų santykiai, VI (1), 1970, 67–77 [Les relations d'aspect et de temps en Lituanien contemporain (Résumé)].
- Paulauskienė A., Gramatinė asmens kategorija ir trečiojo asmens problema, XVI (1), 1980, 45–52.
- Paulauskienė A., Kelios pastabos dėl veikslų kategorijos esmės ir apibrėžimo, XVI (2), 1980, 140–144 [Несколько замечаний о сущности и дефиниции категории вида (Резюме)].
- Pažūsis L., Anglų kalbos leksemų Šiaurės Amerikos lietuvių kalboje interpretavimo klausimu, V (1), 1969, 81–96 [On interpretation of English lexemes in American Lithuanian (Summary)].
- Pažūsis L., Lexical interference as a mode of convergent change, XVII (1), 1981, 77–83 [Leksinė interferencija kaip konvergentinio kitimo būdas (Santrauka)].
- Petit D., Quelques observations sur les substantifs de genre neutre en vieux prussien, XXXV (1) [2000], 2001, 29–43 [Dél bevardės giminės daiktavardžių prūsų kalboje (Santrauka)].
- Petit D., Pronoms neutres et règle SVO en vieux prussien, XXXVI (2) [2001], 2002, 173–188 [Bevardės giminės įvardžiai ir SVO taisyklė prūsų kalboje (Santrauka)].
- Petit D., Dél žemaičių priešdėlio *anč-* kilmės, VI priedas, 2005, 195–213 [L'origine du préverbe bas-lituaniens *anč-* (Résumé)].
- Piročkinas A., F. de Sosiūro laiškas J. Zubatui, IX (2), 1973, 199–202.
- Piročkinas A., Dél kilmininko ir galininko su bendratimi vartojimo tikslo aplinkybei reikšti, I priedas, 1972, 131–134.
- Pisani V., Rom und die Balten, IV (1), 1968, 7–21.
- Pisani V., Baltisch, Slavisch, Iranisch, V (2), 1969, 133–140.
- Pisani V., Weiteres zu den iranisch-slavisch-baltisch Beziehungen, VII (1), 1971, 17–19.
- Pisani V., Baltoslavica, IX (1), 1973, 51–52.
- Pisani V., Il lituano fra le lingue indeuropee, XIX (1), 1983, 4–9.

Poīša M., Dažas zilbes veidojuma īpatnības Vidzemes sēliskajās izloksnēs, XXXI (2), 1996, 213–216 [Einige Besonderheiten der Silbenbildung in den selonischen Mundarten zu Vidzeme (Zusammenfassung)].

Pokrotniece K., Salikts teikums un tā daļu saistījuma veidi pirmajā latviešu grāmatā „Cathechismus Catholicorum...“ (1585), V priedas, 1998, 177–183 [Zusammenge-setzter Satz und seine Bindungsarten im ersten lettischen Buch „Cathechismus Ca-tholicorum...“ (1585) (Zusammenfassung)].

Poljakov O., Zusammenfall der Velare und Labiovelare (corrigenda), XXX (1), 1995, 105–106.

Poljakov O., Zur Rekonstruktion der balto-slavischen Intonationen, XXXI (2), 1996, 163–179 [The reconstruction of the Balto-Slavic intonations (Summary)].

Poljakov O., Über Herkunft und Entwicklung der Silbenakzente im Lettischen, XXXII (1), 1997, 57–69.

Posti L., Some new contributions to the stock of Baltic loanwords in Finnic languages, XIII (1), 1977, 263–270.

Putniņš E., Über den Schwund des Genus Femininum in der Mundart von Svētciems im Lettischen, XII (1), 1976, 51–62.

Rădulescu M.-M., Latvian *u(i)cā!* *ucāt*, *ucītis*: Dacian (*h*)ú̄ta!, *a(h)ūtā*, *ūtūt*, XXVIII (1), 1994, 84–90.

Range J. D., Sprachlich-stilistische Untersuchung zur „Figura Etymologica“ in den litauischen Dainos, XII (2), 1976, 176–187.

Range J. D., Sprachlich-stilistische Untersuchung zur „Figura Etymologica“ in den litauischen Dainos (Fortsetzung), XIII (1), 1977, 281–296 [„Figura Etymologica“ lietuvių liaudies dainose kalbinis stilistinis tyrinėjimas (Santrauka)].

Range J. D., Zur Entwicklung der Wortbildungskategorie „Nomen Loci“ im Baltischen und Slawischen, II priedas, 1977, 124–130.

Razmukaitė M., Priesaginiai Lietuvos oikonimai iš asmenvardžių, XXXII (1), 1997, 111–116 [Die von der Anthroponymen abgeleiteten litauischen suffixalen Oikonyme (Zusammenfassung)].

Rekēna A., Aizguvums – semantikas diferencētājs, III (1) priedas, 1989, 173–178.

Rekēna A., Dienvidlatgales izlokšņu un lietuviešu valodas paralēles vārddarināšanā, XXXI (1), 1996, 53–70 [Parallels in word-building of Southern Latgale subdialects and Lithuanian (Summary)].

Remenytė I., Priegaidžių raidos tendencijos centrinėje šiaurės žemaičių tarmėje, XXVII (2), 1994, 61–67 [Veränderungstendenzen der Silbenakzente in der zentralžemaitischen Mundart (Zusammenfassung)].

Rimša V., Apie baltų ir trakų antroponimus, II priedas, 1977, 131–135.

Rinkauskienė R., Vyriškojo linksniavimo paprastėjimas uteniškių tarmėje, XXXIII (2), 1998, 185–197 [The simplification of the masculine declension in the Eastern Lithuanian (Utena) dialect (Summary)].

Rinkauskienė R., Moteriškojo linksniavimo daiktavardžių kamienų mišimas uteniškių tarmėje, XXXIX (1), 2004, 61–69 [The merger of the feminine declension in the Eastern Lithuanian (Utena) dialect (Summary)].

Rosinas A., Kelios pastabos apie parodomujų įvardžių vietininko formas, III (2), 1967, 175–184 [Zum Lokativus Singularis der Demonstrativpronomina der baltischen Sprachen (Zusammenfassung)].

Rosinas A., Dėl asmeninių įvardžių formų (*mūs*)-*uje* ir (*mūs*)-*yje* kilmės, VII (2), 1971, 147–152 [On the origin of the personal pronouns (*mūs*)-*uje* and (*mūs*)-*yje* (Summary)].

Rosinas A., Viena asmeninių I ir II asmens įvardžių vartosenos ypatybė lietuvių senųjų raštų kalboje, IX (2), 1973, 161–170 [Zu einer Eigenschaft des Gebrauches der Personalpronomina im Altlitauischen (Zusammenfassung)].

Rosinas A., Moteriškosios giminės vardžių ir įvardžių daugiskaitos vietininko raida kai kuriose rytinėse dūnininkų šnektose, X (1), 1974, 65–68 [Развитие окончания имени и местоимения женского рода в форме местного падежа множественного числа в некоторых говорах дунинников (Резюме)].

Rosinas A., Vienaskaitos įnagininko *su (t)*-*ái* kilmė, XI (1), 1975, 77–81 [Происхождение формы ед. ч. твор. п. *su (t)*-*ái* (Резюме)].

Rosinas A., Ar baltų **i*-, **jo*, resp. **ī*, **iā*- kamienai buvo relatyviniai?, XI (2), 1975, 165–170 [Waren die Stämme **i*-, **jo*, resp. **ī*, **iā*- im Baltischen relativ? (Zusammenfassung)].

Rosinas A., Baltų kalbų parodomujų įvardžių funkcijų ir reikšmių klausimu, XII (2), 1976, 150–155 [К вопросу о функциях и значениях указательных местоимений балтийских языков (Резюме)].

Rosinas A., Latvių daugiskaitos kilmininkas (*t*)-*ūs*, XIII (1), 1977, 261–262 [Родительный падеж мн. ч. (*t*)-*ūs* в латышском языке (Резюме)].

Rosinas A., Kelios pastabos apie latvių kalbos įvardį *viņš*, *viņa*, XIV (2), 1978, 100–104
[Некоторые замечания о латышском местоимении *viņš*, *viņa* (Резюме)].

Rosinas A., Kelios mintys dėl analogijos vaidmens įvardžių fleksijos raidoje, XV (2), 1979, 135–140 [Некоторые замечания о роли аналогии в развитии флексии местоимений (Резюме)].

Rosinas A., Daiktavardžio grupės substituto paradigmą susiformavimas rytų baltų kalbose, XVI (1), 1980, 7–18 [Развитие парадигм субститута имени существительного в восточно-балтийских языках (Резюме)].

Rosinas A., Kelios pastabos parodomųjų ir nežymimųjų įvardžių evoliucijos klausimu, XVII (1), 1981, 16–27 [Некоторые замечания о развитии указательных и неопределенных местоимений (Резюме)].

Rosinas A., Kai kurių deiktinių žodžių, intensifikatorių ir prieveiksmių kilmės klausimu, XVIII (1), 1982, 39–46 [On the origin of some deictic words, intensifying words and adverbs (Summary)].

Rosinas A., Deiktinės sistemos baltų kalbų tarmėse, XVIII (2), 1982, 140–152 [Deictic systems in Baltic dialects (Summary)].

Rosinas A., Analogijos vaidmuo latvių kalbos asmeninių įvardžių formų raidoje, XIX (1), 1983, 52–65 [The role of analogy in the evolution of form in Latvian personal pronouns (Summary)].

Rosinas A., Smulkmena LIII. Dėl vienos formos kilmės, XIX (1), 1983, 65.

Rosinas A., Du netikslumai, XIX (2), 1983, 195.

Rosinas A., Dėl kurių įvardžių kilmės, XX (1), 1984, 46–60 [On the origin of some pronouns (Summary)].

Rosinas A., Latvių kalbos lokatyvo evoliucija ir jos vidinė motyvacija, XXIII (2), 1987, 152–155 [Эволюция локатива латышского языка и ее внутренняя мотивированность (Резюме)].

Rosinas A., Dėl žodžio *visóks* reikšmės ir statuso, XXIV (2), 1988, 185–189 [К вопросу о значении и статусе слова *visóks* (Резюме)].

Rosinas A., Forma (*t*)-*uom(i)* – abducinė inovacija, XXV (2), 1989, 142–145 [Форма (*t*)-*uom(i)* – абдуктивное новообразование (Резюме)].

Rosinas A., Neigiamųjų įvardžių vartosenos ypatybės M. Daukšos postileje, XXVII (1), 1992, 53–55 [Особенности употребления отрицательных местоимений в “Постилле” М. Даукши (Резюме)].

- Rosinas A., Nepastebėta M. Daukšos rašybos ypatybė, XXVII (2), 1994, 83–84.
- Rosinas A., Audiatur et altera pars (įvardžių semantikos klausimu), XXVIII (1), 1994, 19–32 [Zur Frage der Semantik der Pronomina (Zusammenfassung)].
- Rosinas A., Kelios pastabos Viduklės šnektos daiktavardžių linksniavimo raidos klausimu, XXIX (1), 1994, 41–48 [On the development of nominal declension in the Viduklė subdialect (Summary)].
- Rosinas A., Dėl įvardžių *alvienas* resp. *āliai vienas* kilmės, XXIX (2), 1994, 188–191.
- Rosinas A., Dėl Šaukėnų šnektos *náms~námas*, XXIX (2), 1994, 194.
- Rosinas A., Lietuvių kalbos daiktavardžių ir įvardžių dviskaitos raida, IV priedas, 1994, 109–122 [Development of the category of dual number in Lithuanian nouns and pronouns (Summary)].
- Rosinas A., Dėl Latgalės „giliujų šnektų“ daugiskaitos kilmininko su -ūs kilmės, XXXII (1), 1997, 71–75 [On the origin of the Genitive plural -ūs in Latgale “deep” subdialects (Summary)].
- Rosinas A., Pranas Skardžius ir jo kalbotyriniai darbai, XXXIII (2), 1998, 265–294 [Pranas Skardžius and his works in linguistics (Summary)].
- Rosinas A., Inesyvo ir adesyvo formų kilmės ir raidos klausimu, XXXIV (2), 2000, 173–183 [On the origin and evolution of inessive and adessive forms (Summary)].
- Rosinas A., Linksnių sinkretizmo ir analogijos vaidmuo kai kurių linksnių formų raidoje, XXXV (1) [2000], 2001, 59–74 [The role of case syncretism and analogy in the evolution of some case forms (Summary)].
- Rosinas A., Dėl žodžių lie. *abu*, la. *abi*, pr. *abbai* gramatinio statuso, XXXV (1) [2000], 2001, 75–79 [On the grammatical status of Lith. *abu*, Latv. *abi*, OPr. *abbai* (Summary)].
- Rosinas A., Dėl baltų **pat(is)*, **pat(n)i* pirminės reikšmės ir gramatinio statuso, XXXV (2) [2000], 2001, 129–140 [On the primary meaning and grammatical status of Baltic **pat(is)*, **pat(n)i* (Summary)].
- Rosinas A., Intriguoja, bet neįtikina (lingvistinės pastabos dėl la. *viņš*, *viņa* kilmės), XXXVI (1) [2001], 2002, 49–52.
- Rosinas A., Kelios mintys dėl latvių senųjų raštų vienaskaitos kilmininko su -as ir daugiskaitos kilmininko su -us, XXXVI (2) [2001], 2002, 205–217 [Some remarks on the genitive singular in -as and the genitive plural in -us of Latvian old manuscripts (Summary)].

- Rosinas A., Dēl latvių senujų tekstų vienaskaitos lokatyvo, XXXVI (2) [2001], 2002, 219–222 [On the locative singular in old Latvian texts (Summary)].
- Rosinas A., Jono Zemvaldo Balkevičiaus leksikografijos darbai, XXXVII (2) [2002], 2003, 373–376.
- Rosinas A., Dar dēl adesyvo kilmēs aiškinimo, XL (2), 2005, 177–181.
- Rosinienė G., Lietuvių kalbos zoomorfizmų semantinės struktūros sistemiškumas, III (2) priedas, 1989, 384–387 [On systematic character of the semantic structure of Lithuanian zoomorphisms (Summary)].
- Rozenbergs J., Par dažām stilistikas parādībām sintakses līmenī, III (2) priedas, 1989, 388–394 [О некоторых стилистических явлениях синтаксического уровня (Резюме)].
- Rozenbergs J., Dažas problēmas latviešu literārās valodas izveides procesā, V priedas, 1998, 185–191 [Some problems of the formation process of the Latvian literary language (Summary)].
- Rudzīte M., Daži Salacas baseina hidronīmi, II (2), 1966, 199–202 [Einige Hydronyme aus dem Salacabecken (Zusammenfassung)].
- Rudzīte M., Vai *dukte* būtu atradusies arī latviešu valodā?, III (1), 1967, 105–106 [Ist *dukte* im Lettischen aufgefunden? (Zusammenfassung)].
- Rudzīte M., *oi* gaidāmā *uo* vietā dažās Latgales izloksnēs, IV (2), 1968, 231–245 [*oi* statt gewärtigen *uo* in einigen Mundarten Latgales (Zusammenfassung)].
- Rudzīte M., Par uzsvara vietu salikumos tāmnieku izloksnēs, VI (1), 1970, 93–115 [Über die Akzentstelle in Zusammensetzungen in den tamnischen Mundarten (Zusammenfassung)].
- Rudzytē M., Lie. *guogis* ir la. *kūj(i)nieks*, VII (2), 1971, 188 [Лит. *guogis* и лат. *kūj(i)nieks* (Резюме)].
- Rudzīte M., Tagadnes formas ar -*η*- dažās latgales izloksnēs, I priedas, 1972, 135–140 [Формы настоящего времени с суффиксом -*η*- в некоторых говорах Латгале (Резюме)].
- Rudzīte M., Arhaiski vai jaunināti supīni dažās Latgales izloksnēs?, XIX (2), 1983, 148–149.
- Rudzīte M., Latviešu izlokšņu sīkumi, XX (2), 1984, 161–162.
- Rūķe-Draviņa V., Lietuviešu un latviešu vārdu struktūra, I priedas, 1972, 141–148.

Rūķe-Draviņa V., Zilbes intonāciju stabilitāte divu paaudžu laikā, XIV (1), 1978, 7–14
[Stability of syllable intonation in two generations (Summary)].

Rūķe-Draviņa V., Divdabju lietojums latviešu un lietuviešu literāros tekstos, III (2) priedas, 1989, 395–407 [Participles as a stylistic feature in Latvian and Lithuanian literary texts (Summary)].

Rūķe-Draviņa V., Mīkstinātās un nemīkstinātās *r*-skaņas diachroniskās maiņas, IV priedas, 1994, 123–130 [Erweichter und nichterweichter *r*-Laut in diachronischen Veränderungen].

Sabalaiuskas A., Dēl lie. *šáukštas* kilmēs, I (1), 1965, 83–84 [Относительно происхождения лит. *šáukštas* ‘ложка’ (Резюме)].

Sabalaiuskas A., Dēl lie. *šérnas* kilmēs, I (2), 1966, 162–163 [Относительно происхождения лит. *šérnas* ‘дикий кабан’ (Резюме)].

Sabalaiuskas A., Dēl la. *birīte* ‘(mal.) avelē’ kilmēs, II (1), 1966, 89 [Относительно происхождения лтш. *birīte* ‘(ласк.) овечка’ (Резюме)].

Sabalaiuskas A., Dēl lie. *kalē* kilmēs, III (1), 1967, 109–110 [Относительно происхождения лит. *kalē* ‘сука’ (Резюме)].

Sabalaiuskas A., Dēl pr. *rapeno* ‘jauna kumelē’ kilmēs, IV (1), 1968, 95 [Относительно происхождения др.-prusск. *rapeno* ‘молодая кобыла’ (Резюме)].

Sabalaiuskas A., Dēl lie. *kurklýs* ‘bizūnas’ kilmēs, VI (1), 1970, 59 [Относительно происхождения лит. *kurklýs* ‘плеть’ (Резюме)].

Sabalaiuskas A., Dēl lie. *šùtvē* kilmēs, VI (2), 1970, 217.

Sabalaiuskas A., Dēl lie. *mañglyti* ‘suktumu išgauti, išvilioti’ kilmēs, VII (1), 1971, 65–66 [Относительно происхождения лит. *mañglyti* ‘выманить, добыть’ (Резюме)].

Sabalaiuskas A., Dēl lie. *čiūtē* ‘kankorēžis’ kilmēs, VIII (2), 1972, 167–168 [Относительно происхождения лит. *čiūtē* ‘шишка’ (Резюме)].

Sabalaiuskas A., Dēl lie. formos *nuodu* ‘mudu’, XII (2), 1976, 167.

Savičiūtė G., V. Vitkauskas, Priebalsių *t:k* ir *d:g* maišymas Švendubrės šnektoje, XII (2), 1976, 146–149 [Смешение согласных *t : k* и *d : g* в Швендубреском говоре (Резюме)].

Schall H., Baltische Gewässernamen im Flussystem „Obere Havel“ (Südost-Mecklenburg), II (1), 1966, 7–42.

- Schlerath B., Wilhelmo von Humboldto pažiūra į kalbą ir kalbos kilmės klausimas, XXVIII (2), 1994, 64–81 [Wilhelm von Humboldts Ansicht von der Sprache und die Frage der Sprachenstehung (Zusammenfassung)].
- Schmalstieg W. R., A note on certain Balto-Slavic accusatives, III (1), 1967, 47–55 [Pa-staba apie kelis baltų-slavų galininkus (Santrauka)].
- Schmalstieg W. R., The development of common East Baltic word-final *-an*, IV (2), 1968, 185–193.
- Schmalstieg W. R., Four Old Prussian etymologies, V (2), 1969, 163–166.
- Schmalstieg W. R., Old Prussian *kērdan* ‘time’, VII (1), 1971, 47–48.
- Schmalstieg W. R., A new look at the Old Prussian pronoun, VII (2), 1971, 129–138.
- Schmalstieg W. R., Old Prussian comparatives in *-ais-*, VIII (1), 1972, 7–10.
- Schmalstieg W. R., Baltų ir slavų kalbų vokalizmo sistemų raidos chronologija, I prie-das, 1972, 159–164.
- Schmalstieg W. R., A Balto-Slavic and Indo-Iranian parallel: the non-existence of shwa *indogermanicum* (or laryngal) in the so-called long sonants, IX (1), 1973, 7–13.
- Schmalstieg W. R., Lithuanian *a* and the evolution of the Indo-European vocalic system, XI (1), 1975, 7–19.
- Schmalstieg W. R., Lithuanian constructions of the type *jo būta* as a reflection of the Indo-European middle voice, XIV (1), 1978, 15–19.
- Schmalstieg W. R., Lith. *dúoti* = Hieroglyphic hittite *tuwa*, XVII (1), 1981, 4–6.
- Schmalstieg W. R., Does Old Russian *Lidiě* come from Old Prussian *liede* ‘Hecht pike, щука’?, XVIII (1), 1982, 58–60.
- Schmalstieg W. R., The shift of intransitive to transitive passive in the Lithuanian and Indo-European verb, XVIII (2), 1982, 119–134.
- Schmalstieg W. R., Plaši sastopami pārveidojumi baltu-slavu līdskaņu sistēmā, XIX (1), 1983, 40–45.
- Schmalstieg W. R., *Ganà*: a reliquary end-stressed verb?, XX (1), 1984, 77–79.
- Schmalstieg W. R., The genitive with verbs denoting ‘to fill’: partitive or ergative?, XX (2), 1984, 136–140.
- Schmalstieg W. R., Indo-European verbs with suffix *-ē*. Evidence of ergative syntax in Latin and Lithuanian, XXII (1), 1986, 4–10.

- Schmalstieg W. R., Ergativity, language universals and transitivity: A reply to criticism, XXIII (2), 1987, 120–125.
- Schmalstieg W. R., Kai kurie kilmininko vartojimo atvejai lietuvių kalboje, XXIV (2), 1988, 131–137.
- Schmalstieg W. R., Old Prussian *-is*: a partitive genitive in the Elbing Vocabulary?, XXVI (2), 1990, 174–176.
- Schmalstieg W. R., A note on the spread of the intransitive suffix *-e* in Baltic languages, XXVII (2), 1994, 54–56.
- Schmalstieg W. R., **-ta* dalyvių sintaksė lietuvių ir senojoje indų kalboje, IV priedas, 1994, 131–138.
- Schmalstieg W. R., A note on the Lithuanian locative singular ending in *-e*, XXXI (2), 1996, 141–142.
- Schmalstieg W. R., Old Prussian orthography: statistics vs. common sense, XXXIII (1), 1998, 5–13.
- Schmalstieg W. R., Old Prussian **nūsun tāwa*: a correction with theological implications, XXXIII (1), 1998, 41–42.
- Schmalstieg W. R., Further thoughts on genitive constructions, XXXIV (1), 1999, 23–35.
- Schmalstieg W. R., A note on *pecku* ‘vieh, cattle’, XXXIV (1), 1999, 68.
- Schmalstieg W. R., Comments on a recent debate about Old Prussian stress placement, XXXV (1) [2000], 2001, 21–27.
- Schmalstieg W. R., Lithuanian *akas* ‘ice-hole’ and Prussian *accodis* *‘eye, opening’*, XXXVI (1) [2001], 2002, 19–23 [Lie. *akas* ‘eketė’ ir pr. *accodis* *‘akis; anga, sky-lė’* (Santrauka)].
- Schmalstieg W. R., The common origin of the **-o* stem dative, accusative and instrumental cases, XXXIX (1), 2004, 5–11 [Ide. *o* kamieno datyvo, akuzatyvo ir instrumentalio bendra kilmė (Santrauka)].
- Schmalstieg W. R., A note on the Proto-East Baltic vowel system, XL (1), 2005, 5–7 [Pastaba dėl balsių sistemos rytų baltų prokalbėje (Santrauka)].
- Schmid W. P., Zum litauischen Flussnamen *Aitra*, VII (1), 1971, 37–42.
- Schmid W. P., Über die Wortarten, I priedas, 1972, 165–167.
- Schmid W. P., *Aura* und *Aurajoki*, IX (2), 1973, 189–194.
- Schmid W. P., Baltisch und Indogermanisch, XII (2), 1976, 115–122.

- Schmid W. P., Alteuropa und das Baltikum, XX (1), 1984, 4–10.
- Schmid W. P., Beiträge zur Bestimmung der baltischen Westgrenze, XXIII (1), 1987, 4–12.
- Schmid W. P., Das baltische Zentrum in der alteuropäischen Hydronymie, XXXIII (2), 1998, 145–153.
- Schmid W. P., Altpreussisch-Lettische Sprachbeziehungen, XXXIII (2), 1998, 199–208.
- Schmidt K. H., Zum Typus des Determinativen Syntagmas im Baltischen, XI (2), 1975, 119–123.
- Scholz F., Der Verlust des Neutrums im Baltischen und seine Folgen, XX (2), 1984, 111–118.
- Shields K., The Lithuanian imperative suffix *-k(i)*, XXII (1), 1986, 48–55.
- Shields K., On the Indo-European origin of Lith. 2nd du. verbal suffix *-ta*, XXIX (1), 1994, 33–40.
- Shields K., On the origin of the Baltic and Slavic *o*-stem genitive singular suffix **-ād*, XXXVI (2) [2001], 2002, 165–171 [Dėl baltų ir slavų kalbų *o* kamieno vienaskaitos kilmininko sufikso **-ād* kilmės (Santrauka)].
- Sinkevičiūtė D., Dvikamienių asmenvardžių trumpinių kilmė ir sandara: lie. *dau(C)-*, XXXVII (1) [2002], 2003, 115–129 [Die Herkunft und die Struktur der hypokoristischen Formen der zusammengesetzten Namen: lit. *dau(C)-* (Zusammenfassung)].
- Sinkevičiūtė D., Lietuvių dvikamienių vardų trumpinimo tendencijos šnekamojoje kalboje, XXXVII (2) [2002], 2003, 317–341 [Tendenzen der Bildung von hypokoristischen Formen der litauischen zusammengesetzten Namen in den Umgangssprache (Zusammenfassung)].
- Sinkevičiūtė D., Vienkamieniai asmenvardžiai su lie. *darg-*: jų pamatas ir ryšiai su dvikamieniais asmenvardžiais, XL (1), 2005, 99–111 [Die einstämmigen Namen mit lit. *darg-*: ihre Grundlage und Verbindungen mit den zusammengesetzten Namen (Zusammenfassung)].
- Sinkevičiūtė D., Vienkamieniai asmenvardžiai su bl. *but-(C)-* ir jų kilmė, VI priedas, 2005, 215–228 [Die einstämmigen Namen mit bl. *but-(C)-* und ihrer Herkunft (Zusammenfassung)].
- Sinkevičiūtė D., B. Stundžia, Prūsų onimų germanizavimo tyrimai K. O. Falko rankraščiuose, XXXVI (1) [2001], 2002, 53–60 [Investigation into the Germanization of Old Prussian proper names in the manuscripts of K. O. Falk (Summary)].
- Skrodenis S., Naūja apie Kazimierą Jaunių, XXI (1), 1985, 83–87.

Skuja V., Appelativization and separation as methods of word-formation, III (2) priedas, 1989, 408–413 [Apelativācija un separācija kā vārddarināšanas paņēmieni (Kopsavilkums)].

Skuja V., Latviešu valodas salikteņi XVII gadsimta vārdnīcās, IV priedas, 1994, 139–143.

Sližienė N., Lietuvių kalbos veiksmažodžių reikšmė ir valentingumas, III (2) priedas, 1989, 414–420 [Значение и валентность глаголов литовского языка (Резюме)].

Smoczyński W., Prussiano *māim* III 107₁₅ ‘mir’, XXV (2), 1989, 134–141.

Smoczyński W., Zur Schreibung im apr. Enchiridion (I), III (1) priedas, 1989, 179–195.

Smoczyński W., Etimologijos pastabos (lie. *pavéikslas*, *paūkštis*, *peslýs*, *nakvóti*), XXVI (2), 1990, 162–164.

Smoczyński W., Zur Schreibung in apr. Enchiridion II. Nochmals apr. *māim* ‘mir’, XXVII (1), 1992, 44–47.

Smoczyński W., Etimologijos pastabos II (lie. *veikslùs* ir *gāistras*, *žāizdras*, *žīzdrai*, *žīegždros*; *žvīzdai*, *žvīgždai*; *kemzdrýnè*, *kremzlē*), XXVIII (1), 1994, 69–79.

Smoczyński W., Etimologijos pastabos III (lie. *kakšlè*, *pūkšlè*, *vìkšras* ir *vievesà*), XXVIII (2), 1994, 48–54.

Smoczyński W., Etimologijos pastabos IV. *váikščioti*, XXX (1), 1995, 41–43 [Etymological remarks IV: *váikščioti* (Summary)].

Smoczyński W., Etimologijos pastabos V. Nomina postverbalia *indas*, *pergas*, *išeiga* ir kt., XXXIII (2), 1998, 251–260 [Etymological remarks. Part V: Postverbal derivatives of the type *indas*, *pergas*, *išeiga* (Summary)].

Smoczyński W., Zur Schreibung im apr. Enchiridion, III: *enterpo*, XXXVII (1) [2002], 2003, 45–50.

Smoczyński W., Altpreussisch *bēi*, *bei*, *be*, XXXIX (1), 2004, 127–130.

Smoczyński W., Zur Schreibung im apr. Enchiridion, IV: *etwiriuns* und *senditmai*, XXXIX (1), 2004, 141–143.

Stafecka A., Leksēmas *ēna* un *pakrēslis* latviešu izloksnēs, XXXII (1), 1997, 77–82 [Lexemes *ēna* and *pakrēslis* in Latvian dialects (Summary)].

Stafecka A., Dažas valodas īpatnības senākā posma latgaliešu rakstu avotos, V priedas, 1998, 193–199 [Linguistic peculiarities of the Latgalian written monuments (Summary)].

- Stang C. S., Dėl M. Mažvydo „Formos Chrikstima“ šaltinio, XII (1), 1976, 7–8.
- Steinke K., A. Vraciu, Zu den sprachlichen Parallelen zwischen dem Albanischen, dem Baltischen und Slavischen, XII (2), 1976, 130–142.
- Steponavičienė I., Dėl lietuviškų vietovardžių prūsinimo kryžiuočių ordino raštuose, X (2), 1974, 163–168 [Zur Prussifikation der litauischen Ortsnamen in den Chroniken des Kreuzritterordens (Zusammenfassung)].
- Strockis M., Graikų ir lotynų kirčiavimo įtaka lietuvių kirčio žymėjimui, XXXIX (2), 2004, 289–307 [The influence of Greek and Latin accentuation on Lithuanian accent notation (Summary)].
- Stundžia B., Dėl baltų *ő-/ā*-kamienių daiktavardžių gretybių, XIV (2), 1978, 112–119 [К вопросу о парных существительных с *ő-/ā*-основами в балтийских языках (Резюме)].
- Stundžia B., Dėl cirkumfleksinės metatonijos išvestiniuose lietuvių kalbos daiktavardžiuose, XVII (1), 1981, 58–65 [О циркумфлексной метатонии в литовских производных существительных (Резюме)].
- Stundžia B., Endzelyno dėsnio statistinė analizė: daiktavardis ir būdvardis, XXI (2), 1985, 142–151 [Статистический анализ закона Эндзелина: существительное и прилагательное (Резюме)].
- Stundžia B., Antanas Baranauskas akcentologas, III (2) priedas, 1989, 434–442 [Antanas Baranauskas as accentologist (Summary)].
- Stundžia B., Daiktavardžio kamienų bei giminių variantai baltų kalbose (Ide. ir bendroji baltų bei slavų kalbų leksika), XXVII (2), 1994, 13–30 [Gender-variant nouns in Baltic languages (Old Indo-European and common Balto-Slavonic vocabulary) (Summary)].
- Stundžia B., Prūsistika K. O. Falko rankraštiniame palikime, XXXI (1), 1996, 93–99 [Prussian philology in K. O. Falk's manuscripts (Summary)].
- Subačius G., Kazimiero Kristupo Daukšos žodynas, XXVII (1), 1992, 56–69 [The dictionary of Kazimieras Kristupas Daukša (Summary)].
- Subačius G., Dionizo Poškos bendrinės kalbos kategorijos, XXXI (2), 1996, 249–259 [The categories of standard Lithuanian of Dionizas Poška].
- Subačius G., Bonaventūra Gailevičius – tikėtinis 1805 m. *Išguldymo afieros mišių šventų* ir 1806 m. *Lietuviškų evangelijų* autorius, V priedas, 1998, 201–226 [Bonaventūra Gailevičius – the probable author of “An Explanation for the Celebration of Sacred Mass” (1805) and “The Lithuanian Gospels” (1806) (Summary)].

- Svecevičius B., A. Pakerys, On vocality of /i/ and /u/ in Lithuanian diphthongs, III (2), 1967, 155–160 [Apie lietuvių kalbos diftonginių /i/ ir /u/ vokališkumą (Santrauka)].
- Szcześniak K., Ortsnamen des neunzehnten Jahrhunderts – Zeugnis der Vergangenheit und Gegenwart im Ermland und Masuren, XXX (2), 1995, 87–92.
- Šišmanas S., Ar įmanomi tiesioginiai mongolų-lietuvių santykiai?, XXV (2), 1989, 178.
- Šliavas J., Žeimelio-Lauksodžio šnektos įvardžiuotinių būdvardžių ypatybės, X (1), 1974, 91–92.
- Tankevičiūtė M., M. Strimaitienė, Initial consonant clusters in Prussian, XXVI (2), 1990, 105–110 [Prūsų kalbos pradinių priebalsių junginiai (Santrauka)].
- Tekorius A., Zur phonologischen Wertung der litauischen Diphthonge, XXI (2), 1985, 125–133 [К проблеме фонологической интерпретации дифтонгов литовского языка (Резюме)].
- Timuška A., Regionālas dialektālas komparatīvkonstrukcijas salīdzinoši vēsturiskā aspektā, V priedas, 1998, 227–232 [Regionale dialektale Vergleichskonstruktionen unter historisch-vergleichendem Aspekt (Zusammenfassung)].
- Trost P., Nochmals zum Nominativobjekt des Infinitivs im Baltischen, XXII (2), 1986, 35–36.
- Trumpa A., Atsevišķu latviešu un lietuviešu valodas adjektīvu semantiskā diferenciācija: latv. *šķīsts*, lie. *skýstas*; latv. *skaists*, liet. *skaistùs*; latv. *tikls*, liet. *tiklùs*, XXXVII (2) [2002], 2003, 283–294 [Die semantische Differenzierung von manchen Adjektiven der lettischen und litauischen Sprache: lett. *šķīsts*, lit. *skýstas*; lett. *skaists*, lit. *skaistùs*; lett. *tikls*, lit. *tiklùs* (Zusammenfassung)].
- Trumpa A., Latviešu un lietuviešu valodas īpašības vārdu semantisko pārmaiņu tipi, VI priedas, 2005, 229–238 [Die Typen von Bedeutungsveränderungen der lettischen und litauischen Adjektive (Zusammenfassung)].
- Trumpa E., Kai kurios dzūkavimo raidos tendencijos Pelesos šnekoje, XXXIII (1), 1998, 85–94 [Some tendencies of the development of dzūkian elements in the Pelesa local dialect (Summary)].
- Tuomienė N., Ramaškonių šnektos *ő* ir *(i)jő* kamienų daiktavardžių kirčiavimo ypatybės, XXXVI (1) [2001], 2002, 103–114 [Die Eigentümlichkeiten der Betonung substantivischer *ő*- und *(i)jő*-Stämme in der Mundart von Ramaškonys (Zusammenfassung)].
- Uotila E., *Vahi*, another Finnish trapping term from Baltic, XXII (2), 1986, 62–68.

Urbanavičiūtė Ž., Kietieji ir minkštieji priebalsiai lietuvių literatūrinėje kalboje ir tarmėse, VI (1), 1970, 61–65 [Твердые и мягкие согласные в литовском литературном языке и в диалектах (Резюме)].

Urbanavičiūtė Ž., Priebalsių kietinimas Prūsų Lietuvos tarmėse, VI (2), 1970, 147–166 [Entpalatalisierung der Konsonanten in den ehemaligen litauischen Mundarten Ostpreußens (Zusammenfassung)].

Urbutis V., Žodžio *trum̄pas* keleto tarminių sinonimų etimologija, I (1), 1965, 67–81 [Etymologie einiger mundartlicher Synonyme von lit. *trum̄pas* ‘kurz’ (Zusammenfassung)].

Urbutis V., Keletas senovinių juodojo strazdo pavadinimų, II (1), 1966, 73–80 [Einige altertümliche Amselbezeichnungen (Zusammenfassung)].

Urbutis V., Lie. *lyt̄is*, II (1), 1966, 91–93 [Lit. *lyt̄is* (Zusammenfassung)].

Urbutis V., Baltų kalbų garnio pavadinimai, II (2), 1966, 171–190 [Reihernamen in den baltischen Sprachen (Zusammenfassung)].

Urbutis V., Lie. *žebérklas* ir jo variantai, III (1), 1967, 87–95 [Lit. *žebérklas* ‘Fischeisen’ und seine Varianten (Zusammenfassung)].

Urbutis V., Pirmasis lietuvių kalbos žodynai ir keletas jo retų žodžių, III (2), 1967, 209–218 [Das erste litauische Wörterbuch und einige in ihm belegte seltene Wörter (Zusammenfassung)].

Urbutis V., Lie. *sétryti*, IV (2), 1968, 289–292 [Lit. *sétryti* (Zusammenfassung)].

Urbutis V., Dabartinės baltarusių kalbos lituanizmai, V (1), 1969, 43–68.

Urbutis V., Dabartinės baltarusių kalbos lituanizmai (tēsinys), V (2), 1969, 149–162 [Литуанизмы в современном белорусском языке (Резюме)].

Urbutis V., La. *spalgs* reikšmės ir kilmė, VIII (1), 1972, 57–61 [Bedeutungen und Herkunft des Lett. *spalgs* (Zusammenfassung)].

Urbutis V., Lie. *déinauti*, la. *dīvelēt* ir jų giminaičiai, VIII (2), 1972, 119–131 [Lit. *déinauti*, lett. *dīvelēt* und ihre Verwandten (Zusammenfassung)].

Urbutis V., Lie. *gomùs*, -i ‘norus, noringas, linkęs’, la. *gāma* ‘kas pernelyg daug valgo’ ir kiti giminiški žodžiai, IX (2), 1973, 183–188 [Lit. *gomùs*, -i ‘willig, bereit, geneigt’, lett. *gāma* ‘einer, der übermäßig viel ißt’ und andere verwandte Wörter (Zusammenfassung)].

Urbutis V., Šaknies *(s)ket- žodžiai, X (2), 1974, 129–142 [Wörter mit der Wurzel *(s)ket- (Zusammenfassung)].

- Urbutis V., Lie. *buřkšinas* ir sl. **bvrščь*, XVII (1), 1981, 13–15 [Lit. *buřkšinas* und sl. **bvrščь* (Zusammenfassung)].
- Urbutis V., Lie. *atpetúoti*, r. *némamъ*, XVIII (1), 1982, 47–57 [Lit. *atpetúoti*, Russ. *némamъ* (Zusammenfassung)].
- Urbutis V., Bl.-sl. **balnā* ‘brazdas; oda’, XVIII (2), 1982, 163–164 [Bl.-sl. **balnā* ‘Splint; Haut’ (Zusammenfassung)].
- Urbutis V., Lie. *žvýras*, XIX (2), 1983, 150–168 [Lit. *žvýras* (Zusammenfassung)].
- Urbutis V., Slavų kalbų pseudobaltizmai, XX (1), 1984, 30–39 [Pseudobaltismen der slawischen Sprachen (Zusammenfassung)].
- Urbutis V., Naujasis Brodovskis, XXI (1), 1985, 43–60.
- Urbutis V., K. G. Milkaus žodyno rankraštinis perdirbinys, XXII (1), 1986, 76–85.
- Urbutis V., 1728 m. klaipėdiškių žodyno leksikografiniai šaltiniai, XXIII (1), 1987, 57–75.
- Urbutis V., 1728 m. klaipėdiškių žodyno originalieji bruožai, XXIV (1), 1988, 80–93.
- Urbutis V., Dar apie 1728 m. klaipėdiškių žodyną, XXIV (2), 1988, 204–214.
- Urbutis V., Žodžių kilmės aiškinimai (lie. *aršytis*, *aršùs*, *eřštas* ir kt.; *lúobas*, *lúopas* ir kt.), XXV (1), 1989, 44–52.
- Urbutis V., Žodžiai nebuvėliai, XXVI (1), 1990, 83–86.
- Urbutis V., Senosios lietuvių kalbos slavizmai, XXVII (1), 1992, 4–14 [Slavische Lehnwörter im Altlitauischen (Zusammenfassung)].
- Urbutis V., Senųjų slavizmų kilmės įvairovė, XXVIII (1), 1994, 91–101.
- Urbutis V., Darybos tipo radimasis: latvių kalbos nomina loci su priesaga *-ūzis*, XXVIII (2), 1994, 82–105.
- Urbutis V., Lie. *pujóti*, la. *pu(i)jât*, XXIX (1), 1994, 5–19.
- Urbutis V., Lie. *spartas*. Etimologų išduoti garbingos indoeuropietiškos kilmės dokumentai ir kukli tikroji žodžio istorija, XXIX (2), 1994, 172–183.
- Urbutis V., M. Miežinio žodyno leticizmai, XXX (1), 1995, 5–28.
- Urbutis V., Lie. *šipulys*, la. *sipsna* – aiškūs žodžiai etimologijos miglose, XXX (2), 1995, 65–75.
- Urbutis V., Lie. *skliutas* ‘dailidės kirvis’ ir la. *ſlute* ‘t.p.’, XXXI (1), 1996, 85–91.

- Urbutis V., Darybos homonimai, slypintys už lie. *skliaū(s)tas*, XXXI (2), 1996, 217–221.
- Urbutis V., Lie. (ž.) *rubaūlis*, *gùiré*, (ryt.) *kriaunýs*, la. (latg.) *kùrmelis*² ir kiti ne(iš)aiškinti Gobio gobio (L.) pavadinimai, XXXII (1), 1997, 5–23.
- Urbutis V., Ide. **gher-* ‘(su)trinti, brūžinti’ palikuonys baltų kalbose: lie. *gùrti*, *gūrsti*, la. *gurt*, *gurds*, pr. *gurīns* ir kt., XXXII (2), 1997, 235–248.
- Urbutis V., Lie. *pāšinas* ir (trm.) *pašáiža* – bendrašakniai sinonimai, XXXIII (1), 1998, 49–57.
- Urbutis V., Lie. *šlaītē* ‘Raja L.’, XXXIII (1), 1998, 80.
- Urbutis V., Lie. *spalvà*, XXXIII (1), 1998, 114.
- Urbutis V., Lie. *stùmplis* – K. Sirvydo palaikas atgimusios Lietuvos kariuomenei, XXXIII (2), 1998, 198.
- Urbutis V., Apie neonomatopéjinę lie. *čáižyti* ir kt. kilmę, XXXIII (2), 1998, 261–262.
- Urbutis V., Nei paukštis, nei grybas, tik marga žuvelė, XXXIV (1), 1999, 77–80.
- Urbutis V., Daukanto *paburmiai* ‘guviai, smarkiai’ sąsaja su *padùrmu* ‘t. p.’ platesniame žemaičių ypatingos darybos prieveiksmių fone ir dar šis tas apie pr. *dūrai* ‘baikštūs’ ir sl. **durv* ‘kvailas; baikštus’, XXXIV (2), 2000, 215–234.
- Urbutis V., Lie. ryt. *seūti* (*seīna*) ‘sektis’ – leksikografų nepripažintas žodis, XXXV (1) [2000], 2001, 80.
- Urbutis V., Iš kokio žodžio kilęs slavizmas *zomātas*, XXXV (1) [2000], 2001, 83–90.
- Urbutis V., Žodžio *miēžis* reikšmė ‘spuogas akyje’, XXXV (1) [2000], 2001, 102.
- Urbutis V., Sirvydo *kumštas* ‘juokas, išdaiga’ ir žem. *kùmštas* ‘suokalbis’, XXXV (2) [2000], 2001, 192.
- Urbutis V., Pastabos dėl latvių kalbos atlase aiškinamų žodžių kilmės, XXXVI (1) [2001], 2002, 5–18.
- Urbutis V., Du *britvõnai*, XXXVI (1) [2001], 2002, 48.
- Urbutis V., Lie. (trm.) *zablýs* ‘Gobio gobio (L.)’, XXXVI (2) [2001], 2002, 204.
- Urbutis V., Lie. (ž.) *skrōdelis* ‘greitpolkė’, XXXVI (2) [2001], 2002, 218.
- Urbutis V., Lie. (ž.) *veřpelē*, XXXVII (1) [2002], 2003, 25–33.
- Urbutis V., Lie. (ž.) *ratpisà* ir panašūs Cottus gobio L. pavadinimai, XXXVII (2) [2002], 2003, 273–276.
- Urbutis V., Lie. *varvalis* / *varvelis*, XXXVII (2) [2002], 2003, 277–282.

- U[rbutis], V[incas], Mažmožių mažmožis, XX (2), 1984, 140.
- Usonienė A., Veiksmažodžio *matyti* komplementų tipai: formos ir reikšmės sąveika, XXXVI (1), 1990, 115–124 [Complementation of the verb *matyti* ('see'): Interaction of form and meaning (Summary)].
- Vaba L., Über eine Kategorie der lettischen Lehnwörter im Estnischen, X (2), 1974, 157–162 [Об одной категории латышских заимствований в эстонском языке (Резюме)].
- Vaba L., Die lettischen Lehnwörter in der Untermundart von Hargla, XII (1), 1976, 73–78 [Латышские словесные заимствования в харгласском говоре (Резюме)].
- Vaičiakauskienė S., 1759 metų „Ziwato“ negimininiai įvardžiai ir jų raida, XXXIX (2), 2004, 279–287 [Nongendered pronouns in “Ziwatas” (1759) and their evolution (Summary)].
- Vaičiakauskytė S., 1759 metų „Ziwato“ *i* ir priebalsinio kamieno daiktavardžiai ir jų raida, XXXVI (2) [2001], 2002, 223–236 [*i* and consonant stem nouns in the 1759 edition of “Ziwatas” and their evolution (Summary)].
- Vaillant A., Vieux-prussien *enkopts* ‘enterré’, IV (2), 1968, 253.
- Vaillant A., Russe *tjámit* ‘comprendre’, IV (2), 1968, 254.
- Valdmanis J., Latviešu valodas verbu semantiskās sistēmas analīzes veids, III (2) priedas, 1989, 443–448 [Analysis of Latvian verbs as a semantic system (Summary)].
- Valeckienė A., Dėl dabartinės lietuvių kalbos negimininių įvardžių linksniavimo sistemų susidarymo ir raidos, I (2), 1966, 127–141 [К вопросу об образовании и развитии систем склонения неродовых местоимений современного литовского языка (Резюме)].
- Valeckienė A., Anaforiniai įvardžiai – daiktavardžių variantai, VII (2), 1971, 139–146 [Анафорические местоимения – варианты имен существительных (Резюме)].
- Valeckienė A., *Tada, kada, šiada, andai, idant*, XV (2), 1979, 130–134 [Lith. *tada, kada, šiada, andai, idant* (Summary)].
- Valeckienė A., Laipsnio kategorijos sistema lietuvių kalboje, XVIII (2), 1982, 135–139.
- Valeckienė A., Įvardžiuotinių būdvardžių kilmė, XXVI (1), 1990, 23–28 [The origin of the definite adjectives (Summary)].
- Valeika L., Adnominal Possessives in Modern Lithuanian, VI (1), 1970, 79–91.
- Vanagas A., Dėl vietovardžio *Labguvà* darybos ir kilmės, I (2), 1966, 185–189 [Zur Bildung und Ursprung des Fluß- und Stadtnamens *Labguvà* (Zusammenfassung)].

Vanagas A., Lietuvos gyvenamųjų vietų vardai, kilę iš vienaskaitos asmenvardžio, III (1), 1967, 111–116 [Названия населенных пунктов Литвы, возникшие от антропонимов, употребленных в единственном числе (Резюме)].

Vanagas A., Lie. pavardė *Donelaitis*, IX (2), 1973, 195–198 [Литовская фамилия *Donelaitis* (Резюме)].

Vanagas A., Baltų *līv-, finougrų *līv-, XXII (2), 1986, 43–50 [Балт. *līv-, фин.-угр. *līv- (Резюме)].

Vanagas A., Miesto vardas *Kvédarna*, XXIX (1), 1994, 91–93 [Der Stadtname *Kvédarna* (Zusammenfassung)].

Vanags P., On the history of Baltic *u*-stem adjectives, XXV (2), 1989, 113–122.

Vanags P., On Latvian adjectives and adverbs having a root-end *k*, *g*, XXVI (1), 1990, 15–19.

Vanags P., *u*-kamieno būdvardžių šaknies vokalizmo variantai (variacijos balt. *a* : *e*, *a* : *silpnasis laipsnis*, *a* : *e* : *silpnasis laipsnis*), XXVII (2), 1994, 31–48 [Root vowel variations in *u*-stem adjectives (variations Balt. *a* : *e*, *a* : zero-grade, *a* : *e* : zero-grade) (Summary)].

Vanags P., Verbu pagātnes formas 16. gs.–17 gs. sākuma latviešu rakstu valodā un pagātnes celmu tālākais liktenis, XXXI (2), 1996, 143–153 [The forms of the imperfect in the 16th–17th c. written Latvian and the further fate of the imperfect stems (Summary)].

Vanags P., Viduslejasvācu valodas fonologiskās sistēmas un rakstības ietekme pirmo latviešu rakstu valodā, XXXII (2), 1997, 165–178 [Influence of the Middle Low German phonological system and orthography on the language of the early Latvian writings (Summary)].

Vanags P., Pastaba dēl lietuvių kalbos tarmių klasifikacijos Sapūno ir Šulco 1673 m. gramatikoje, XXXIII (1), 1998, 115–117.

Vanags P., Latv. āpša ‘deer’ – a real word or a ghost from dictionaries of the 17th century, XXXIV (1), 1999, 99–104.

Vanags P., Saīsinājumi *Anon.*, *Anonym.*, *Anon. Voc.* Liborija Depkina vārdnīcas *Lettisches Wörterbuch* manuskriptā, XXXIX (2), 2004, 269–277 [The abbreviations *Anon.*, *Anon. Voc.*, *Anonym.* in Liborius Depkin’s manuscript *Lettisches Wörterbuch* (Summary)].

Vasiliauskienė V., Atributinių junginių modeliai Mikalojaus Daukšos „Postilėje“ ir Antano Baranausko tarmių tekstuose, XXXIII (2), 1998, 215–232 [Patterns of the attribute phrase in Daukša's “Postilė” and dialectal texts compiled by Antanas Baranauskas (Summary)].

Venckutė R., Metafonija, apofonija ir neoapofonija, XVII (2), 1981, 177–184 [Метафония, апофония и неоапофония (Резюме)].

Venckutė R., Lietuvių kalbos kiekybinė balsių kaita (apofonija), XIX (2), 1983, 125–129.

Venckutė R., V. Vitkauskas, Jonas Kabelka – baltistas ir leksikografas, XL (1), 2005, 127–132.

Vidugiris A., Dėl laiko kilmininko vartojimo lietuvių kalbos tarmėse, XXIX (1), 1994, 60–64.

Vidugiris A., Kai kurie vakarų baltų kalbos reiškiniai pietinėse lietuvių tarmėse, XXXI (1), 1996, 31–38 [Manche Erscheinungen des Westbaltischen in den Mundarten des Südlitauischen (Zusammenfassung)].

Villanueva Svensson M., Lithuanian *miegóti* ‘sleep’, XXXIX (2), 2004, 179–187 [Lietuvių *miegóti* (Santrauka)].

Villanueva Svensson M., The Baltic ē-preterit revisited, VI priedas, 2005, 239–252.

Villar F., On the origin of person marking in Indo-European verbal system, XXVI (1), 1990, 4–14.

Vitkauskas V., Kelios pastabos dėl formų *šū*, *sesū*, II (2), 1966, 203–207 [Some notes about forms *šū*, *sesū* (Summary)].

Vitkauskas V., Dėl tēstinės priegaidės spūdžio vietas dvigarsiuose (kuriose-ne-kuriose žemaičių šnektose), VI (2), 1970, 167–172.

Vitkauskas V., Kelios pastabos dėl mišriųjų dvigarsių pirmųjų sandų *i*, *u* vertimo dvi-balsiais *ie*, *uo* lietuvių kalbos tarmėse, VII (1), 1971, 33–35 [Несколько заметок по поводу дифтонгизации первых компонентов дифтонгических сочетаний с *i*, *u* в литовских говорах (Резюме)].

Vitkauskas V., *Briedgauris* ir jo vediniai Žemaičiuose, XII (2), 1976, 170.

Vitkauskas V., Mėsos pavadinimai žemaičių šnektose, XIV (1), 1978, 61–65 [The names of meat in the Žemaičiai dialects (Summary)].

Vitkauskas V., Keli žodžiai dėl *nūbangū*, *prýdo*, *prýkarklés...*, XVI (2), 1980, 152–153.

Vitkauskas V., Dar dėl *i*, *u* vertimo *ie*, *uo* dvigarsiuose, XIX (2), 1983, 123–124 [Еще о *i*, *u* > *ie*, *uo* в дифтонгах (Резюме)].

- Vitkauskas V., Mažmožis I, XX (2), 1984, 125.
- Vitkauskas V., Mažmožiai II–IV, XXI (2), 1985, 158, 175, 194.
- Vitkauskas V., Mažmožiai V–VI, XXII (1), 1986, 24, 85.
- Vitkauskas V., Mažmožis VII, XXIII (1), 1987, 12.
- Vitkauskas V., Mažmožiai VIII–IX, XXIII (2), 1987, 130, 151.
- Vitkauskas V., Mažmožiai X–XII, XXV (1), 1989, 43, 65, 82.
- Vitkauskas V., Mažmožis XIII, XXVI (1), 1990, 38.
- Vitkauskas V., Tarmės faktų istoriškumo klausimu, XXVI (2), 1990, 177–179.
- Vykypėl B., Zu den angeblich litauischen Wörtern im altpreußischen Vokabular Simon Grunaus, XXXIII (2), 1998, 209–213.
- Vykypėl B., Zwei altpreussische Bemerkungen, XXXIX (1), 2004, 145–147 [Dvi prūsištinės pastabos (Santrauka)].
- Voigt V., Recent perspectives in the study of Baltic metrics, XIII (2), 1977, 374–382.
- Wälchli B., Latvių ir lyvių kalbų leksinių reikšmių suartėjimas ir jo reikšmė baltų kalbų klasifikacijai, V priedas, 1998, 233–244.
- Werner E., Litauisch *stīrna* ‘Reh’, XXVI (1), 1990, 54–55.
- Witczak K. T., Millet (*Panicum L.*) in Lithuanian and other Indo-European languages, XXXII (1), 1997, 25–39.
- Witczak K. T., Lith. *atúodogiai*, *atúoriečiai* ‘summer rye’, *atólas* (m.) ‘aftermath, after-grass’ and the Indo-European name for ‘grass’, XXXVI (1) [2001], 2002, 43–47.
- Witczak K. T., Old Prussian *moazo* ‘mothers sister’, *mosuco* ‘weasel’ and related words, XXXIX (1), 2004, 131–139.
- Witczak K. T., Linguistic calques in the Old Prussian and Yatvingian toponymy, XXXIX (2), 2004, 309–314.
- Zemzare D., Piezīmes par latviešu vēju nosaukumiem, IV (2), 1968, 269–279 [Bemerkungen zu den Windbenennungen im Lettischen (Zusammenfassung)].
- Zemzare D., Par govju vārdiem latviešu valodā, VII (2), 1971, 189–200 [Über die Namen von Kühen in lettischer Sprache (Zusammenfassung)].
- Zemzare D., Pirkstu nosaukumi latviešu valodā, VIII (1), 1972, 63–72 [Названия пальцев в латышском языке (Резюме)].
- Zemzare D., Vai nosaukums *rudzupuķe* ir vecs?, XII (1), 1976, 79–80.

- Zeps J., Latvian toponyms based on Gk.-Orth. Theodore & Philip, XX (1), 1984, 70–76.
- Zinkevičius Z., Apie 1605 m. katekizmo tarmę, IV (1), 1968, 109–116 [Über den Dialekt des Katechismus vom Jahre 1605 (Zusammenfassung)].
- Zinkevičius Z., M. Petkevičiaus katekizmo (1598 m.) tarmė, VI (2), 1970, 227–243.
- Zinkevičius Z., M. Petkevičiaus katekizmo (1598 m.) tarmė (tēsinys), VII (1), 1971, 67–86 [The dialect of M. Petkevičius Catechism (1598) (Summary)].
- Zinkevičius Z., Dėl K. Sirvydo „Punktų sakymų“ genezės ir kalbos, VII (2), 1971, 153–167 [К вопросу генезиса и языка “Punktay sakimu” K. Сирвидаса (Ширвида) (Резюме)].
- Zinkevičius Z., Rytietiškoji XVII a. lietuvių raštų kalba, jos kilmė ir išnykimas, VIII (1), 1972, 79–100 [The 17th century East Lithuanian literary language, its rise and disappearance (Summary)].
- Zinkevičius Z., Dėl žem. *jeiñis*, VIII (2), 1972, 163–166 [Concerning Samogitian *jeiñis* (Summary)].
- Zinkevičius Z., Dėl lietuvių kalbos tautosilabinių *an* tipo junginių pirmojo dėmens siaurėjimo, I priedas, 1972, 227–232 [К вопросу о сужении первого компонента литовских тавтосиллабических звукосочетаний типа *an* (Резюме)].
- Zinkevičius Z., Smulkmenos I–V, X (1), 1974, 63–64, 92.
- Zinkevičius Z., Dėl akūto ir cirkumflekso skyrimo rytų Lietuvos tarmėse, X (1), 1974, 93–94 [Zur Unterscheidung des Akuts und des Zirkumflexus in den ostlitauischen Mundarten (Zusammenfassung)].
- Zinkevičius Z., Smulkmenos VI–VIII, X (2), 1974, 148, 171–172.
- Zinkevičius Z., Smulkmenos IX–XIII, XI (1), 1975, 36, 81–82, 85, 86.
- Zinkevičius Z., Dėl baltų substrato Balstogės vaivadijoje (Lenkijoje), XI (2), 1975, 149–153 [Concerning the Baltic substratum in Polish in the region of Białystok (Summary)].
- Zinkevičius Z., Smulkmenos XIV–XVIII, XI (2), 1975, 154, 163, 164, 179–180.
- Zinkevičius Z., Smulkmenos XIX–XXVI, XII (1), 1976, 37, 38, 64, 72, 84.
- Zinkevičius Z., Smulkmenos XXVII–XXX, XII (2), 1976, 129, 142, 145, 165–166.
- Zinkevičius Z., Dar dėl *an* tipo junginių siaurinimo, XII (2), 1976, 143–145 [Some further notes on the narrowing of the *an*-type clusters (Summary)].
- Zinkevičius Z., Dėl lietuvių raštų kalbos kilmės, XIII (1), 1977, 237–244 [On the origin of literary Lithuanian (Summary)].

- Zinkevičius Z., Smulkmenos XXXI–XXXIII, XIII (1), 1977, 260, 270, 280.
- Zinkevičius Z., Smulkmenos XXXIV–XXXV, XIII (2), 1977, 330, 382.
- Zinkevičius Z., M. Mažvydo raštų kalba, XIII (2), 1977, 358–371.
- Zinkevičius Z., Tėvavardinė asmenvardžių sistema Lietuvoje, II priedas, 1977, 151–156.
- Zinkevičius Z., Smulkmena XXXVI, XIV (1), 1978, 26.
- Zinkevičius Z., M. Mažvydo raštų kalba (tēsinys), XIV (1), 1978, 38–44.
- Zinkevičius Z., M. Mažvydo raštų kalba (tēsinys), XIV (2), 1978, 139–146.
- Zinkevičius Z., Smulkmenos XXXVII–XXXVIII, XIV (2), 1978, 99, 146.
- Zinkevičius Z., Mintys pasirodžius lietuvių kalbos atlaso I tomui, XIV (2), 1978, 147–151.
- Zinkevičius Z., M. Mažvydo raštų kalba (tēsinys), XV (1), 1979, 16–22 [The language of Mažvydas' writings (Summary)].
- Zinkevičius Z., Smulkmena XXXIX, XV (2), 1979, 145.
- Zinkevičius Z., Smulkmenos XL–XLIV, XVI (1), 1980, 18, 31, 57, 62, 76.
- Zinkevičius Z., Dėl rytų aukštaičių patarmių istorijos, XVI (2), 1980, 138–139.
- Zinkevičius Z., Sirvydas ar Širvydas?, XVII (1), 1981, 28–41 [Sirvydas or Širvydas? (Summary)].
- Zinkevičius Z., Smulkmenos XLV–XLVII, XVII (1), 1981, 65, 76, 91.
- Zinkevičius Z., Dėl vienos mitologinės dievybės vardo, XVII (1), 1981, 96–97.
- Zinkevičius Z., Smulkmenos XLVIII–XLIX, XVII (2), 1981, 169, 199.
- Zinkevičius Z., Apie A. Tatarės „Pamokslų išminties ir teisybės“ (1851 m.) kalbą, XVII (2), 1981, 170–176 [Concerning the language of Tatarė's “Pamokslai išminties ir teisybės” (1851) (Summary)].
- Zinkevičius Z., Lietuvių kalbos postpoziciniai vietininkai, XVIII (1), 1982, 21–38 [Postpositional locatives in Lithuanian (Summary)].
- Zinkevičius Z., Smulkmenos L–LII, XVIII (2), 1982, 134, 152, 157.
- Zinkevičius Z., Lietuviškas Adomo Mickevičiaus autografas, XIX (1), 1983, 74–90 [Adam Mickiewicz's Lithuanian autograph (Summary); Autograf Adama Mickiewicza w języku litewskim (Rezume)].
- Zinkevičius Z., Dėl lietuvių kalbos kirčio ir priegaidžių raidos, XIX (2), 1983, 120–122.
- Zinkevičius Z., Smulkmenos LIV–LV, XIX (2), 1983, 129, 144.
- Zinkevičius Z., Smulkmenos LIII, LVI, XX (1), 1984, 22, 39.

Zinkevičius Z., Iš kur atsirado senųjų raštų *hukis* ‘ūkis’, *horas* ‘oras’ ir kt.?, XX (2), 1984, 151–156 [A note on use of Old Lith. *hukis* ‘ūkis’, *horas* ‘oras’ and other forms (Summary)].

Zinkevičius Z., Lenkų-jotvingių žodynėlis?, XXI (1), 1985, 61–82.

Zinkevičius Z., Lenkų-jotvingių žodynėlis? (tēsinys), XXI (2), 1985, 184–194 [A Polish-Yatvingian vocabulary? (Summary)].

Zinkevičius Z., Smulkmenos LVII–LVIII, XXII (1), 1986, 55, 75.

Zinkevičius Z., Kelios pastabos apie Wolfenbiutelio postilės (1573 m.) kalbą, XXII (1), 1986, 64–65.

Zinkevičius Z., Tverečiaus šnektos slavizmai prieš 60 metų ir dabar, XXII (2), 1986, 8–12 [Slavic borrowings in the dialect of Tverečius 60 years ago and nowadays (Summary)].

Zinkevičius Z., Smulkmenos LIX–LXII, XXII (2), 1986, 20, 28, 42, 68–69.

Zinkevičius Z., Smulkmena LXIII, XXIII (1), 1987, 44.

Zinkevičius Z., Smulkmenos LXIV–LXV, XXIII (2), 1987, 111, 192.

Zinkevičius Z., Smulkmenos LXVI–LXVIII, XXIV (2), 1988, 115, 137, 184.

Zinkevičius Z., Dar kartą dėl lietuvių XVI–XVIII a. raštų kalbos kilmės, XXIV (2), 1988, 198–203.

Zinkevičius Z., Smulkmenos LXIX–LXXI, XXV (1), 1989, 23, 52, 57.

Zinkevičius Z., Smulkmena LXXIII, XXV (2), 1989, 133.

Zinkevičius Z., Nežinomas lietuviškas XVII a. rankraštinis tekstas, III (2) priedas, 1989, 449–455.

Zinkevičius Z., Dėl lietuvių bendrinės kalbos kilmės, IV priedas, 1994, 144–148.

Zinkevičius Z., Dėl Mikalojaus Daukšos rašomosios kalbos kilmės, XXXIV (2), 2000, 245–248.

Zinkevičius Z., Kiprijono Lukausko „Pamokslų“ kalba, XXXVI (1) [2001], 2002, 61–75 [The language of *Pamokslai* (‘Sermons’) by Kiprijonas Lukauskas (Summary)].

Zinkevičius Z., Apie mīslingają Wolfenbüttelio postilę ir jos kalbą, XXXVII (1) [2002], 2003, 51–77 [On the mysterious Wolfenbüttel Postilla and its language (Summary)].

Zinkevičius Z., Didingas Bretkūno Biblijos leidimo projektas, XXXVII (1) [2002], 2003, 183–192.

Žilinskaitė E., M. Daukšos *Postilės* postpozicinių vietininkų ir jiems sinonimiškų prielinksnių konstrukcijų vartosena ir vertimo šaltiniai, XXXIX (1), 2004, 33–53 [The use of postpositional locatives and synonymous prepositional constructions in M. Daukša's *Postilla* and their translation (Summary)].

Žukaitė R., Laukio (*Fulica atra* L.) pavadinimai lietuvių ir anglų kalbose, XVI (1), 1980, 69–76.

Žulys V., Keleto retų žodžių istorija, I (2), 1966, 151–161 [История некоторых редких слов (Резюме)].

Žulys V., Nosiniai galūnių balsiai J. Rėzos psalmyne, III (1), 1967, 25–28 [Носовые гласные на конце слова в псалтыри Й. Реза (Резюме)].

Žulys V., Vadinamųjų nekaitomujų įvardžių vieta lietuvių kalbos gramatinėje sistemoje, V (2), 1969, 167–177 [Место так называемых неизменяемых местоимений в грамматической системе литовского языка (Резюме)].

Žulys V., Senasis Vilniaus universitetas ir baltų kalbos, XV (1), 1979, 7–11.

Žulys V., Dar dėl veiksmažodžio trečiojo asmens reikšmės, XIX (2), 1983, 133–144 [К вопросу о значении 3-го лица глагола (Резюме)].

Žuravliovas V., K. Kedaitis, Dviskaitos kategorijos likimas ir baltų-slavų linksnių oponicijų dinamika, II priedas, 1977, 157–168.

Авксентьев А. Г., Об одной балто-славянской изоглоссе (*iR/uR*), XI (1), 1975, 37–61.

Амбразас С., К реконструкции словообразовательной системы отглагольных существительных литовского языка, XXIII (2), 1987, 170–183.

Андронов А., Некоторые замечания о просодических явлениях в диалектах латышского языка и их представлении на карте, XXXI (2), 1996, 201–212 [Kelios pastabos apie latvių kalbos tarmių prozodinius reiškinius ir jų pavaizdavimą žemėlapuje (Santrauka)].

Аристе П., *Läti* ‘латвийский, латышский, Латвия’ в топонимии Эстонии, V (1), 1969, 97–100.

Арутюнян Ц. Р., Об армяно-греко-балтийских лексических сходениях, XXIV (2), 1988, 170–177.

Банкав А., Ранние заимствования романского происхождения в лексике латышского языка, III (1) priedas, 1989, 12–17 [Des emprunts d'origine romane dans le lexique du vieux letton (Résumé)].

Безлай Ф., Словенско-балтийские лексические параллели, II priedas, 1977, 15–19.

Бреде М. А., В. А. Гуртая, Просодическая природа латышского консонантизма, III (2) priedas, 1989, 229–232 [Prosodic characteristics of consonants in Latvian (Summary)].

Брейдак А., Некоторые вопросы истории консонантизма и развитие фонологической системы согласных в говорах Латгалии, I priedas, 1972, 33–53.

Брейдак А. Б., Славянские названия рек в Латгалии, IX (1), 1973, 89–94.

Брейдак А. Б., Некоторые периферийные гласные в говорах Латгалии, X (2), 1974, 173–175.

Брейдак А. Б., К вопросу о фонетической интерференции в Латгалии, XII (1), 1976, 31–37.

Брейдак А. Б., О влиянии прибалтийско-финских языков на латгальский и селонский идиомы, II priedas, 1977, 26–35.

Брейдак А. Б., Из истории латгало-селонского вокализма, XV (2), 1979, 124–129.

Брейдак А. Б., Некоторые данные балтизмов финно-угорских языков для истории балтийского вокализма, XIX (1), 1983, 46–51.

Брейдак А., Фонематическая подсистема согласных глубоких говоров Латгалии: центрально-восточный вариант, XXIX (2), 1994, 155–165.

Брейдакс А., Фонематическая подсистема согласных глубоких говоров Латгалии: западный вариант, XXIX (1), 1994, 65–75.

Брозович Д. А., О типологических сходствах и различиях в фонологических системах балтийских и славянских языков, II priedas, 1977, 36–43.

Брозович Д. А., Балтийские и славянские названия солнца и луны в европейских языковых рамках, XIX (1), 1983, 10–14.

Булыгина Т. В., К вопросу о соотношении “исходной” и “производной” информации в описании литовского спряжения, II priedas, 1977, 44–54.

Булыко А. Н., Лексика литовского происхождения как источник исторического слова в белорусского языка, III (1) priedas, 1989, 26–33 [Lexik litauischer Herkunft als Quelle für historisches Wörterbuch des Belorussischen (Zusammenfassung)].

Ваба Л., О проблеме балтийских заимствований в волжско-финских языках, XXIV (2), 1988, 178–184.

Ваба Л., О латышском суперстрате в одном из южноэстонских говоров, II priedas, 1977, 143–146.

Валдманис Я., Локатив в функции компонента структурной схемы предложения, II priedas, 1977, 147–150.

Веренич В. Л., О некоторых литуанизмах в польских и белорусских говорах, III (1) priedas, 1989, 196–206 [Some Lithuanisms in the Polish and Byelorussian (Summary)].

Галнайтите Э., К вопросу об имперфектификации глаголов в литовском языке, II (2), 1966, 147–158 [Lietuvių kalbos veiksmažodžių imperfektyvumo klausimu (Santrauka)].

Генюшена Э., Рефлексивы в прусском языке, XVII (2), 1981, 143–155 [Reflexives in Old Prussian (Summary)].

Генюшена Э. Ш., О взаимодействии перфекта и вида в литовском языке, III (2) priedas, 1989, 285–291 [On the interaction of perfect and aspect in Lithuanian (Summary)].

Гирденис А., Опыт морфонологической интерпретации северожемайтской атракции ударения, XVIII (2), 1982, 179–188.

Гринавецкене Э. Й., Ю. Ф. Мацкевич, Некоторые необычные микросистемы в диалектной структуре белорусского говора окрестностей Опса, XV (1), 1979, 52–65.

Грисле Р., О материале латышского языка в “Этимологическом словаре русского языка” М. Фасмера, V (2), 1969, 217–221.

Дамбе В., Соответствия в топонимии Латвийской ССР с древнепрусским языком, I priedas, 1972, 55–62 [Latvijas PSR toponīmijas atbilstība senprūšu valodai (Kopsavilkums)].

Даубарас Ф., Эксклюзивные прусско-куршские гидронимы, XIV (1), 1978, 56–60 [Altpreußisch-kurische Sonderhydronymen (Zusammenfassung)].

Даубарас Ф., О связях прусских гидронимов с названиями животных и птиц, XIV (2), 1978, 134–138 [Über Beziehungen der Altpreussischen Gewässernamen zu Tier- bzw. Vogelnamen (Zusammenfassung)].

Дегтярев В. И., Балтийские данные в сравнительно-историческом изучении категорий числа славянских языков, III (1) priedas, 1989, 40–49.

- Дегтярев В. И., Рефлексы индоевропейской формы собирательности на *-ā в балтийских и славянских языках, IV priedas, 1994, 29–41.
- Десницкая А. В., Древние балкано-балтийские соответствия и албанский язык, XIX (1), 1983, 15–22.
- Дзендулевский И. А., Одна украинско-древнепрусская лексическая параллель, XII (2), 1976, 168–169.
- Добродомов И. Г., Булгаризм или балтизм?, VII (1), 1971, 63–64.
- Долуханов П. М., Этнолингвистические процессы на территории Восточной Прибалтики по данным археологии и смежных наук, III (1) priedas, 1989, 50–63 [Ethnolinguistic processes in the Eastern Peribaltic area as based on the evidence of archaeology and related disciplines (Summary)].
- Дротвинас Л., К вопросу о связи вопросительных и условных конструкций в древнелитовском языке, III (1), 1967, 57–60 [Dėl klausiamųjų ir sąlygos konstrukcijų ryšio senuosiuose lietuvių raštose (Santrauka)].
- Дьяконов И. М., В. П. Нерознак, Очерк фригийской морфологии, II priedas, 1977, 169–195.
- Журавлев В. К., К проблеме балто-славянских языковых отношений, IV (2), 1968, 167–177.
- Журавлев В. К., Мысли о диахронической морфологии славянских и балтийских языков, X (1), 1974, 31–44.
- Журавлев В. К., Nominativus cum infinitivo с точки зрения морфологической нейтрализации, XX (2), 1984, 119–125.
- Журавлев В. К., А. М. Шахмайкин, Балто-славянская вариативность индоевропейского *s и сатемовая палатализация гуттуральных, XXIII (2), 1987, 156–169.
- Журавлев В. К., А. Г. Авксентьева, К фонологической интерпретации балто-славянских интонаций, I priedas, 1972, 233–242.
- Иванов В. В., О происхождении некоторых балтийских названий металлов, XIII (1), 1977, 223–236.
- Иноуэ Т., Лексическая “дивергенция” и “конвергенция” между балтийскими и славянскими языками: статистический анализ материалов словаря Р. Траутмана, XXV (1), 1989, 24–43 [Lexical “divergence” and “convergence” between Baltic and Slavic languages: a statistic analysis of materials in R. Trautmann’s dictionary (Summary)].

Казимянец Е. Г., Способы выражения отрицания в балтийских и славянских языках (на материале русского и литовского языков), III (2) priedas, 1989, 306–311 [The ways of expressing negation in Baltic and Slavic languages (Summary)].

Казлаускас И., Именные образования от приставочных глаголов в балтийских языках и их значение для реконструкции ударения глагола, I (1), 1965, 31–51 [Baltų kalbų priešdėlinių veiksmažodžių vediniai ir jų reikšmė veiksmažodžio kirčio rekonstrukcijai (Santrauka)].

Казлаускас И., О месте возвратной морфемы и ее ударении в литовском языке, I (2), 1966, 143–149 [Apie lietuvių kalbos sangražinės morfemos vietą ir jos kirtį (Santrauka)].

Казлаускас И., О балто-славянской форме дательного пад. мн. и дв. ч., IV (2), 1968, 179–183.

Каира С., Древние земледельцы, III (1) priedas, 1989, 105–116.

Каралюнас С., К вопросу об и.-е. *s после i, u в литовском языке, I (2), 1966, 113–126 [Concerning the IE *s after i, u in the Lithuanian language (Summary)].

Карклиныш Ю. Ю., Инфинитив в функции компонента структурной схемы простого предложения, II priedas, 1977, 83–91.

Кипарский В., О балтизмах русского литературного языка, IX (1), 1973, 67–70.

Клинов Г. А., К литовскому *duōlas*, XXV (1), 1989, 58–59.

Коваль В. И., Русск. быть баклуши и лит. *dinderi* (*dinderius*) *mušti*, III (1) priedas, 1989, 128–133 [Rus. быть баклуши und lit. *dinderi* (*dinderius*) *mušti* (Zusammenfassung)]

Корсакас К., Дальнейшее изучение балто-славянской проблемы, IV (1), 1968, 97–104.

Красухин К. Г., К истории глагольной флексии в балтийских языках, XXIV (2), 1988, 157–169.

Кретов А. А., Некоторые аспекты реконструкции индоевропейских гуттуральных, III (1) priedas, 1989, 134–146 [Some aspects of the Indo-European gutturals' reconstruction (Summary)].

Лаумане Б., А. Непокупный, К постановке вопроса об атласе морской и рыболовецкой лексики балтийского моря, IV (1), 1968, 69–78 [Jautājumā par Baltijas jūras zvejniecības un jūrniecības leksikas atlantu (Kopsavilkums)].

Лаучюте Ю., О некоторых новых литуанизмах в белорусском языке, VI (2), 1970, 197–202.

Лаучюте Ю., Словообразовательный критерий выделения балтизмов в славянских языках, I priedas, 1972, 89–94.

Лаучюте Ю., Тематические особенности балтизмов в славянских языках, XI (2), 1975, 155–163 [Tematicinės baltizmų uapatybės slavų kalbose (Santrauka)].

Левицкий Ю. А., Об универсальных чертах сочинения, III (2) priedas, 1989, 315–324 [On the universal character of coordination (Summary)].

Леч Р. А., Яков Гримм и Франц Бопп о взаимоотношениях балтийских и славянских языков, III (1) priedas, 1989, 161–167.

Лучиц-Федорец И. И., О возможных древних чешско-балтийских лексических связях, III (1) priedas, 1989, 168–172 [About the possible ancient Czech-Baltic lexical connections (Summary)].

Мажюлис В., Некоторые фонетические аспекты балто-славянской флексии, I (1), 1965, 17–30 [Keletas baltų-slavų fonetinių fleksijos aspektų (Santrauka)].

Мажюлис В., К балто-славянской форме датива (мн. и дв. ч.), II (1), 1966, 43–53 [Zum baltisch-slawischen Dativ (Plur. und Du.) (Zusammenfassung)].

Мажюлис В., К балтийскому и индоевропейскому дативу ед. ч., II (2), 1966, 133–145.

Мажюлис В., К балтийскому и индоевропейскому дативу ед. ч. (продолжение), III (1), 1967, 29–46 [Zum baltischen und indogermanischen Dativ Singular (Zusammenfassung)].

Мажюлис В., Социолингвистические заметки к архаичному характеру языка (Балтийские языки), X (2), 1974, 119–127.

Максимова Г. В., В. В. Лабутис, Некоторые типы синтагм с количественным значением в русском и литовском языках, XXI (2), 1985, 176–183 [Some types of syntagms with quantity meaning in Russian and Lithuanian (Summary)].

Марван И., К вопросу о лингво-географическом положении балто-славянских языков, V (1), 1969, 17–19.

Мартынов В. В., Балто-славянский инновационный процесс в области именного словообразования, II priedas, 1977, 107–113.

Матиассен Т., Сколько было в прибалтийском основных типов словесного ударения – два или три?, XIX (2), 1983, 108–113.

Нешецкая М. Г., Фонемная структура ономатопов в литовском литературном языке, III (2) priedas, 1989, 342–352 [Phonemstruktur der schallnachahmenden Wörter in der litauischen Literatursprache (Zusammenfassung)].

Непокупный А. П., Лингво- и зоогеографические замечания к взаимосвязи балт. *gulbis* и слав. *kъlpъ*, II (1), 1966, 81–87 [Sprach- und tiergeographische Beiträge zu dem Zusammenhang des baltischen *gulbis* und slavischen *kъlpъ* (Zusammenfassung)].

Непокупный А. П., Балто-северно славянские ареальные этюды, III (1), 1967, 71–85 [Baltisch-nordslavische Arealstudien (Zusammenfassung)].

Непокупный А. П., ‘Пояс’ – одно из названий радуги в атласах балтийских и славянских языков, V (1), 1969, 69–76 [‘Gürtel’ wie eine Benennung des Regenbogens in der baltischen und slavischen Sprachatlanten (Zusammenfassung)].

Непокупный А. П., Географические термины и топонимы Украинского Полесья и балтийские (иранские) названия рельефа, VI (1), 1970, 11–26.

Непокупный А. П., *Литавия* и другие литуанизмы в украинских (восточнославянских) грамматиках и словарях XVI–XVII вв., VII (1), 1971, 53–62.

Непокупный А. П., К составу и географии литовских и белорусско-славянских соответствий (параллелей) прусским префиксальным образованиям, VIII (1), 1972, 11–18.

Непокупный А. П., Балтийская лексика в словаре “Беларускія геаграфічныя назвы”, VIII (1), 1972, 101–103.

Непокупный А. П., Литовские заимствования в письменных памятниках Волыни и Среднего Поднепровья, I priedas, 1972, 101–114 [Lithauische Wörter in älteren ukrainischen schriftlichen Quellen (Wolynien und mittele Dnepr-Becken) (Zusammenfassung)].

Непокупный А. П., Литовская и прусская антропонимия в исследованиях и материалах по немецким фамилиям, IX (1), 1973, 83–87.

Непокупный А. П., Прусские славизмы и лексика кашубских и варминско-мазурских говоров польского языка, IX (2), 1973, 171–182.

Непокупный А. П., Остров, Готланд и Scando-Baltica, X (1), 1974, 73–85.

Непокупный А. П., Польск. *pedy* ‘коромысло’ – реликт прусской лексики, X (2), 1974, 151–156.

Непокупный А. П., Локальные инновации в “Балто-славянском словаре” Р. Траутмана, XI (2), 1975, 133–148.

Непокупный А. П., К структуре кратких и реконструкции полных форм двухосновных имен ятвягов, XVIII (1), 1982, 10–17.

Непокупный А. П., Суффиксальное сочетание *-av-ījō-* в западнобалтийских языках, XXIII (1), 1987, 45–51.

Непокупный А. П., Сербско-литовская изоглосса *lìpnāp* ‘липняк’ / *Lìpnāp – Liēporas* и прусский ороним *Lepare*, XXXV (1) [2000], 2001, 91–101 [Serbų bei lietuviai kalbę izoglosa *lìpnāp* ‘liepynas’ / *Lìpnāp – Liēporas* ir prūsų oronimas *Lepare* (Santrauka)].

Непокупный А. П., Прус. *gaylux* E 661 ‘горностай’ и др.-рус. *бёлька*: общая модель двух новшеств, XXXVI (2) [2001], 2002, 193–203 [Prūsų *gaylux* E 661 ‘šermuonėlis’ ir sen. rusų *běl’ka* ‘voveraitė’: bendras dviejų naujadarų modelis (Santrauka)].

Непокупный А. П., Прусское табу: *mosuco* E 662 ‘ласка’ как деминутив от *moazo* E 178 ‘тетя’, XXXVII (1) [2002], 2003, 35–43 [Prūsų kalbos tabu: *mosuco* E 622 ‘žebenkštis’ – *moazo* E 178 ‘teta’ deminutyvas (Santrauka)].

Орел В. Э., Из албано-балтийских соответствий в области глагола, XXI (2), 1985, 156–158.

Орел В. Э., Из албано-балтийских соответствий в области глагола. 2, XXIV (1), 1988, 62–65.

Откупщиков Ю. В., К этимологии лит. *káušas*, лтш. *kaūss* ‘череп; ковш’, VI (2), 1970, 185–192.

Откупщиков Ю. В., Из истории балто-славянских лексических отношений, VII (2), 1971, 119–128.

Откупщиков Ю. В., О принципах отбора лексических изоглосс, I priedas, 1972, 115–124.

Откупщиков Ю. В., Литовский язык и праславянские реконструкции, X (1), 1974, 7–20.

Откупщиков Ю. В., К этимологии лит. *gu̇rbas*, XII (1), 1976, 65–72.

Откупщиков Ю. В., О происхождении лит., лтш. *ragana* ‘ведьма’, XIII (1), 1977, 271–275.

Откупщиков Ю. В., Балтийские и славянские прилагательные с *-и-* основой, XIX (1), 1983, 23–39.

Откупщиков Ю. В., Русское диал. *кувилы*, XXIII (1), 1987, 28–32.

Откупщиков Ю. В., Балто-славянская проблема (лексический материал и методы исследования), XXIV (1), 1988, 11–26.

Откупщиков Ю. В., Рус. диал. ленгус ‘лентяй’, XXV (1), 1989, 60–65.

Откупщиков Ю. В., Брл. *лапікла* ‘заплата’ – балтизм или “псевдобалтизм”? , XXV (2), 1989, 168–172.

Палмайтис Л., Прусское *deiwas*: санскритское *devásya*, литовское *diēvojis* и русское *евоный* (Мифический формант генитива *-s̥jo и отгенитивное склонение), XVI (1), 1980, 19–24 [Sanskrit *devásya*, Prussian *deiwas*, Lithuanian *diēvojis*, Russian *евоный* and the mythical genitive formant *-s̥jo (Summary)].

Перница Б., Особенности структурной и коммуникативно-смысловой организации сложных предложений немецкого и латышского языков, III (2) priedas, 1989, 377–383 [Strukturelle und kommunikativ-syntaktische Besonderheiten zusammengesetzter Sätze der Deutschen und Lettischen (Zusammenfassung)].

Прохорова С. М., О так называемых “синтаксических балтизмах”, XXIV (1), 1988, 69–75.

Проценко Б. Н., Лексико-семантическая история словарной группы и балто-славянская проблема, XXV (1), 1989, 66–74.

Радзявичюте А., К вопросу о взаимосвязи между названиями деревьев и птиц в балтийских языках, XXIII (1), 1987, 33–36 [On the interconnection between the names of trees and birds in Baltic languages (Summary)].

Римша В., К вопросу о происхождении некоторых белорусских антропонимов, X (2), 1974, 169–171.

Савукинас Б., К проблеме западнобалтийского субстрата в югозападной Литве, I (2), 1966, 165–176 [Problem des westbaltischen Substrats in Südwestlitauen (Zusammenfassung)].

Савченко А. Н., К вопросу о генетических связях балтийских языков с другими индоевропейскими (одна изоглосса), I priedas, 1972, 149–158.

Савченко А. Н., Проблема системной реконструкции праязыковых состояний (на материале балтийских и славянских языков), IX (2), 1973, 135–150.

Савченко А. Н., Н. А. Потемкин, Происхождение аккузатива в праиндоевропейском языке, XXIII (2), 1987, 135–151.

Савченко А. Н., Категория залога в славянских и балтийских языках в сравнительно-историческом освещении, XXIV (1), 1988, 27–33.

- Сараджева Л., Балто-армяно-славянские и балто-армянские параллели в лексико-семантической группе “части тела и их функции”, XXIII (1), 1987, 23–27.
- Саусверде Э., Об автохтонном происхождении слова *alkà*, XXV (1), 1989, 55–57 [Concerning the autochtonic origin of Lith. *alkà* (Summary)].
- Серебренников Б. А., Об одной изоглоссе района Прибалтики, X (1), 1974, 45–52.
- Скляренко В. Г., Происхождение литовских интонаций, XXVI (1), 1990, 39–53 [The origin of intonations in Lithuanian (Summary)].
- Слюсарева Н. А., О письмах Ф. де Соссюра к И. А. Бодуэну де Куртенэ, VI (1), 1970, 117–124.
- Станкевич А., Об ареально-типологическом изучении балтизмов в белорусских говорах, XXIV (1), 1988, 34–42 [On the area-typological study of the Baltic origin words in Byelorussian dialects (Summary)].
- Стариченок В. Д., О пространственной вариативности смысловой структуры полисеманта в пограничном регионе, III (2) priedas, 1989, 421–433 [Les variations de l'espace de la structure sémantique des polysémants dans la région frontalière (Résumé)].
- Степанов Ю. С., Литовское *yra* – 3 лицо глагола ‘быть’, VI (2), 1970, 193–196.
- Степанов Ю. С., Ударение и метатония в литовском глаголе, I priedas, 1972, 169–183.
- Степанов Ю. С., Балто-славянский инъюнктив и сигматические формы, XVII (2), 1981, 112–125.
- Степанов Ю. С., Лит. *yra*, рус. (он) и *есть* (К вопросу о происхождении), XXI (1), 1985, 4–13.
- Степанов Ю. С., Балто-славянское и индоевропейское предложение (проблемы реконструкции), XXIV (2), 1988, 116–130.
- Степонавичене С., Об одной балто-скандинавской словообразовательной изоглоссе, II priedas, 1977, 136–142.
- Судник Т. М., Из морфологических наблюдений над говорами литовско-славянского пограничья, VIII (1), 1972, 19–22.
- Супрун А. Е., К изучению белорусско-балтийских изолекс, XX (1), 1984, 65–69.
- Тамбовцев Ю. А., Лингвистическая таксономия: компактность языковых подгрупп, групп и семей, XXXVII (1) [2002], 2003, 131–161 [Linguistic taxonomy: density of language subgroups, groups and families (Summary)].

- Темчин С. Ю., Славянские глаголы на **-noti* и основы с *-n-* и *-sta* балтийских языков, XXII (2), 1986, 29–34.
- Темчин С. Ю., Происхождение литовских прилагательных на *-lus* по данным внутренней реконструкции, XXVIII (2), 1994, 31–47 [Lietuvių kalbos būdvardžių su priesaga *-lus* kilmė vidinės rekonstrukcijos duomenimis (Santrauka)].
- Топоров В. Н., К вопросу о топонимических соответствиях на балтийских терриориях и к западу от Вислы, I (2), 1966, 103–111.
- Топоров В. Н., О балтийском элементе в Подмосковье, I priedas, 1972, 185–224.
- Топоров В. Н., Из истории балто-славянских языковых связей: *анчутка*, IX (1), 1973, 29–44.
- Топоров В. Н., О некоторых аспектах реконструкции в сравнительно-историческом исследовании балтийских языков, XV (2), 1979, 95–110.
- Трубачев О. Н., Из опыта исследования гидронимов Украины, IV (1), 1968, 31–53.
- Трубачев О. Н., Литовское *nasrai* ‘пасть’: этимология и грамматика (Тезисы), I priedas, 1972, 225–226.
- Трубачев О. Н., Две литовских этимологии на индоевропейском фоне: 1. *sáugoti*, *saugùs*; 2. *īmas*, *ītā*, XVI (2), 1980, 117–119.
- Хазагеров Т., Второй закон Ф. де Сосюра и проблемы балто-славянской языковой общности, XVI (2), 1980, 120–137.
- Цивьян Т. В., К анализу одного типологического сходения в маргинальных зонах балто-балканского ареала, XXIV (1), 1988, 43–55.
- Чекман В. Н., К проблеме литовско-белорусских лексических связей, VIII (2), 1972, 147–156 [On the problem of Lithuanian-Byelorussian lexical contacts (Summary)].
- Чекман В. Н., О йотации в праславянском и балтийских языках, XI (1), 1975, 63–76 [On the yotation in Slavic and Baltic (Summary)].
- Чекман В. Н., О лингвогеографических аспектах диахронических изменений в фонетике, XVII (2), 1981, 126–136.
- Черепанова Е. А., К географии балтизмов в говорах Полесья, IX (1), 1973, 71–74.
- Широков О. С., Балто-албано-славянские глottогенетические связи по этимологическим данным, XX (1), 1984, 15–22.
- Эдельман Д. И., К проблемам исторического синтаксиса (иранские параллели к балто-славянским оборотам „номинатив+инфinitiv“, XXIII (2), 1987, 112–

119 [On some problems of historical syntax (Iranian parallels to the Balto-Slavic constructions “Nominativus cum infinitivo”) (Summary)].

Эдельман Д. И., К предпосылкам и этапам перехода и.-е. *s в š в языках группы сатэм, IV priedas, 1994, 56–66 [On preconditions and stages of the transition of IE *s to *š in the languages of the Satəm group (Summary)].

Эккерт Р., О значении русской диалектной лексики для литовской этимологии, III (1), 1967, 61–69 [Zur Bedeutung der russischen dialektalen Lexik für die litauische Etymologie (Zusammenfassung)].

Эккерт Р., Славянские заимствования с основой на -i в истории литовского языка (Тезисы), I priedas, 1972, 63–65.

Яйленко В. П., Балтийские антропонимы в древнерусских граффити Новгорода, XXIII (1), 1987, 37–44.

Янюонайтė М., Некоторые замечания об индоевропейской прародине, XVII (1), 1981, 66–76.

Recenzijos / Reviews

Acta Baltico-Slavica, Białostockie Towarzystwo Naukowe, I, Białystok, 1964, 277 s., – I (2), 1966, 191–194 (*V. Urbutis*).

Acta Baltico-Slavica, III (Baltica in honorem Iohannis Otrębski), Białystok, 1966, 196 s., – III (2), 1967, 237–243 (*J. Kazlauskas*).

Acta Baltico-Slavica, XIV, Wrocław etc., 1982, 314 s., – XXIII (1), 1987, 76–83 (*J. Palionis*).

Acta Linguistica Lithuania (Lietuvių kalbotyros klausimai, XLI), Vilnius, 1999, 267 p., – XXXIV (2), 2000, 280–283 (*D. Sinkevičiūtė*).

A Handbook of Germanic Etymology, by Vladimir Orel, Leiden, Boston, Brill, 2003, 683 p., – XXXIX (2), 2004, 319–324 (*B. Kabašinskaitė*).

Akten des VIII. Internationalen Kolloquiums zur lateinischen Linguistik, Proceedings of the Eighth International Colloquium on Latin Linguistics, hrsg. von Alfred Bammesberger, Friedrich Herberlein, Heidelberg, C. Winter, 1996, 550 S., – XXXIII (2), 1998, 316–323 (*S. Karaliūnas*).

Ambrazas S., Daiktavardžių darybos raida. Lietuvių kalbos veiksmažodiniai vediniai, Vilnius, Mokslo ir enciklopedijų leidykla, 1993, 294 p., – XXXI (2), 1996, 261–263 (*A. Paulauskienė*).