

Нужно думать, что фонетические условия только помогают выявлению этого параллелизма предлогов со значением 'в' и 'до' (ср. такие соотношения, как *до вѣка* 'in aeternum'; аще что есть до мужа сего... 'ἐν τῷ ἀνδρὶ', 'in viro'; *до коихъ*... – *въ кои...* и т.п.). Прусская фонетическая ситуация, напротив, препятствует принятию такого хода развития. И, тем не менее, соседство этих двух значений ('в' и 'до') в ряде синтаксических конструкций делает, видимо, оправданным обращение к этому кругу фактов, по крайней мере, в связи с вост.-балт. примерами. Однако само по себе это обращение никак не предрешает конечного результата, т.е. установления надежной и, следовательно, достаточно конкретной этимологии балт. *ik-*. В этой заметке перед автором стояла, впрочем, другая задача: показать, как реконструкция первоначального синтаксического локуса данной формы помогает связать воедино то, что рассматривалось до тех пор как *membra disjecta* (даже несмотря на фонетическое тождество), и проследить траекторию грамматического и семантического развития от исходной реконструированной формы до ее реально засвидетельствованных и достаточно разнообразных рефлексов.

V. MAŽIULIS

Pr. *spanstan* "molspille" (E 322) etimologija

Ši pr. žodij įprasta skaityti *spaustan* ir sieti su lie. *spāusti* ir kt. (Trautmann, Die altpreuß. Sprachdenkm., S. 86, 434; Endzelīns, Senprūšu valoda, lpp. 253). Tačiau ši pr. žodij, reiškiantį „varpstę“ (čia – „girnų varpstę“), patikimiau skaityti *spanstan* ir jį laikyti priesagos -(s)tan (nom. sg. neutr.) vediniu (su šaknies apofonija) iš pr. **spend-* „verpti“ (semantiškai plg. pvz. lie. *vařpstė* <-*veřp-ti*) <balt. **spend-* „tempti“ > lie. *spénd-ē* resp. *spéstī*, „tempti, tiesti; statyti pinkles, spastus“ ir kt. Lie. *spástas* (dažniau: *spástai*) = la. *spuōsts* < ryt. balt. **spanstā* (nom. -acc. sg. neutr.) tiek genetiškai, tiek darybiškai visai sutampa su pr. *spanstan* (nom. -acc. sg. neutr.) ir skiriasi tik reikšmėmis. Tą skirtumą nulėmė darybos pamatinis žodis: a) balt. **spend-* „tempti“ tuo metu, kai iš jo buvo daromas pr. *spanstan*, jau buvo išvirtęs į pr. „verpti“ (tačiau balt. **verp-* „sukti“ nevirto į pr. „verpti“), b) balt. **spend-* „tempti“, iš kurio padarytas lie. -la. **spanstā* (nom. -acc. sg. neutr.), lietuviams ir latviams išliko su savo senovine reikšme (bet balt. **verp-* „sukti“ virto į lie. -la. „verpti“). Tuo tarpu tiek – non multa – apie ši pr. žodij (K. Būgos visai nenagrinėtą) bei jo etimologiją.