

< **kyp-es*. I have also adduced to this set Welsh *cryf* ‘strong’ < **kr(p)-mo*³; the Welsh would serve to assure us that the initial of the root was **k* and not **kʷ*, which we cannot tell from the OIr. *cri*.

In that case, *kermens* would show a different suffixation **kerp-men-*, but the motivation for such a suffixation would not be clear. In form, however, **kerp-men-* seems to go together with deverbal nouns of the type *semen* and with *emmens*; see Endzelīns (trans. Schmalstieg and Jēgers) Comparative Phonology and Morphology of the Baltic Languages 1971, 97 § 114. Besides, we must also assume that, unlike the case of the ordinal *sep(t)mas*, the **p* was phonetically absorbed in **ker(p)men-*; that is of course quite possible.

But the morphology would be immediately explained if we derived *ker-men-* from the verbal base **kʷer-* seen in Skt. *kr-*, Welsh *peri parat* etc. (Pokorny IEW 641–2). The semantic development would parallel that of Welsh *pryd*, OIr. *cruth* ‘form, shape’ **kʷr-tu-*. Of course if **k(e)rp-* also existed in Baltic, it could have been conflated in **ker-men-*.

SMULKMENA

XXXIX

Anksčiau esu darės prielaidą (Baltistica, 1976, t. 12(1), p. 37, smulkmena XIX), kad šiaurinių panevėžiškių sangrąžinės formos *sòkōs*¹ ‘sukūosi’, *sòkēs* ‘sukiesi’, suponuojančios senesnes **sukuōs(i)*, **sukiēs(i)*, galėjo gauti cirkumfleksą vietoj akūto dėl ā kamieno *rašaūsi* (> tarmėje *rāšos*) įtakos. Tokia prielaida, žinoma, visai galima. Tačiau yra dar ir kita galimybė. Cirkumfleksinių formų **sukuōs(i)*, **sukiēs(i)* tarmėje galėjo visai nebūti. Mat šiame krašte pasitaiko, kad veiksmažodžių paradigma būna išlyginama, priderinus galūnių vokalizmą prie vyraujančios formos. Pavyzdžiui, pagal 3. praes. *sáuga* < **sáugā* ‘saugo’ buvo pasidaryta ir 1. pl. *sáugam* ‘saugome’, 2. pl. *sáugat* ‘saugote’, 3. pers. refl. *sáugas* ‘saugosi’ vietoj laukiamų formų **sáugom*, **sáugot*, **sáugos*. Taigi ir šalia 1. sg. *sòko* < *sukù*, 2. sg. *sòkē* < *sukì* galėjo būti pasidaryta *sòkōs* ‘sukūosi’, *sòkēs* ‘sukiesi’. Tokią galimybę laiške šių pastabų autorui yra kėlęs mums rūpimos tarmės bene geriausias žinovas, Žeimelio vidurinės mokyklos mokytojas Juozas Šliavas (miręs 1979.VI.10). Kuri iš šių dviejų prielaidų yra tikra, parodys tolesni tyrinėjimai.

Z. Zinkevičius

³ Études celtiques, 1960, vol. 9, p. 139.

¹ Nurodytame straipsnyje įsibrovė klaida: parašyta neteisingai *sòkas*.