

K. GARŠVA

## SVARBESNĖS ŠIAURĖS VAKARŲ PANEVĖŽIŠKIŲ FONOLOGIJOS YPATYBĖS

Šiaurės vakarų panevėžiškiai vadina šnekta maždaug tarp Saločių, Krinklinių, Šeduvos ir Kriukų<sup>1</sup>. Iš ryčių aukštaičių tarmių šiaurės panevėžiškių vokalizmas ir prozodija yra labiausiai pakitę ir, matyt, labiausiai skiriasi nuo lietuvių bendrinės kalbos (bk.).

Šiame straipsnyje bandome trumpai aptarti tas svarbesnes šiaurės vakarų panevėžiškių fonetikos ir fonologijos ypatybes<sup>2</sup>, kurios iki šiol nėra pakankamai ištirtos bei aprašyto.

### I. Vokalizmas ir konsonantizmas

1. Lietuvių bendrinės kalbos fonologinėje sistemoje, kuri yra panaši ir daugelyje tarmių, skiriama nuo 5 iki 13 balsių, iki 6–8 dvibalsių, 33–45 priebalsių, iki 2–3 priegaidžių<sup>3</sup>. Fonemų skaičius priklauso nuo to, ar laikomi savarankiškomis fonemomis a) ilgieji ir trumpieji balsiai, b) dvibalsiai ir afrikatos, c) kietieji ir minkštieji priebalsiai arba „supriešakėjė“ balsiai ir dvibalsiai, d) balsiai ir priebalsiai, esantys tik skoliniuose.

2. Lietuvių kalbos ilgieji ir trumpieji balsiai pagal tradiciją dažniausiai laikomi atskiromis fonemomis, nors kai kas jų kiekybę priskiria nesegmentiniam lygmeniui arba ilguosiems balsiems dalija į 2 moras.

Panevėžiškių tarmėje balsių ilgumo – trumpumo (pusilgumo) opozicija yra tik kirčiuotuose skiemenyse (nekirčiuoti balsiai beveik visada trumpi), todėl kiekybę, kaip ir kirti, būtų galima priskirti nesegmentiniam (supersegmentiniam) lygmeniui. Kadangi kirčiuotoje pozicijoje aukštutinio ir žemutinio pakilimo balsiai gali būti ne tik ilgi, bet ir pusilgiai arba trumpi (plg.: *ski·la* ‘skylė’ – *ski.la* ‘skilo’, *kē·l'* ‘kėlia, kelią, kėli’ – *kēl'* ‘keliù, kelì’), šią poziciją reikia laikyti stipriąja.

Vidutinio pakilimo balsiai *e·*, *o·* kirčiuoti būna tik ilgi, nekirčiuoti – trumpi.

<sup>1</sup> Straipsnyje remiamės daugiausia gimtaja Linkavos (ofic. Linkuvà) šnekta.

<sup>2</sup> Daugelis šių ypatybių išsamiau aprašyto kand. disertacijoje: Слоговые акценты в фонологической системе (на материале литовского языка). – М., 1977 ir kituose straipsniuose (plg. 6, 12, 30 išnašas).

<sup>3</sup> Klimas A. Some attempts to inventory Lithuanian phonemes. – In: Baltic Linguistics. Pennsylvania State University Press, 1970, p. 93–102.

Kirčiuotoje pozicijoje tarmėje būna ir trumpieji balsiai *e*, *o*, pagal kokybę panašūs į *e*, *o*. Šiuos trumpuosius balsius mes laikome balsių *i*, *u* variantais, nes vienoje morfemoje *e* kaitaliojasi ne su *e*, bet su *i*, kaip ir *o* kaitaliojasi ne su *o*, bet su *u*, plg.: *skēr* ‘skiriù, skiri’ – *ški.r* ‘sklria’ (bet *skēr* ‘skēri’), *kōr* ‘kuriù, kuri’ – *kū.r* ‘kuria’ (bet *kō.r* ‘kōri’). Panašiai toje pačioje morfemoje gali kaitaliotis ilgasis *e* su trumpuoju *e*, ilgasis *a* – su trumpuoju *a*. Taigi nuo kirčio labiau priklausomi tik balsiai *e* ir *o*<sup>4</sup>.

3. Kiekybę geriausiai priskirti nesegmentiniam lygmeniui dėl to, kad lietuvių kalboje ji yra ne balsių, o tam tikrų morfemų požymis (kurios nors vienos morfemos balsis paprastai visada turi tą pačią kiekybę)<sup>5</sup>. Be to, tik ilguosiouose skiemenyse būna priegaidės, todėl kiekybę ir priegaidės tikslinga būtų laikyti to paties (nesegmentinio) lygmens vienetais. Tada stipriojoje (kirčiuotoje) pozicijoje tarmėje galima skirti 6 balsių fonemas: /i/, /u/, /e/, /o/, /e/, /a/.

4. Paprastumo sumetimais generatyvistai politoninių kalbų ilguosius balsius dvigarsių pavyzdžiu dažnai aprašo kaip dviejų tokų pat trumpųjų fonemų (morų) junginius, priegaidės išivaizduodami kaip pirmosios ar antrosios moros kirčius. Didesnei lietuvių kalbos daliai, tarp jų ir nagrinėjamai tarmai, toks aprašymas menkai tetinka<sup>6</sup>.

5. Dvibalsius be didesnių abejonių galima laikyti fonemų junginiais, nes paprastai abu jų komponentai gali būti pakeisti kitomis fonemomis; pagal sudėtį ir kirčiavimą dvibalsiai prilygsta dvigarsiams (*a*, *e*, *i*, *u* + *I*, *m*, *n*, *r*), aiškiems dviejų fonemų junginiams. Sudėtingesnis sutaptinių *ie*, *uo* klausimas: jų sudétinės dalys kirčiuotoje pozicijoje nepailgėja, dėl to *ie*, *uo* priegaidės fonetiškai ir fonologiškai panašios į balsių priegaidės. Pirmuosius šių dvibalsių dėmenis būtų galima sieti su pusilgiais /i/, /u/, o antruosius dėmenis – su /e/, /o/.

6. Afrikatos *ts*, *tš* savo dūsliųjų komponentų susiliejimu į vieną garsą *c*, *č* pri-mena dvibalsius *ie*, *uo*, o afrikatos *dz*, *dž*, susidedančios iš skardžiųjų priebalsių, „dvifonemiškumu“ taip pat panašios į kitus dvigarsius. Susidūrus dviem priebalsiams viename skiemenvje, tam tikrose pozicijose tarmėje gali susidaryti antrinės afrikatos, pvz.: *acitráuk* ‘atsitráuk’, *dešem̄'c* < dešimtis ‘dešimt’. Afrikatas taip pat galima laikyti 2 fonemų junginiais, nors, skirtinai nuo dvigarsių, kitomis fonemomis galėtų būti pakeistas tik antrasis jų dėmuo: *tsýpti*, *tšýpti* – *trýpti*, *dž'aū-gės* – *draūgės* (bk.).

7. Iš pirmo žvilgsnio galėtų atrodyti, kad šnektoje priebalsiai ir balsiai pagal dieziškumą (minkštumą) derinami panašiai: jie būna minkšti tiek prieš prie-

<sup>4</sup> Šnektoje retkarčiais pasitaiko ir trumpieji *o*, *ē*, panašūs į *o*, *e* (*mòrkos* ‘môrkos’, *kòks* ‘kóks’, *dékū* ‘dékui’), bet jie niekad toje pačioje morfemoje nesikaitalioja su ilgaisiais *o*, *ē*.

<sup>5</sup> Plg. Garde’sas P. Lietuvių kalbos kirčiavimo sistema. – Kalbotyra, 1971, t. 22 (1), p. 94.

<sup>6</sup> Гаршва К. Просодемы в системе фонологического описания (на материале литовского языка). – Изв. АН СССР, ОЛЯ, 1977, № 1, с. 59.

šakinės eilės balsius (*bařsta* ‘bařsto’ – *bar’s’t’i·t’* ‘barstýti’) ar „minkštuosius“ priebalsius (*g’er’ës’ë<sub>2</sub>n’s’*<sup>7</sup> ‘gerësnis’, bet *gærú.ms* ‘gerùmas’, *g’ël’ë<sub>1</sub>* ‘giliai’, bet *g’òls<sup>8</sup>* ‘gilaüs’), tiek ir po šių garsų: *kár’vës* ‘kárvës’, *peř’še<sub>2</sub>l’s’* (bet *ář’ke<sub>2</sub>l’s’* ‘arklýs’)<sup>9</sup>. Priebalsiu minkštumą ar kietumą sąlygoja tiesiogiai prieš juos esantis balsis, taigi pavyzdžiuose *g’erës’ë<sub>2</sub>n’s’*, *g’ële<sub>1</sub>* pirmojo skiemens balsis išlieka siauresnis dėl to, kad antrajame skiemenyje yra kitas priešakinės eilės balsis, suminkštinantis tarp tų dviejų pirmųjų balsių esantį priebalsi. Dieziškumo požymiu priebalsiai nuo balsių priklauso labiau, todėl ši požymij balsiams būtų galima ir priskirti. Taip būtų tikslingiau ir ekonomiškumo požiūriu: vietoj 15 „minkštųjų“ priebalsių šnektofonologinė sistema pasipildytu tik 3 „supriešakéjusiais“ balsiais *ü*, *ö*, *å*. Bet dieziškumo požymij sunku atskirti ir nuo priebalsių, nes jis gali apimti net 2 skiemenu fonemas, plg.: *ář’ke<sub>2</sub>l’s’* ‘arklýs’ – *ařke<sub>2</sub>ls* ‘arklas’. Todėl manome, kad diez iškumo požymij lietuvių kalboje tikslingiausia priskirti supersegmentiniui lygmeniui<sup>10</sup>.

8. Nauji garsai ir į tarmes, ir į bendrinę kalbą neretai patenka su tarptautiniais žodžiais, skoliniais. Tie garsai į fonemų inventorių įtrauktini tik tada, kai juos pradeda vartoti atitinkamos kalbinės bendruomenės dauguma. Panevėžiškių, kaip ir kitų tarmių tradicinėje šnektoje, svetimos fonemos keičiamos savomis arba iš viso praleidžiamos, plg.: *pàb’r’ëks* ‘fäbrikas’, *kòrs* ‘chòras’, *iktärs* ‘hektäras’<sup>11</sup>.

Taigi tarmėje galima skirti 16 priebalsių fonemų: /p/, /b/, /t/, /d/, /k/, /g/, /s/,

<sup>7</sup> Balsis *ë<sub>1</sub>* atitinka nekirčiuotus bk. *ie*, *-ei*, *-iai*, *o* - *ë<sub>1</sub>* – pokirtinį *ai*. Balsis *ë<sub>2</sub>* įterpiamas žodžio gale prieš „minkštuosius“ *l*, *r*, *m*, *n*, *v*, balsis *ë<sub>2</sub>* – prieš „kietuosius“ tuos pačius priebalsius. Ženklu *i<sub>1</sub>* žymime susaurintą *ë<sub>1</sub>* (<*ie*), *u<sub>1</sub>* – susaurintą *ɔ* (<*uo*). Mūsų požiūriu, šnektoje šie balsiai (kaip ir priegaidės) tarpusavyje nežymiai gali skirtis (plg. § 13). Visi šie nekirčiuotuose skiemenyse atsirandantys garsai yra fakultatyviniai balsių *i*, *u*, *ë*, *o* variantai.

Dėl priegaidžių žr. § 21–23 ir 31 išn.

<sup>8</sup> Kupiškėnai tokioje pozicijoje *e* ne tik platina, bet ir užpakanina, plg.: Zinkevičius Z. Lietuvių kalbos dialektologija. – V., 1978, p. 71.

<sup>9</sup> Dar plg. Grinaveckienė E. Priebalsių minkštėjimo ryšys su galūnių trumpėjimu Stegviilių tarmėje. – LKK, 1961, t. 4, p. 167–183. Po priešakinės eilės balsių absoliutiniame žodžio gale priebalsiai neminkštėja po balsio *i* daiktavardžių daugiskaitos naudininke (inagininke) (plg.: *nakti.m*, *dun’t’i.m*, bet *kár’vëm*’ ir t. t.), veiksmažodžių būsimojo laiko III asmenyje (*padë·s*, *iš’vàš*), po dvigarsių (*ši.teip* ‘šitaip’, *kitaip*), vienskiemeniuose žodžiuose *jì.s*, *jì.n*. Priebalsiai *k*, *g* neminkštėja prieš minkštą priebalsi ir po priešakinės eilės ar „supriešakéjusių“ balsių: *p’ëkt’* ‘pikti’, *kar’p’i·k*, *dë·k*, *sù.lig*.

<sup>10</sup> Dar plg. Girdenis A. Mažeikių tarmės fonologinės sistemos apžvalga. – Baltistica, 1971, t. 7(1), p. 28; Степанов Ю. С. О зависимости понятия фонемы от понятия слова при синхронном описании и исторической реконструкции. – ВЯ, 1974, № 5, с. 98–103.

<sup>11</sup> Tarptautinių žodžių trumpąjį *ë* (kaip ir minkštąjį *l'* prieš kietuosius priebalsius) nedėsninėi įsiveda negausių socialinių grupių atstovai, todėl ir tas garsas į fonemas dar negali pretenduoti nei tarmėse, nei bendrinėje kalboje.

/z/, /š/, /ž/, /v/, /m/, /n/, /l/, /r/, /j/. Trumpumas (pusilgumas) – ilgumas, kietumas – minkštumas būtų supersegmentiniai elementai.

9. Skirtingai nuo priebalsių, šnekto vokalizmas (ypač nekirčiuotuose skiemenyse), iš dalies ir prozodija yra sudėtingesni negu gali atrodyti iš plačiau žinomų dialektologijos darbų. Įvairiose pozicijose šnektoje galima skirti 27 balsių (ir 44 dvigarsių) variantus, nors kai kurie iš jų egzistuoja tik fakultatyviai<sup>12</sup>.

10. Pagal tradiciją iki šiol dažniausiai teigama, kad nekirčiuotus bk. garsus *i*, *i*, *ie*, *ē* bei *ur*, *u*, *uo*, *o* šiaurės panevėžiškiai suplaka į *e* bei *o*.

Iš tikro didžiojoje šnekto dalyje prieškirtinių ir negalinių pokirtinių skiemenu buvę trumpieji bei ilgieji balsiai *i*, *u* bet kuriame skiemenyje (tieka atvirame, tiek uždarame, nepriklausomai nuo jo atstumo iki kirčiuoto skiemens) prieš bet kurį balsį ir priebalsį (net tame pačiame žodyje ir to paties žmogaus) gali būti ir paplatinti, ir nepaplatinti. Absoliutinėje žodžio pradžioje ir prieš aukštutinio pakilimo balsius *i*, *u* (kaip ir kiti garsai) platėja tikriausiai kiek mažiau<sup>13</sup>, bet tai ne dėsnis, o tik šiokia tokia tendencija. A. Baranausko<sup>14</sup>, „Lietuvių kalbos tarmių“<sup>15</sup> ir šio straipsnio autoriaus tekstuose<sup>16</sup> prieškirtiniame skiemenyje balsis *i* nepaplatintas maždaug 1130 žodžių (68%), *u* – 697 žodžiuose (52%) (žr. lentelę).

Prieškirtiniame skiemenyje nepaplatintų balsių *i*, *u* skaičius tekstuose (žr. 14, 15, 16 išnašos)

Balsiai	Pozicija	A. B.		LKT		Aut.	
		%	n	%	n	%	n
<i>i</i>	Abs. ž. pr.	100	visi	93,7	112	36	532
	Neabs. ž. pr.	64,4	264	86	179		
<i>u</i>	Abs. ž. pr.	74,6	51	75	44	40	271
	Neabs. ž. pr.	35	142	76	189		

Pastabos: *n* – nepaplatintų balsių *i*, *u* skaičius; % – jų procentas tarp visų balsių *i*, *e* arba *u*, *o*; *abs. ž. pr.* – absoliutinė žodžio pradžia; *neabs. ž. pr.* – neabsoliutinė žodžio pradžia.

<sup>12</sup> Plg. Garšva K. Akcentuacijos ir vokalizmo sąryšis šiaurės vakarų panevėžiškių tarmėje. – Kn.: Lietuvių arealinės lingvistikos klausimai (LKK, t. 17). V., 1977, p. 76 (išn. 3), 84–87.

<sup>13</sup> Zinkevičius Z. Smulkmenos (XXX). – Baltistica, 1976, t. 12(2), p. 165–166.

<sup>14</sup> Litauische Mundarten, gesammelt von A. Baranowski. Texte herausgegeben von Dr. Franz Specht. – Leipzig, 1920, Bd. 1, S. 117–174 (lentelėje trumpinama A. B.).

<sup>15</sup> Lietuvių kalbos tarmės (Chrestomatija). – V., 1970, p. 237–271 (LKT).

<sup>16</sup> Mūsų tekstai (Aut.) įrašyti į magnetofono juostą 1972–1973 m. Linkuvōs, Vaškū, Klóvai- nių, Laūksodžio, Kriukū apylinkėse iš 60 žmonių. Balsių *i*, *u* platinimas stebėtas specialiai.

Skirtinguose šaltiniuose nevienodas nepaplatintų balsių *i*, *u* procentas užrašytas, matyt, daugiausia dėl to, kad neretai nekirčiuotuose skiemenyse paplatėjęs balsis nuo nepaplatėjusio skiriiasi labai nežymiai ir todėl abejojama, kaip jį žymeti: *i* ar *ɛ*, *u* ar *ø*.

11. Beveik visada balsiai *i*, *u* platinami šiose pozicijose: 1) kirčiuoti atitrauktiui kirčiu (galiniame ir antrajame nuo galo skiemenyje), 2) tvirtagališkai kirčiuotuose dvigarsiuose *i*, *u+l*, *r*, *m*, *n*, 3) kirčiuoti pagrindiniu kirčiu diachroniškai galiniame skiemenyje ir 4) galiniame pokirtiniame (dažniausiai uždarame) skiemenyje. Balsis *u* platinamas tik į *ø*, o balsis *i* prieš „minkštūsius“ priebalsius dažniausiai platinamas į *ɛ* (plg. *lèp'* ‘lipi’), prieš „kietūsius“ priebalsius – į *ɔ(l'òp'* ‘lipù’)<sup>17</sup>.

Balsis *ɔ* (<*i*) su balsiu *ø* (<*u*) dažniausiai ne visai sutampa. Audiciniuose eksperimentuose minimalių porų *igr'ðs* ‘igris’ – *igr'ðs* ‘igrius’ ir kt. balsiai *ɔ* ir *ø* iš 15 bandymų skirti dylikoje<sup>18</sup>. Einant iš šnektošios rytų į pietvakarius, skirtumas tarp balsių *ɔ* ir *ø* mažėja (bet neišnyksta): beveik tie patys auditoriai diktoriaus nuo Salōčių kalboje šiuos garsus skyrė 82%, diktoriaus nuo Kieménų – 80%, iš Kybūrių – 71%, nuo Laūksodžio – 53%, iš Linkuvos – 66,6%, Pūšaloto – 65%. Mat šnektošios vakaruose (Linkuvà, Laūksodis) balsis *ɔ* labiau lūpinamas, yra kiek aukštesnio pakilio bei užpakalesnis ir dėl to mažiau skiriiasi nuo balsio *ø* negu rytinėje tarmės dalyje (Kybūriai, Vytartai, Talačkónys ir kt.), kur balsis *ɔ* labai primena *æ* (K. Jaunius paplatintą *i* ir žymėjo ženklu *æ*<sup>19</sup>).

12. Audiciniuose eksperimentuose statistiškai gana patikimai skirti ir minimalių porų pokirtiniai bei prieškirtiniai *ɛ* (<*ɛ*) ir *ɛ* (<*i*) (57–90%), *o* (<*o*) ir *ø* (<*u*) (62,6–77,1%)<sup>20</sup>, taip pat *o* ir *ɔ* (<-au, *uo*) (71–79,6%).

13. Prieškirtiniame ir negaliniame pokirtiniame skiemenyje balsiai *ɛ* (*ɛ*), *ɛ₁* (<*ie*), *o*, *ɔ* arba išlieka (kaip ir *i*, *u*), arba dėl tolimesnio trumpinimo redukuojami į *i* (*bi*), *i₁*, *u*, *u₁*: *riki.ms* ‘rékimas’, *riki.ms* ‘riekimas’, *klbtæla* ‘klételé’, *šunēl’* ‘šonēli’, *kāmu₁le* ‘kāmuolio’ (bet *kāmol’s* ir t.t.). Balsiai būna platesni tik galiniame žodžio skiemenyje.

<sup>17</sup> Bent vakarinėje šnektošios dalyje balsis *i* pirmiausia, matyt, buvo paplatintas į *ɛ* ir tik vėliau prieš „kietąjį“ priebalsį platėjo į *ɔ*. Tas platėjimo procesas nėra pasibaigęs ir dabar: kartais vietoj *ɔ* dar ištariamas *ɛ* arba tarpiniai tarp *i* ir *ɛ*, *ɛ* ir *ɔ*, *u* ir *ø*, plg.: *užmeršo* ‘užmiršaū’, *tékre₁* ‘tikrai’ ir t. t.

<sup>18</sup> Audiciniai eksperimentai su balsiais atlirkti daugiausia Linkuvos vid. mokykloje 1973 m.; daugelis ypatybių tikrintos ir su universiteto studentais. Eksperimentuose dažniausiai būdavo par teikiamos 5 minimalios poros. Dalyvavo apie 50 auditorių, iš jų 30 buvo ir diktoriai.

<sup>19</sup> K. Jauniaus dialektologiniai darbai. – Kn.: Drotvinas V., Grinaveckis V. Kalbininkas Kazimieras Jaunius. V., 1970, p. 136.

<sup>20</sup> Iš jų poros *grāžo* ‘grāžą’ – *grāžø* ‘grāžų’ ir kt. skirtos 69 ir 75% ( $U=4,27$  ir  $7,39 > 3,29$ ). Tai rodytų, kad nekirčiuoti nosiniai balsiai *ɛ*, *ø* tarmėje buvo susiaurinti ne į *ɛ* (<*i*), *ø* (<*u*), bet, kaip ir kirčiuotuose skiemenyse (plg.: *grēš't* ‘grēžti’, *grōsts* ‘grāžtas’) – tik į *ɛ*, *o*.

Nekirčiuoti šie vidutinio pakilimo balsiai redukuojami į aukštutinio pakilimo balsius dažniau jaunesnio amžiaus žmonių, ypač pietvakarinėje šnektose dalyje<sup>21</sup>. A. Baranausko tekstuose, užrašytuose praeito amžiaus gale, šie balsiai susiaurinti tik 7 žodžiuose, o 1972 m., pavyzdžiui, iš 139 Linkuvōs ir Pāšvitinio moksleivių šiuos balsius siaurino apie 113<sup>22</sup>.

Palyginti su nesusiaurintais vidutinio pakilimo balsiais, atitinkami susiaurinti balsiai tarpusavyje skiriasi dar mažiau (42,5 – 70%), todėl, kol jų skirtumas patikimai statistiškai neįrodytas, *i* ir *i<sub>1</sub>* galima žymėti ir balsiu *i*, *u* ir *u<sub>1</sub>* – *u*.

14. Buvę trumpieji balsiai *i*, *e*, *u*, *a* tiek uždaroje, tiek atviroje galūnėje dažniausiai visiškai išskrinta. Dėl to žodžio gale susidaro skardžiųjų priebalsių ir -*s* bei *s*, *š*, *ž* ir -*s* bei kitokios samplaikos. Nors redukuotų galūnės balsių dažniausiai nebesigirdi<sup>23</sup>, kad būtų galima fonologiskai paaiškinti tuos nelabai įprastus lietuvių kalboje priebalsių junginius ir kita, kai kurie kalbininkai siūlo žymėti „murmamajį balsį“. Mūsų požiūriu, nesančio „murmamojo balsio“ užrašinėti nereikia, nes minėtos priebalsių samplaikos ir t.t. suprantamiau paaiškinamos iš klausos girdimomis jų pačių ypatybėmis: priebalsių skardumo – duslumo, trumpumo – ilgumo oponcijomis ir t.t. Porų *kā.s* ‘kasù’ – *kàs* ‘kàs’, *šlā.p's* ‘šlapiùs’ – *šlāp's* < šlapsi ‘šlapsi’ fakultatyvius skirtumus (jas teskiria 43 – 68% auditorių) galima aiškinti balsio pailgėjimu (retkarčiais beveik iki pusilgių šnektoje gali pailgėti visi kirčiuoti trumpieji balsiai). Šiuos skirtumus galėtų aprėpti ir mūsų įsivedama stipriųjų – silpnųjų skiemenu savyka (žr. § 22).

Sprendžiant iš A. Baranausko tekstu, galūnės balsiai šnektoje labiau pradeti redukuoti gal tik XIX a. (tekstuose užrašyta daug žodžių su galūnėmis iš tų vietų, kur dabar jų nebéra)<sup>24</sup>. Todėl per trumpą laiką galėjo nepasikeisti ir minėtos fonotaktikos ypatybės. Labai retais atvejais seniausieji žmonės žodžio gale dar ištaria garsų likučius, panašius į *i* (*ē*) (vietoj priešakinės eilės balsių) bei į *u* (*ē*) (vietoj užpakalinės eilės balsių), plg. *ròg'(i)(ē)s'* ‘rugiùs’ (Steigviliai, Megučioniai, Nemeikšiūnai). Kartais (dažniau šnektose pakraščiuose) ištariami ir neredukuoti galūnės balsiai: *aīsime* (Klôvainiai, Linkuvà, Gúostagalis, Laūksodis), *gr'ōvi* ‘griōvì’ ir kt.

15. Redukavus galūnes, žodžio gale susidūrė su prieš juos esančiais priebalsiais, sonantai *l*, *r*, *m*, *n* ir priebalsis *v* virto skiemeniais, o vėliau tarp minkštų priebalsių pradėtas įsprausti balsis *ɛ<sub>2</sub>* tarp kietų bei tarp kieto ir minkšto priebalsio – balsis *ɛ<sub>2</sub>* (apie Saločiùs, Vaškùs, Pāšvitinj kai kuriose vietose įterpiamas ir balsis, panašus į *o*), pvz.: *pę̄'š'ls' > pę̄'š'ɛ<sub>2</sub>l's'* ‘piršlýs’, *āgls > āge<sub>2</sub>ls*, *āgols* ‘eglès’. Fonologiskai ir čia yra vienas balsis (nes jo priešakėjimą salygoja pozicija), bet fonetiškai – trys, ir žymėti juos reikia skirtingai.

<sup>21</sup> Šiaurės panevėžiškiai tuos balsius tikriausiai ir pradėjo redukuoti dėl pietų panevėžiškių įtakos (pradžioje dažniau prieš aukštutinio pakilimo balsius).

<sup>22</sup> Paplatintus prieškirtinius *i*, *u* iš tų pačių 139 moksleivių užrašė tik 5.

<sup>23</sup> Plg. Zinkevičius Z. Min. veik, p. 60 – 61.

<sup>24</sup> Kai buvo atitraukiamas kirtis, siaurinami dvigarsiai *em*, *en*, *am*, *an*, trumpieji galūnės balsiai kokybiskai dar nebuko redukuoti ir sudarė atskirą skiemeni, plg.: *ālkans* (ne \**ālkons*) ‘álkanas’, *nəgàl'* < *negàliu* ‘negaliù’ (bet apie Pāsvalj jau sakoma *nəgal'* ir t. t.).

## II. Prozodija

16. Skiriant fonemas (balsius ir priebalsius, kalbos segmentinio lygmens vienetus), reikėtų skirti ir prozodemas, nesegmentinio lygmens vienetus – kirti, kiekybę, priegaidės, kurios, kaip ir fonemos, padeda atpažinti žodžius arba skiria jų reikšmes.

17. Kirčio prozodemomis siūlome vadinti distinktyvą kirtį pirmajame, antrajame ir visuose kituose žodžio skiemenyse, arba tiksliau – įvairias kirčiuotų ir nekirčiuotų skiemenu kombinacijas. Šnektoje kirčio kontrastą radome žodžiuose, turinčiuose iki 6 skiemenu, taigi ir kirčio prozodemų būtų apie 6, pvz.: *sàk'òs* 'sakiaus' – *sak'òs* < sakis 'sakys', *sämanòs* – *samanòs*, (*ne*)*(be)prisi.næš* '(ne)-(be)prisineša' – (*ne*)*(be)prisinèš* '(ne)(be)prisinèš', *pävakare* 'pävakarę' – *pavakarę* 'pavakaręjė', *nebeusidàr'òs* 'nebeužsidariaus' – *nebeusidar'òs* 'nebeužsidarys'.

Vienaskiemenuose žodžiuose kirtis egzistuoja tik fonetiškai: kad būtų distinktyvus kirtis (skiriantis žodžius pagal kirčio vietą skirtinguose skiemenyse), žodyje turi būti mažiausiai 2 skiemens. Tame pačiame tarmés fonemų kontekste (žodyje) reikšmingas kirtis būna tik 2 skirtinguose skiemenyse; jeigu tam tikrose formose pradedamas kirčiuoti ir trečias žodžio skiemuo, kirčio distinktyvinė funkcija dviejuose ar visuose trijuose skiemenyse susilpnėja, plg.: *stabòle* / *stabòle* / *stabòlë* (vietininkas dažniau *tærp stabòles*), 'stebulėje'.

18. Šiaurės vakarų panevėžiškiai jeina į visuotinio kirčio atitraukimo zoną<sup>25</sup>, todėl nevienaskiemenuose žodžiuose kirtis šnektoje dažneliau būna pirmajame žodžio skiemenyje, rečiau – antrajame skiemenyje ir t.t. Jau pastebėta, kad daugiskiemenių žodžių kamene pagrindinis (senovinis) kirtis gali būti apibendrinamas, bet reikia aiškiau pasakyti, kad nėra vienintelė kirčio atitraukimo priėžastis, kad neretai paradigoje apibendrinamas ir atitrauktinis kirtis ir ypač – kad, apibendrinant senovinį kirtį, nebūtinai apibendrinama ir kiekybė bei priegaidė. I trečią nuo galos skiemenių kirtis atitraukiama, rodos, dažniau tik tada, kai tas skiemuo kitose formose turi pagrindinį kirtį ir dvigarsį, o po jo einantis skiemuo būna trumpas, plg.: *dař'žinës* 'daržinës', bet *smagæne<sub>1</sub>* / *små:gæne<sub>1</sub>* < smagena 'smëgenys', *pap'ɔłva* / *pä:pilva* 'papilvë', *s'pinduòl's* (Grúžiai) / *s'p'ɔñdɔl's* (Lirkuvà) < spinduolys 'spindulys'. Atrodo, yra ir tokiu morfemų (pavyzdžiui, priesaga -élē), kurios niekad negali gauti kirčio: *ü.tæla* 'utélë', *skrù.z'dæla* 'skruz-

<sup>25</sup> Kirtis šnektoje neatitraukiama iš veiksmažodžių būsimojo laiko III asmens bei liepiamosioms nuosakos vienaskaitos II asmens (kurie išlaiko bendraties kamieno kirčio vietą), iš prieveiksmių priesagų -iaū, -ÿn, -óp bei komponento kàs, dažnai ir iš vardažodžių vienaskaitos bei daugiskaitos naudininkų, plg.: *iškàs*, *mægòs* 'miegës', *mægòk*, *geræù*, *aukš't'in*, *vel'n'òp*, *viskàs*, *nikàs* 'niëko', *šiltám*, *šiltái*, *šíltíem*.

dėlė' ir kt. Bent kol kas negalima sakyti, kad šnektoje 3<sup>a</sup> ir 3<sup>b</sup> kirčiuotės apskrita jau baigia išnykti<sup>26</sup>.

19. Daugiaskiemenių vardažodžių pirmajame skiemenyje neretai apibendrinamas ir atitrauktinis kirtis, o tuo pačiu — ir skiemens su atitrauktiniu kirčiu ilgumas ar trumpumas. Kad taip yra, ryškiausiai matyti buvusiouose trumpuosiouose skiemenyse<sup>27</sup>: *ā.t'lēd's'* ‘atlydūs’, *pā.nevež's'* ‘Panėvėžys’, *bul'bē.kas's'* ir t.t.

Tik balsiai *a*, *e*, panašiai kaip ir minėtieji balsiai *o*, *ɛ*, gali būti trumpi ne vien skiemenyse su atitrauktiniu kirčiu, bet ir kai kuriuose svetimžodžiuose, taip pat gal ir dėl kitų ne visada aiškių priežasčių (latvių k. įtakos ir t.t.)<sup>28</sup>, plg. *āč'u* ‘āčiū’, *dakānītēs'* ‘dakānytis’, *kēsel's'* (Linkuvā) / *kēsel's'* (Pasvalys) ‘kēselys’ (rytinėje šnekto dalyje tokiais atvejais balsiai dažniausiai būna ilgi). Todėl ne visada lengva pasakyti, ar kirtis iš tikro atitrauktas. Daugiaskiemenių žodžių kirčiavimas ir kiekybė įvairuoja priklausomai nuo vietovės, net nuo pateikėjo; pagaliau neretai net tas pats žmogus gali pasakyti tą patį žodį ir su apibendrintu pagrindiniu kirčiu, ir su neapibendrintu<sup>29</sup>. Bet šnekto atstovai beveik visada žino, kad neapibendrintas kirtis yra senoviškesnis.

20. Kad trečiame nuo galo skiemenyje gali išlikti priegaidžių opozicija, akivaizdžiausiai rodo žodžiai su priegaidėmis skirtinguose dvigarsių komponentuose: dgs. vard. *mař's'kine<sub>1</sub>* ‘marškiniai’ — bet dgs. gal. *már's'kēn's'* ‘márškinius’, *kaīlinę<sub>1</sub>* ‘kailiniai’ — *kālēn's'* ‘kālinius’ (Linkuvā, Pasvalys), *aūskare<sub>1</sub>* ‘auskara’ — *āuskars* ‘auskarus’ ir kt. Mūsų atliktuose audiciniuose eksperimentuose III nuo galo skiemens balsiuose ir dvigarsių tame pačiame (antrajame) komponente pagrindinio ir atitrauktinio kirčio priegaidės skirtos net geriau (mažiausiai 58,2% minimalių porų) negu dviskiemeniuose žodžiuose<sup>30</sup>. Tai nelabai remtų gryno apibendrinimo hipotezę.

<sup>26</sup> Plg. Grinaveckis V. Žemaičių tarmių istorija (fonetika). — V., 1973, p. 55–58; taip pat jo. Kirčiavimo sistemos reikšmė kirčio atitraukimui. — Baltistica, 1973, t. 9(2), p. 154–157.

<sup>27</sup> Plg. Zinkevičius Z. Kirčio atitraukimas ir kirčiavimo paradigmos. — Kalbotyra, 1979, t. 30(1), p. 92–93.

<sup>28</sup> Buvę atviro skiemens kirčiuoti balsiai *i'*, *u'*, *o'* trumpėja, atsidūrė sudėtinio žodžio uždarame skiemenyje (dvigarsyje), plg.: *ž'vī·rs* — *ž'vī.rdube* ‘žvýrduobė’, *mū·rs* — *mū.rdvar's'* ‘Mūrdvaris’, *mō·l's'* — *mōl'bēste<sub>1</sub>* ‘Mōlbestai’.

<sup>29</sup> Pavyzdžiui, iš minėtuose darbuose pateiktų 87 V. Grinaveckio pavyzdžių bent 12 žodžių pagrindinio kirčio vieta šnektoje gali būti ir neapibendrinta, o kituose 12 žodžių gali būti apibendrintas trumpas atitrauktinis kirtis. Iš 116 Z. Zinkevičiaus pavyzdžių bent 13 žodžių gali turėti ir neapibendrintą kirtį, o 19 žodžių balsiai *a*, *e* gali būti pailgėjė ir iki ilgųjų.

<sup>30</sup> Гаршва К. К. Восприятие слоговых акцентов литовского языка в поднаречии северо-западных панявежцев. — Lietuvos TSR Mokslo Akademijos darbai. A serija, 1977, t. 2(59), p. 119–120. — Dėl abejonių buvusių universiteto studentų lituanistų audiciniai eksperimentais (Baltistica, 1975, t. 11(2), p. 190–193) galima pasakyti, kad tam tikrai bendruomenėi reikšmingus kalbos vienetus eksperimentas gali nustatyti objektyviau negu tradicinis stebėjimas. Priegaidžių skirtumui įrodyti užtenka skirti didesnę minimalių porų dalį, o ne absoliučiai visas. Eksperimentatorius, nebūnantis nei diktoriumi, nei auditoriumi, iš viso gali neskirti priegaidžių ir net nemokėti tarmės. O moksleivių ir senų informantų tarmiška tartis iš esmės nesiskiria, nes ši šnekta dar menkai tepaliesta niveliacijos.

21. Mūsų audicinių ir instrumentinių eksperimentų duomenimis, šnektoje dviejų priegaidžių opozicija bent potencialiai gali būti išlaikoma visuose ilguosiuose žodžio skiemenyse: tiek kirčiuotuose pagrindiniu kirčiu (įskaitant diachroniškai galinį skiemeni), plg.: būs. l. 3 a. *aūš* (áušti) – *aūš* (aūšti), tiek kirčiuotuose atitrauktiniu kirčiu, tiek ir visai nekirčiuotuose (bent jau prieškirtiniuose) skiemenyse. Palyginus su pagrindinio kirčio pozicija, visi ilgieji skiemens (susidedantys tiek iš balsių, tiek ir iš dvigarsių), kirčiuoti atitrauktiniu kirčiu, yra šiek tiek trumpesni ir intensyvumo viršūnė pasiekia vėliau, t.y. jų priegaidės yra „tvirtagališkesnės“, plg.: dgs. vard. *nækáltos* ‘nekáltos’ – vns. kilm. *nækál̩tos* ‘nekaltōs’ (< nekáltas, -à), *nækál̩tos* ‘nekałtos’ – *nækál̩tos* ‘nekaltōs’ (< nekałtas, -à).

22. Pagrindinį kirtį, esantį ilgesniuose skiemenyse, sinchroniškai vadiname stipriuoju, o atitrauktinį kirtį trumpesniuose skiemenyse – silpnuoju. Ilgesni yra ir tie žodžio (dabar galiniai) skiemens, po kurių eina kokybiškai redukuotas buvęs trumpas galūnės balsis, sudaręs paskutinį skiemeni. Visus ilgesnius skiemenis irgi vadiname stipriaisiais, o trumpėlesnius skiemenis – silpnaisiais. Tokiu būdu šnektais siūlome naują prozodinės sistemos modelį: 1) ilguosiuose ir trumpuosiuose skiemenyse kontrastuoja: a) nekirčiuotas skiemuo kirčiuotam ir b) stiprusis skiemuo silpnajam, 2) ilguosiuose kirčiuotuose skiemenyse – stiprusis (pagrindinis) kirtis silpnajam (atitrauktiniam), 3) ilgųjų skiemenu stipraus kirčio pozicijoje – a) akūtas (‘) cirkumfleksui (‘), b) galiniame silpnajame skiemenyje – neoakūtas (z) neocirkumfleksui (s)<sup>31</sup>, 4) ilgųjų skiemenu silpnojo kirčio pozicijoje ir nekirčiuotuose skiemenyse – neoakūtas neocirkumfleksui. Skirtingose šnektais kirčio ir skiemenu pozicijose fonetiškai egzistuoja bent aštuoni priegaidžių variantai, o fonologiskai yra tik 2 priegaidės – akūtas ir cirkumfleksas.

23. Kalbotyroje, be tvirtapradės ir tvirtagalės priegaidės (akūto ir cirkumflekso), dar neretai minima „trumpinė priegaidė“ (‘), neva egzistuojanti trumpuosiuose skiemenyse, ir „vidurinė priegaidė“ (s) – pusilgiuose skiemenyse. Logiškai samprotaujant, ilguosiuose skiemenyse tada turėtų būti „ilginė priegaidė“. Bet kiekybės laipsnius (ilgumą, pusilgumą ir trumpumą) vadinti ne tik kiekybe, bet ir priegaidėmis yra neteisinga. „Trumpinė“ ir „vidurinė“ priegaidė yra toks skiemens tarimas, kurio intensyvumo ir kitų požymiu kitimo niekas nesuvokia ir distinktyviai nepanaudoja, šičia tos priegaidės neegzistuoja. Galima sutikti, kad pusilgiuose ir gal net pailgėjusiouose trumpuosiuose skiemenyse fonetiškai priegaidė galėtų

<sup>31</sup> Neoakūto ir neocirkumfleks terminus įsivedėme dėl to, kad jie yra akūto ir cirkumflekso naujesni variantai. Tokiu būdu nėra konkrečiau apibrėžiamos priegaidžių fonetinės ypatybės, mažiau jos painiojasi su senesniais „kirstinės“ ir „vidurinės“ priegaidės terminais. „Kirstinės“ priegaidės šnektoje iš viso nėra, ir jos ženklu žymime visai kitokią priegaidę – neoakūtą.

būti (tik, žinoma, ne „trumpinė“ ar „vidurinė“), bet, kadangi nė vienam trumpame ar pusilgiame skiemenyje tai prieigaidei negali kontrastuoti kitaip tariama tvirtapradę, tuose skiemenyse priegaidžių nėra. Todėl įprastinį gravį (‘) galima vartoti ir kaip nepriegaidėtų kirčiuotųjų skiemenu ženkla. Akuto (‘) tam panaudoti negalima, nes juo žymima tam tikra fonologinė prieigaide.

24. Panevėžiškių tarmėje, kaip ir didesnėje aukštaičių tarmių ploto dalyje, kirčio vietą, balsių ilgumą ir tvirtapradę bei tvirtagalę priegaides dvigarsiuose auditoriai minimaliose porose atpažista maždaug 90–100% atvejų. Kitose pozicijose auditoriai maždaug 58–90% atvejų priegaides teisingai atpažista dažniausiai tik potencialiai (prieš bandymą jų pasiklaūsę, pasitreniravę, prieagaides pabréžiant, pakartojant ir t.t.). Taigi didesnėje lietuvių kalbos ploto dalyje (panašiai kaip ir kitose indoeuropiečių kalbose) monoftongų ir nekirčiuotų skiemenu priegidės yra tik pagalbinė fonologinė priemonė. Kitaip yra tarmėse, turinčiose laužtinę prieigaidę, kur priegidės savo distinktyvine funkcija prilygsta kitoms prozodemoms ar net fonemoms<sup>32</sup>.

## НАИБОЛЕЕ ВАЖНЫЕ ЧЕРТЫ ФОНОЛОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ДИАЛЕКТА СЕВЕРО-ЗАПАДНЫХ ПАНЕВЕЖЦЕВ

### *Резюме*

В диалекте предлагается различать 22 фонемы (гласные |i|, |u|, |e|, |ø|, |o|, |e|, |a|, согласные |p|, |b|, |t|, |d|, |k|, |g|, |s|, |z|, |š|, |ž|, |v|, |m|, |n|, |l|, |r|, |j|) и 12 просодем: 6 просодем ударения (комбинации ударных и безударных слов), 2 просодемы бемольности и диезности, 2 просодемы количества (краткость и долготу) и 2 слоговых акцента (акут и циркумфлекс), которые на монофтонгах и на безударных слогах играют лишь вспомогательную фонологическую роль. Наблюдается 27 вариантов гласных, которые возникают преимущественно в безударных слогах, и 8 вариантов слоговых акцентов, существующих под сильным (главным) и слабым (рекессивным) ударением, на сильных (более долгих) и слабых слогах и т. д.

<sup>32</sup> Už patarimus ir pastabas esu dėkingas doc. A. Girdeniui.