

Р. ЭККЕРТ

## О ЗНАЧЕНИИ РУССКОЙ ДИАЛЕКТНОЙ ЛЕКСИКИ ДЛЯ ЛИТОВСКОЙ ЭТИМОЛОГИИ

Известно, что русские народные говоры чрезвычайно богаты в лексическом отношении. Ярким свидетельством этого является большое количество областных словарей, сборников и списков диалектной лексики, а также другого рода собраний народных выражений и слов. Об этом можно хотя бы судить по обширному перечню источников нового сводного „Словаря русских народных говоров“, занимающему 139 страниц в первом томе названного труда<sup>1</sup>. При этом мы еще не можем утверждать, что лексика русских народных говоров в удовлетворительной степени уже собрана и издана. Несомненно еще много ценных материалов нужно будет собрать и ввести в научный обиход.

Отрадным явлением в этой связи нужно считать появление ряда лексикографических работ, посвященных русской народной речи, как сводного характера<sup>2</sup>, так и специальных словарей отдельных говоров<sup>3</sup>, появившихся в последнее время.

Особое значение словарные материалы русских говоров приобретают потому, что они отражают в несравненно более полной мере чем литературный язык древнерусскую, и что касается лексики и семантики в значитель-

<sup>1</sup> См. Словарь русских народных говоров, выпуск I, Москва-Ленинград, 1965, 21-160.

<sup>2</sup> Помимо уже названного Словаря русских народных говоров, составителем которого является Ф. П. Филин, сюда относится работа Г. Г. Мельниченко, Краткий Ярославский областной словарь, объединяющий материалы ранее составленных словарей (1820 – 1956 гг.), I – II, Ярославль, 1961.

<sup>3</sup> Ср. Б. А. Моисеев, Материалы для „Оренбургского областного словаря“, – Ученые записки Оренбургского педагогического института, XV, 1962, 124-133; А. Ф. Иванова, Материалы к словарю Московской области (лексика, связанная с обозначениями средств передвижения), – Ученые записки Московского областного педагогического института, IX, 1963, 227-232; В. И. Немченко, А. И. Синица, Т. Ф. Мурникова, Материалы для словаря русских старожильческих говоров Прибалтики, под ред. Семеновой, Рига, 1963; П. А. Вовчок, Э. В. Глазорина, Н. П. Костина, А. М. Пашковский, Л. В. Сахарный, Словарь русских говоров среднего Урала, I, Свердловск, 1964; Словарь русских старожильческих говоров средней части бассейна р. Оби, под ред. В. В. Палагиной, I, Томск, 1964.

ной степени и праславянскую языковую систему. В ряде случаев они хорошо сохраняют даже факты, восходящие к ещё более древнему периоду, к эпохе индоевропейского праязыка<sup>4</sup>.

Крупный специалист по истории русского языка и знаток русской диалектий лексики Ф. П. Филин пишет в предисловии уже упомянутого „Словаря русских народных говоров“: „Между тем разработка многих важнейших проблем истории русского языка, истории родственных славянских языков и некоторых общих и частных вопросов истории других языков (разрядка наша. — Р.Э.) затруднительна и даже невозможна без должного использования словарных богатств русской народной речи“<sup>5</sup>.

В нашей статье мы пытаемся показать значение лексических материалов из русских говоров для изучения истории слов и этимологии литовского языка. Отношения, устанавливаемые между русскими диалектными словами и литовской лексикой могут быть разного рода: во-первых, генетические, в смысле общеиндоевропейского родства или родства определённой группы индоевропейских диалектов; во-вторых, они могут отражать контактные явления (займствования) и, в-третьих, могут иметь место отношения сходства в силу параллельного, независимого развития. В некоторых случаях речь идет не только об отдельных словах, но и о целых микроконтекстах.

Материал расположен в виде отдельных этимологических заметок-

### 1. Русск. диал. *середины* — лит. *mēdē*

Общебалтийское название леса образовано от корня \**medh-*, сп. лит. *mēdē*, -ēs ж.р. „,(большой) лес“; *mēdis*, -*džio* м. р. I., „дерево“ как растение и как материал, 2. „лес“; др.-лит. *medeīne* „богиня леса“; лтш. *mežs* „лес, роща“; *mežaine* „лесистая местность, лес“; *mežuotne* „лесистая местность, дремучий лес“; *mežājs* „лесистая местность“ и др.-прусс. *median* сп. р. „лес“. В русских диалектах и в некоторых других славянских языках встречаются слова с тем же корнем и значением, сп. русск. диал. *межá* „лесок“ (Vasmer, REW II 112); с хорв. *mēda* „Grenze, Gebüscher“ и словен. *méja* ж. р. I. „Grenze“, 2. *lebendiger Zaun, Hecke*“, 3. „*Gebüscher, Gehölz, niederer Wald, Hain*“ (Pleteršnik, I 566). В других индоевропейских языках от этого же корня образуются слова со значением „середина, средний“ и т.д., сп. др.-инд. *madhya-*, лат. *medius*, нем. *Mitte*.

<sup>4</sup> Блестящим примером архаичности данных из русских диалектов может служить этимологическая заметка Вяч. В. Иванова, Русское *молить* и хеттское *malda(i)* — Этимологические исследования по русскому языку, I, Москва, 1960, 80-86.

<sup>5</sup> См. Словарь русских народных говоров, 3.

Поражающее семантическое соответствие балтийским словам можно привести из говора бывшего Череповецкого уезда Новгородской губернии. Там отмечалось слово *середыны* в значении „низменные пространства, покрытые лесом“. Семантика слова не вызывает никаких сомнений, как показывает иллюстрирующий данное слово пример: *Скоро ли коров найдём, середина-то велика*<sup>6</sup>. Как известно, в русском литературном языке *середына* означает „*Mitte*“.

Повидимому сюда же примыкает употребление эпитета *дремучий* со словом *середа*, найденным Д. Зелениным в бывшей Вятской губернии, наряду с широко известным выражением *дремучий лес*. Зеленин приводит свадебный приговор:

*Переводички гибучи,  
Половицы зыбучи,  
Середа дремучача...<sup>7</sup>*

Правда, определенную трудность представляет объяснение слова *середа* в данном контексте. В том же диалекте *сéредь* имеет значение „место у печи, чулан“: *Невеста на середé сидит*<sup>8</sup>. Поэтому Зеленин сравнивает упомянутый свадебный приговор с одним местом из сборника Кирши Данилова: *широко раздолье перед печью*. Но и это еще не противоречит тому, чтобы сопоставить *середа дремучача* с *дремучий лес*, особенно если помнить диалектную семантику выше упомянутого слова *середыны*<sup>9</sup>. Это русское областное слово по-видимому сохраняет довольно древнее значение. Оно является новым подтверждением правильности этимологии лит. *mēdis*.

## 2. Русск. диал. *облетовать* – лит. *vāsaroti*

Нам удалось в другой работе доказать, что лит. отыменный глагол *vāsaroti, -ja, -jo* обнаруживает помимо значений „проводить лето“ и „высыхать, гибнуть в летнем зное“ еще одно, по всей вероятности довольно древнее значение „согреть (в зимнюю пору), делаться теплым (о весеннем солн-

<sup>6</sup> М. К. Герасимов, Словарь уездного череповецкого говора, С. Петербург, 1910, ИОРЯС LXXXVII 3 81.

<sup>7</sup> Д. Зеленин, О диалектологической поездке в Вятскую губернию, Санктпетербург, 1903, ИОРЯС LXXVI 2 49-50.

<sup>8</sup> Там же, 143.

<sup>9</sup> Э. Френкель (LEW I 425) указывает еще на одну параллель для значений „середина“ и „лес“: др. исл. *víðr* „лес, дерево“, англ. *wood*, др.-в.-нем. *witu* „лес“ и лит. *vidūs* „середина“, а также лит. *vieduōlis* „дерево с высохшей сердцевиной, но еще зеленое“; *saūsviedis* „внутри высохшее дерево“ и лтш. *sausviedis* „Rüster“. Германские и литовские слова совпадают между прочим и в древней основе на *-y*.

це)“<sup>10</sup>. Эта семантика находит свое подтверждение в целом ряде прилагательных, порою контаминационных образований, ср. лит. *vasarōšiltis*, *vasáršiltis* „тепловатый, летний (о воде)“; *vasárdrungnis* „тепловатый, летний (о воде)“<sup>11</sup>, а также лит. *vasařnas* „тепловатый“<sup>12</sup> и *vásariškai* в обороте *vasariškai šiltas* „тепловатая (вода)“<sup>13</sup>. Точные соответствия этим образованиям мы нашли в словацком языке и в чешских говорах: слвц. *letný* „еле тёплый, тепловатый“<sup>14</sup>, чешск. диал. (восточно-лашск.) *letňo voda*, противопоставленное антонимичному выражению *žimno voda* „холодная вода“<sup>15</sup>.

Опять-таки в русских народных говорах представлены факты, совпадающие до малейших деталей с выше приведенными примерами из литовского и западнославянских языков. С лит. *vásaroti* можно сопоставить russk. диал. (смоленское) *облетовать* „степлить“ : 1. „сделать воду тёплой“: Облетоваць воду велел дóхтырь; 2. „проводить лето“<sup>16</sup> и russk. диал. (тверское) *облётниться* „(о воде) обогреться, стать летнею“<sup>17</sup>. Литовским *vasarōšiltis*, *vasáršiltis*; *vasárdrungnis* и *vasariškai šiltas* соответствуют точно russk. диал. (псковское) *létetplý* „летний по теплоте, тепловатый“ (особенно о воде)<sup>18</sup> и укр. *lítetplíj* „тепловатый“<sup>19</sup>. В. Даль (Сл. II 281) снабжает русское прилагательное *létñij* следующими толкованиями: „относящийся к лету; тепловатый, тёпленький: умойся летнею водою“.

Эти данные по-видимому находят поддержку со стороны истории русского языка: Russk. церк. сл. *лѣтисино* по всей вероятности имело значение „тёплый, тепловатый“, хотя И. И. Срезневский (Материалы II 80) отказывается определить его семантику. Речь идет о следующем месте из Паиси-

<sup>10</sup> Cm. R. Eckert, Bedeutung und Gebrauch von litauisch *vásara* bei Kristijonas Donelaitis, – Wissenschaftliche Zeitschrift der Karl-Marx Universität Leipzig, Gesellschafts- und Sprachwissenschaftliche Reihe, XIV (1965), 100. У. Э. Френкеля (LEW) совершенно отсутствует эта сторона семантики литовского слова.

<sup>11</sup> DLKŽ 921.

<sup>12</sup> P. Skardžius, LKŽD 292.

<sup>13</sup> DLKŽ 921.

<sup>14</sup> Slovník slovenského jazyka, II, Bratislava, 1960, 346.

<sup>15</sup> V. Machek, Etymologický slovník jazyka českého a slovenského, Praha, 1957, 264. см. далее A. Kellner, Východolašská nářečí (Moravská a slezská nářečí, IV), Brno, 1949, 211 a.

<sup>16</sup> Смоленский областной словарь, составленный В. И. Добровольским, Смоленск, 1914, 503 (сокр. Смол. обл. сл.).

<sup>17</sup> В. Даль, Толковый словарь живого великорусского языка, II, С. Петербург-Москва, 1881, 598 (сокр. Даль, Сл.).

<sup>18</sup> В. Даль (Сл. II 281) сомневается в том, что это слово возникло путем устранения гаплоглоссии из \**летотёплый* и даже считает возможным развитие из *едва тёплый*, что явно ошибочно.

<sup>19</sup> Ukrainisch-deutsches Wörterbuch... bearbeitet von Z. Kuzela und J. Rudnycky unter Mitwirkung von Karl H. Meyer, Leipzig, 1943, 367.

евского сборника конца XIV или начала XV века: *Дождь или студено или лътисино ино*. Замечательно то, что образование с корнем \**lēt*- (ср. прасл. \**lēto* „лето“ с одной стороны и лит. *vāsara* „лето“ с другой) выступает в качестве детерминации выражений, обозначающих тепловатую воду.

Таким образом восстанавливаются соотносительные микроконтексты: лит. *vāsaroti vandenī* = вост.-сл. (*ov*) *lētovati vodu* в виде словосочетаний, лит. *vasar(o//a)šiltis, vasar(a)drungnis (apie vandenī)* = вост.-сл. *lēteplyj < \*lētoteplyj (o vodē)* в виде сложных слов. Соответствия из западнославянских языков и диалектов исключают возможность рассматривать эти сходства, как возникшие на основе контактных связей и указывает на древность данных семантических структур.

### 3. Русск.диал. *прýмень* – лит. *priūm̄ti*

Лит. глагол *iñti* „брать, взять“ может выступать между прочим в значении „жениться, выйти замуж“<sup>20</sup>, а некоторые приставочные образования от этого глагола употребляются в ещё более узком смысле, а именно: лит. *raiñti (žentq)* „принять зятя в свой дом, выдать замуж дочь и оставить молодую пару в собственном хозяйстве“<sup>21</sup> и лит. *priūm̄ti (priūmu, priēm̄iau, -iñsiu)* „принять кого-либо в качестве супруга или зятя в свой двор, который принадлежит или будет принадлежать невесте“<sup>22</sup>.

Именно с лит. словом *priūm̄ti* своим поразительным сходством сопоставляется русск. диал. (смоленское) *прýмень* „зять, принятый во двор тестя“, *прýминь* „приёмный зять“, засвидетельствованные в следующих контекстах: *Когда хочишь пристать у прýмни паляди у люльку. Муж ея становится примним*<sup>23</sup>.

В данном случае затруднительно предполагать с полной достоверностью сохранение архаичных элементов семантической структуры в русском диалектном слове, основанных на древнем родстве славянских и балтийских языков из-за ареальных соображений (часть смоленской земли несомненно когда-то была заселена балтийскими племенами и возможно за-

<sup>20</sup> Ср. в DLKŽ 258: *iñti žmonq, pačiø, a* также старолит. *imtinay* „zu nehmen, zu heiraten, zu ringen“ (Littauischdeutsches und Deutsch-littauisches Wörterbuch... von Ch. J. Mielcke, Königsberg, 1800, 96). На семантическое сходство лит. (*pa*)*iñti* „жениться, выйти замуж; получить зятя; вдомника, надомника; зятя, принятого в дом тестем“ и русск. *брать и брак „Еhe“* указал А. Сабаляускас (Literatūra ir kalba, V, Vilnius, 1961, 570).

<sup>21</sup> См. Niedermann-Senn-Salys, Wörterbuch der litauischen Schriftsprache II, Heidelberg, 1951 (сокр. NdŽ), 401.

<sup>22</sup> NdŽ III 431.

<sup>23</sup> Смол. обл. сл. 715.

имствование), а также из-за отсутствия подкрепляющих древность значения для *прýмень* материалов из других русских диалектов и славянских языков.

#### 4. Русск. dial. *емины* — лит. *ēdmenē*

О. Н. Трубачевым установлено родство старорусского слова *емена* (из переписки стольника Безобразова, л. 77, XVII в.), русск. dial. (саратовск., псковск.) *ёмины* мн. „харч, пища, особенно хлеб, оставляемый для домашнего запасу, не продажный“ (Даль, Сл. IV 660) с лит. *ēdmenē*<sup>24</sup>, имеющим значение „съедобные вещи“ (в словаре Юшкевича) и „морда“ (в словаре Нессельманна)<sup>25</sup> и с др.-инд. *adma* „пища“. В качестве дополнений можно указать еще на русск. dial. (смоленск.) *ъмены* „зерна, оставленные на покорм людей и скота“<sup>26</sup>. Достоверность значения гарантирует приведенный там же пример: *Нет у нас ъмин, что делать нам, чим и як жить?* Встречается вариант с другим рефлексом старого *ё/ю* / в виде *i*: *ймины* (*ъмены* „зерно, оставленное для еды“<sup>27</sup>.

Небезынтересно, что данные образования нам удалось обнаружить и в белорусском: *ёмінны*, *ёмины*, *ёмы*<sup>28</sup>.

Обращает на себя внимание постоянство окружения, в котором данное слово встречается в русском языке: И в примере, цитируемом О. Н. Трубачевым из переписки Безобразова (*а па замолоту ис копны выходит по [четверти] с четвертиком, а то, г(o) с (у) д (а) рь, им дано на се [мена] и на емена*), и в двух примерах из народной речи на смоленщине — всегда наряду со словом *\*ётена* (< *\*ēdmena*) употребляется слово *\*сётена* : *Есть съмены, есть ъмины* (Смол. обл. сл. 1014), *ймины и семъны* (Смол. обл. сл. 298). И у Даля (ук. соч.) читаем: *Хлеб на ъмины, и хлеб на сев, семенá, на семены*.

#### 5. Русск. dial. *голубой* „жёлтый“ — лит. *gelumbė*

Э. Френкель (LEV 146) связывает лит. *gelumbė* „фабричное сукно для мужской одежды“ с прасл. *\*golqbbъ* „*Taube*“, польск. *gólebi* „*taubenblau*“, др.-прусск. *golimban* „*blau*“. Литовское слово имеет кроме того еще сле-

<sup>24</sup> См. Этимологический словарь славянских языков. Проспект. Пробные статьи. Москва, 1963, 50—51.

<sup>25</sup> По P. Skardžius, LKŽD 237. Ср. еще лит. *ēdmenys* „морда“, которое по свидетельству А. Сабаляускаса (Baltistica, I, 196) встречается кроме того в значении „пища“.

<sup>26</sup> Смол. обл. сл. 1014.

<sup>27</sup> Смол. обл. сл. 298.

<sup>28</sup> В. Ластоўскі, Расійска-крыўскі слоўнік, Коўна, 1924, 754.

дующие значения: „на фабрике произведенная довольно толстая материя из шерсти“; „фитиль лампы“ LKŽ III 227); „мягкая шерстяная ткань“ (DLKŽ 205); „голубое сукно“ (Vasmer, REW I 289); „fein Tuch, Wand von hoher Farbe“ (Mielcke, 77).

Френкель высказывает сомнения относительно связи лит. *gelumbē* с лит. *geltas* „бледно-желтый“, хотя, как нам кажется, именно это сравнение открывает путь для обоснованной этимологии для слова *gelumbē*. Оно первоначально означало очевидно „ткань из шерсти“, при чем это название мотивировано расцветкой натуральной (желтовато-серой) овечьей шерсти. Это подтверждается, с одной стороны, словами, образованными от корня \**gel-* (с той же огласовкой *-e-*, что корень в слове *gelumbē* в отличие от славянского \**golqbb*): лит. *gelta*, *-os* „желтая пряжа, желтизна, желтуха, желть“; *geltos*, *-u* „желтая пряжа“ и *geltiniai*, *-iu* „желтая пряжа, нить“<sup>29</sup>.

С другой стороны, из русских диалектов нам известны факты, позволяющие воспроизвести выше описанные соотношения. В. Даль<sup>30</sup> пишет: „Народ голубым называет то синее, то серое или темнодикого цвета; голубая лошадь — пепельная, мышастая; иногда даже и с желтизной (разрядка наша Р. Э.); в ниже [городском] и др. голубым иногда народ зовет желтый цвет (разрядка наша Р. Э.); замечательно, что цвета эти противоположны“.

Любопытно в этой связи употребление слов *голубь* и *ЖОЛТЬ* в одном контексте из Описи домашнему имуществу царя Ивана Васильевича 1582-1583 гг.: *θерези камка Кизилъашская на голуби шолкъ жолтъ*<sup>31</sup>. Колебания между обозначающими и обозначаемыми в названиях цветов наблюдаются нередко. Характерно при этом, что термины желтого и голубого цвета в целом ряде случаев перекрываются. Ср. нем. *blau* „голубой, синий“ и родственное ему лат. *flavus* „жёлтый“<sup>32</sup>. По мнению, высказанному в словаре Клузе<sup>33</sup>, значения многих названий цветов колебаются: синее, желтое и белокурое, все обозначают светлые тона. Последнее можно отнести в частности к расцветке натуральной овечьей шерсти.

<sup>29</sup> LKŽ III 220, 223.

<sup>30</sup> Даль, Сл. I 370.

<sup>31</sup> Срезневский, Материалы, I, 546.

<sup>32</sup> См. А. Преображенский, Этимологический словарь русского языка, I, Москва, 1910-1914, 142. Замечательно, что в средневерхненемецком *blā* также имело значение „желтый“. Ср. A. Walde, Lateinisches etymologisches Wörterbuch<sup>2</sup>, Heidelberg, 1910, 298.

<sup>33</sup> F. Kluge, Etymologisches Wörterbuch der deutschen Sprache<sup>18</sup>, Berlin, 1960, 82.

<sup>34</sup> См. E. Fraenkel, LEW 270.

## 6. Русск. диал. *поклётъ* – лит. *paklētē*

Лит. *klētis*, -*ies* ж. р., „постройка или часть постройки для хранения хлеба, одежды или предназначенная для переночовки людей; амбар; клетка“ является родственным прасл. \**klētъ*, -*i*, представленному, например, в русском *клеть*<sup>34</sup>.

В литовском языке имеется производное от слова *klētis* – *paklētē* „Raum unter dem Vorratshause“ (К. *Vīga*, RR II 386, 407), которому соответствует russk. диал. (курск.) *поклётъ* „решетчатый верх телеги; болок, болочек, будка, беседка, кибитка“<sup>35</sup>, а такжепольск. *poklat* „беседка“<sup>36</sup>. Фонетические особенности всех этих слов вместе с своеобразными морфологическими характеристиками (в лит. основа на -*ē*<*jā*, в russk. диал. слове основа на -*ī*, в польском основа на -*ō*) дают основания рассматривать их как параллельные образования, возникшие по общей словообразовательной модели (отъменные образования с приставками *ra-* и *po-*).

На примере этих данных, которые легко могут быть увеличены, мы старались доказать, что факты из русских народных говоров дают много поучительного и интересного для изучения истории и этимологии литовских слов.

Karl-Marx Universität, Leipzig

## ZUR BEDEUTUNG DER RUSSISCHEN DIALEKTALEN LEXIK FÜR DIE LITAUISCHE ETYMOLOGIE

### *Zusammenfassung*

In vorliegendem Aufsatz werden eingangs Ausführungen gemacht über den großen Reichtum der russischen Dialekte, die in lexikalischer und semantischer Hinsicht in vielem urslavische Verhältnisse widerspiegeln, ja nicht selten sogar noch weiter zurückreichende, ursprachliche Fakten bewahren.

Im folgenden sollen 6 etymologisch-wortgeschichtliche Studien zeigen, welche Bedeutung russischen Dialektwörtern bei der Aufhellung oder Bestätigung einer Reihe litauischer Etymologien beizumessen ist:

1. Dem lit. *mēdis* „Baum, Holz“ und „Wald“, das von der Wz. \**medh-* „Mitte“ abgeleitet ist, entspricht nicht nur bereits von M. Vasmer zitiertes russ. dial. *межá* „Wäldchen“, sondern auch bisher unbeachtetes russ. dial. *середыны* „tiefgelegene, mit Wald bedeckte Landstriche“. Zudem ist russ. dial. *дремъча середа* neben bekanntem *дремъчий лес* ebenfalls hierher zu stellen.

2. Die archaische Bedeutung des lit. Verbs *vāsaroti* „erwärmern (in der Winterszeit)“, „warmmachen (von der Frühlingssonne)“ hat nicht nur in slovak. *letný* „kaum warm, etwas warm“ und

<sup>35</sup> Даль, Сл. III 242.

<sup>36</sup> A. Brückner, Słownik etymologiczny języka polskiego, Warszawa, 1957, 232.

čech. dial. (lachisch) *letnó (voda)* „warmes Wasser“ Entsprechungen, sondern vor allem in russ. dial. (um Smolensk) *облетьовать* „erwärmen, Wasser warm machen“ und (um Tver') *облётниться* „erwärmen (vom Wasser)“, sowie in den adjektivischen Bildungen russ. dial. *лётний* „etwas warm (vom Wasser)“, (pskovisch) *лётелый*, ukr. *літеплій* „lauwarm (vom Wasser)“, die ihrerseits genau den litauischen Komposita vom Typ *vasaróšiltis* und *vasárdprungnis* entsprechen.

3. Lit. *priimti* „jemand als Ehemann bzw. Schwiegersohn (zu sich) nehmen (auf einen Hof, der der Braut gehört bzw. gehören wird)“ lässt sich hinsichtlich seiner Struktur und Bedeutung der aus der Smolensker Gegend bekannte Dialektausdruck *примень* „Schwiegersohn, der in den Hof des Schwiegervaters aufgenommen wird“ zur Seite stellen.

4. Von O.N. Trubačev verglichenes lit. *édmene* „eßbare Dinge“ und altruss. (XVII Jhd.) *емена*, russ. dial. *ёмины* „Essen, Speise, besonders Getreide, das für den häuslichen Vorrat vorgesehen ist“ konnten wir ergänzen durch russ. dial. (aus dem Smolensker Gebiet) *ёмины* „Getreide, das als Eß- oder Futtervorrat vorgesehen ist“, *ймины* „Getreide als Eßvorrat“ und beloruss. *ёмінны*, *ёмины*, *ёмны*.

5. Die E. Fraenkel zweifelhaft erscheinende Verknüpfung von lit. *gelumbė* „Wollgewebe“ mit *geltas* „fahlgelb“ erfährt seitens der Semantik des russischen Wortes *голубой* in den Dialekten (es hat die Bedeutung „blau“, „grau“ und sogar „gelb“) eine überzeugende Stützung, die noch durch weitere Fakten ihre Bestätigung findet.

6. Für lit. *paklėtė* „Raum unter dem Vorratshause“ existieren in poln. *poklat* „Gartenlaube“ und russ. dial. (um Kursk) *поклеть* „Bude, Gartenhäuschen (u.a.)“ ziemlich genaue Entsprechungen.

Ob es sich um ursprachliche Verwandschaftsbeziehungen, um Lehnbeziehungen oder um Tatbestände handelt, die sich auf unabhängige, parallele Entwicklung gründen – in allen Fällen geben die russischen Dialektmaterialien wertvolle Aufschlüsse für Etymologie und Wortgeschichte des Litauischen.