

a. lenkų ornitologų ir šiaip gamtininkų ornitologijos terminų kūrimo principus. Ilgainiui imanti vis stiprėti tendencija vietoj neologizmų įsivesti pavadinimus iš senosios ar liaudies kalbos. Griežčiausiai naujuoju keliu pasukęs ornitologas V. Tačanovskis¹⁴, kurio daugumas lenkiškų paukščių pavadinimų – vienanariai, o svarbiausi jų šaltiniai – senoji lenkų kalba, rinktiniai ankstesnių gamtininkų terminai ir tarmės. Dvinarių pavadinimų diferenciniu nariu eina tik būdvardis (anksčiau pavadinimu dažnai būdavo ir dviejų daiktavarčių junginys). I lotyniškų terminų sandara neatsižvelgiama. Tokia lenkiška ornitologijos nomenklatura, nors nebūdama perdėm nuosekli bei vieninga, iš esmės yra išsilaiküsi iki

¹⁴ W. Taczanowski, Ptaki krajowe, I-II, W Krakowie, 1882.

Т. Ф. Сцяшковіч, Матэрыялы да слоўніка гродзенскай вобласці, Мінск 1972, 620 р.

Baltarusių dialektologai, išleidę savo tarmių atlasą¹, reikšmingą ir baltų-slavų kalbinių ryšių problemai, taip pat tarmių chrestomatiją ir jų bruožus² ir paskelbę labai svarbias lingvistinės geografijos studijas³, sparčiais tempais pradėjo kaupti medžiagą tarmiňiams žodynams, juos rengti ir publikuoti. 1971 m. BTSR MA J. Kolaso Kalbotyros institutas parengė 3972 klausimų „Baltarusių kalbos leksinio atlaso medžiagos rinkimo instrukciją“⁴, apimančią 57 temas. Pagal šią

¹ Дыялекталагічны атлас беларускай мовы, I, Мінск, 1963, 388 р.; II, 970 р.

² Хрэстаматыя па беларускай дыялекталогії, Мінск, 1962, 350 р.; Нарысы па беларускай дыялекталогії, Мінск, 1964, 415 р.

³ Лінгвістычна геаграфія і групоўка беларускіх гаворак, I, Мінск, 1968, 318 р.; II, 1969, 80 žemélapių.

⁴ Інструкцыя па зборанню матэрыялаў для складання лексічнага атласа беларускай мовы, Мінск, 1971.

šiu dieną. Joje dabar vartojami 243 daiktavarčiai (jų pakanka 358 rūšims pavadinti, nes i talką ateina tipo *sowa biala*, *sowa blotna*, *sowa uralska*, *sowa uszata* ir t. t. deriniai). Iš jų 65 (26,7%) – tai tų epochų veldiniai, kai dar nebuvvo atskiro lenkų kalbos, 32 (13,3%) – skoliniai, likusieji 146 (60%) esą pačių lenkų dariniai. Detaliau visa tai parodoma toliau (142–147 p.) pateiktoje lentelėje, kurioje alfabetiškai surašyti visi 243 pavadinimai ir prie kiekvieno pažymėta chronologija bei kilmės pobūdis (garsų mègdžiojimas, plunksnų spalva, skolinimas ir pan.) Tie pavadinimų aiškinimo trūkumai, kurių pasitaiko antrajame darbo skyriuje, šiek tiek lemia, suprantamas dalykas, ir šioje lentelėje randamą charakteristikų tikslumą.

V. Urbutis

instrukciją sparčiai renkami visų baltarusių tarmių leksikos turtai. 1968–1971 m. m. išleista reikšmingos medžiagos Poliesės tarmių žodynui⁵, 1970 m. išspausdintas rankraštyje ilgai gulėjęs vertingas I. Belkevičiaus Mogiliovo srities rytinio masyvo tarmių žodynas⁶, P. Sciacko dialektologiniai žodynéliai⁷, autoriu kolektyvo medžiaga Minsko – Molodečno tarmių žodynui⁸. O 1972 m. T. Sciaškovič paskelbė stambu leidini „Medžiaga Gardino tarmių žodynui“. Jame pateikiama netoli 10 tükstančių tarminiu žodžiu su sakiniu, užrašytais

⁵ Лексика Полесья (матэрыялы для полесского диалектного словаря), Москва, 1968, 476 р.; Лексіка Палесся ў прасторы і часе, Мінск, 1971.

⁶ I. K. Бялкевіч, Краёвы слоўнік ўсходняй Магілёўшчыны, Мінск, 1970, 510 р.

⁷ П. У. Сцяцко, Народная лексіка, Мінск, 1970, 176 р.; его же, Дыялектны слоўнік, Мінск, 1970, 184 р.

⁸ Матэрыялы для слоўніка Мінска-Маладзечанскіх гаворак, Мінск, 1970, 172 р.

tikslia fonetine transkripcija ir sukirčiuotais. Žodyno medžiaga rinkta pačios autorės nuo 1948 m. iki šiol iš 17 Gardino srities rajonų. Medžiagos pateikėjai – įvairaus amžiaus vieniniai žmonės. Lietuvių kalbininkams šis leidinys ypač reikšmingas tuo, kad Jame gana plačiai atstovaujama lietuviška medžiaga, akiavaizdžiai demonstruojanti lietuvių – baltarusių paribinių tarmių kalbinių kontaktų rezultatus Gardino tarmės leksikoje.

Pagrindinį leidinio korpusą sudaro alfabetine tvarka pateiktas žodynas (6–577 p.), po jo atskirai dedamas frazeologinių junginių, priežodžių ir patarlių skyrius (578–618 p.), yra glausta pratarmė, žodyno straipsnių sandaro paaškinimai ir kt. (3–5 p.).

Nors Gardino tarmių leksika šiame leidinyje daugiausia pateikiama skirtuminiu nuo literatūrinės kalbos metodu, tačiau čia įdėtas ir nemažas kiekis žodžių, bendrų literatūrinei kalbai ir sutampančių su ja savo reikšme (pvz., балыніца, баран, баразнá ‘vaga’, дуб, дым, кроў ‘kraujas’, лёгкі ‘lengvas’, ліна, сабака, савá, cáла ‘lašinai’, салавéй, салома, тварóг, ткаць, трýценъ ‘transas’, тумáн, яма ir d. kt.). Be atskirų žodžių, leidinyje pateikiama nemaža terminų (žvejybos, audimo, statybos, žemdirbystės, bitininkystės ir kt.), vienas kitas žmonių pavadinimas pagal jų gyvenamą vietą, priklausomybę ar kitas ypatybes (pvz., баба-шé ‘Nagarodavičių kaimo gyventojų pravardinis pavadinimas’, каралíнец ‘Karalinos kaimo gyventojas’, барбажы́нец ‘Navasadų kaimo gyventojo, lankančio Barboros bažnyčią, pavadinimas’), tam tikra dalis žodžių junginių, reiškiančių vieną sąvoką (pvz., зáйца-вая канýсма ‘kiškio kopūstai’, гавáжас мяса ‘jautiena’, ляты́чая мыши ‘šiksnosparnis’, мáйски жук ‘karkvabal’is’, рáным-рáна ‘labai ankssti’, сámá-самóтка ‘vienužé’ ir kt.); pasitaiko tame ir keliolika tikrinių žodžių: kaimų vardų (pvz.: Баброўня ‘Gardino rajono kaimo pavadinimas’, Острава ‘Slonimo rajono kaimo pavadinimas’), mikrotoponimų (pvz.: Бабілаў брод ‘sekluma Aselicos upėje prie gyventojo Babilos’, Брыкаўскі мост ‘tiltas prie Nagarodavičių kaimo gyventojo Brikës’, Дзі-

кае вóзера ‘Zietelos rajono ežeras’), žmonių vardų ir tarmiškų pavardžių (pvz.: Дану́ся ‘Danuté’, Гéдзік ‘Edikas’, Мількóвічыха ‘Milkovičiaus žmona’, Барначчáнка ‘Barnackio dukté’) ir kt.

Tarp kitų vietovardžių lituanistams ypač įdomi čia užfiksuota izoliuotos lietuviškos salos – *Zietelos* – baltarusiška forma Зéцело, vartojama to rajono Dzemjanaučių kaime. Kalbininkams iki šiol toji baltarusiška forma nebuvo žinoma⁹. Ne mažesnį susidomėjimą kelia ir šio rajono, be abejonių, lietuviškas kaimo pavadinimas Гéзгалы, koreguojantis ar papildantis ankstesnes jo formas¹⁰.

Šiais ir į juos panašiais žodžiais pateikiamas leidinys priartėja prie išsamiojo tipo žodyno, disponuojančio daugiau ar mažiau pagrindine tos teritorijos leksika ir daugeliu atvejų parodančio, kuo šių tarmių žodynas sutampa su literatūrine kalba.

Taip gausiai atstovaujama Gardino tarmių šnekamosios kalbos medžiaga iki šiol, apskritai imant, nebuvo tyrinėjimo objektas, o dalis jos tarnavo tik kaip šaltinis kito pobūdžio kalbiniams tyrinėjimams¹¹. Leidinyje atskleistas visas leksikos ypatybų įvairavimas, leksinių variantų gausumas. Gyvi ir taiklūs liaudies šnekamosios kalbos posakiai kartu atspindi ir išryškina tą tarmių morfologiją, sintaksę ir fonetiką. Nors čia pateikiamoji medžiaga nekelia uždavinio nurodyti ar išaiškinti žodžių kilmę, tačiau, susipažinus su ja, aiškiai matoma, kad Gardino tarmės, be joms būdingos baltarusiškos leksikos, nemaža žodžių yra gavusių iš rusų, lenkų, lietuvių, taip pat vokiečių kalbų. Šio leidinio medžiaga taip pat rodo, kokią formą įgavo baltarusių literatūrinės

⁹ A. Vidugiris, Kai kurios Zietelos tarmės ypatybės, – LKK, II, Vilnius, 1959, p. 195.

¹⁰ Ten pat, p. 196.

¹¹ Т. Ф. Сцяшковіч, Гаворкі Баў-кавыскага раёна Гродзенскай вобласці Гродна, 1959.

kalbos leksika, tarptautiniai žodžiai, patekė į ši kalbinį arealą, ir kt.

Lituanizmų tarpe apstu buitinės ir ūki-nės kasdieninio vartojimo, paprastai senosios leksikos, pvz.: *баркұн* ‘toks augalas’, plg. lie. *barkūnas*, *буксá* ‘beragė karvė’, plg. lie. *buksā* ‘t. p.’, *бýрбалка* ‘vandens pūslukė’, plg. lie. *buřbulas*, *гіль* ‘arklinė sparva’, plg. lie. *gylýs*, *крэйка* ‘stogo viršus’, plg. lie. *kraikas*, *kreikas*, *купró* ‘strėnos’, plg. lie. *kuprà*, *лўпы* ‘lúpos (menk.)’, plg. lie. *lúpos*, *лунáты* ‘stora-lúpis’, plg. lie. *lúpótas* ‘su storomis lúpomis’, *пўнýка* ‘nedidelis pastatas šienui’, plg. lie. *punià* ‘tvartas’, *пўсла* ‘žuvies pūslé’, plg. lie. *pūslě*, *расéйши* ‘raugintos tešlos paplotėlis’, plg. lie. *ragaïsis*, *раýдónик* ‘raudonviršis’, plg. lie. tarmių *raudónikas* ‘t. p.’, *рэдзgíni*, *рэзвgíni*, plg. lie. *rëzginës*, *шакалí* ‘šipuliai’, plg. lie. *шакaliai*, *шкіўцé* ‘skarmalai’, plg. lie. *skùtai*, *жагáры* ‘skiedros, šipuliai’, plg. lie. *žagarai*, ir kt. Pasitaiko čia ir nemaža lietuviškos kilmės veiksmažodžių, pvz.: *чаўңci* ‘kalbèti niekus, tuščiai’, plg. lie. *čiaupséti*, *дзігаць* ‘šoki-néti’, plg. lie. *dzigénti* ‘cipenti, bizdenti’, *зэзвíр-дзицá* ‘nusibaigtī, numirti’, plg. lie. *dirdinti* ‘dvéstī, gauti galą’, *ганíць* ‘ginti’, plg. lie. *ganýti*, *зáргаць* ‘gagenti’, plg. lie. *gargénti*, *gargéti* ‘t. p.’, *гілявáць*, plg. lie. *gyliúoti*, *зі-жáць* ‘būti neramiam’, plg. lie. *gižénti* ‘neduo-ti ramybës’, *gyžuonis* ‘nenuorama’, *грумéць* ‘dundéti (apie griaustini)', plg. lie. *gruméti* ‘t. p.', *заланíць* ‘užloptyti', plg. lie. *lópyti*, *кáукаць* ‘kniaukti', plg. lie. *kaükti*, *нóйсаць*, *нóйсаваць* ‘antru kartu kulti varpas', plg. lie. *páisyti*, *рэ́мсцица* ‘atsiremti', plg. lie. *ramstýtis*, *рýница* ‘skubinti', *рýницица* ‘skubintis, rūpintis', plg. lie. *rúpintis* ir kt. Yra čia lituanizmų, pakeitusių ar praplētusių savo reikšmę, pvz.: *дýлька* ‘spaliai', plg. lie. *dùlkës*, *карнáты* ‘nelygiu paviršiumi (apie bulves)', plg. lie. *kárpotas*, *лéна* ‘skubus žmogus (iron.)', plg. lie. *léra* ‘ištižes, nerangus, tingus žmogus', *лякацéць* ‘drebèti', plg. lie. *leketúoti* ‘klibèti; plastéti'. Kitos aiškiai lietuviškos šaknys čia vartoamos kiek pakitusia ar iškreipta forma, pvz., *брзgýль* ‘medinė senoviška saga', plg. lie. *brūzgulýs* ‘t. p.', *брýзгатé* ‘apibrizgusio

drabužio iširę siūlai', plg. lie. *brizgaî*, *brízgenos*, *дрýнды* ‘skarmalai', plg. lie. *bríndos* ‘atiręs, nelygus drabužio kraštas', *драбёсм* ‘kartis', plg. lie. *grebëstas* ‘kartis, kalama guls-čia ant gegnių', *карáц* ‘indu pašluosté', plg. lie. *skarôcius*, *кўльча* ‘kul̄s', plg. lie. *kùlsis*, *мантылáць* ‘mosuoti, judinti (apie uodegą)', plg. lie. *meñtaluoti*, *мësti*, *маргацéць* ‘mirgèti' (apie žvaigždes)', plg. lie. *mirgëti*, *nanýua* ‘ryšulys', plg. lie. *papúža*, *papúžà* ‘krūva lapu (tabako, klevo)', *шкілёнда* ‘skilandis', plg. lie. *skilándis*.

Pasitaiko čia lietuviškos kilmės žodžių, kurių fonetika leidžia manyti juos patekus į Gardino tarmes ne per tiesioginius dzūkų lietuvius, o iš kitų tarmių, pvz.: *дýлда* ‘aukštas gungtelėjës žmogus', plg. lie. *ailda* ‘nerangus, neapsukrus žmogus', *джýкла* ‘botagas', plg. lie. *džiáuti* ‘kirsti, smogti'.

Leidinyje pasitaiko lietuviškos šaknies žodžių, neturinčių tiesioginių atitikmenų lietuvių kalboje, pvz., *даүгéль* ‘augalotas žmogus (iron.)', plg. lie. *dalgëlë* (?), *дзягелáй* ‘milžinas', plg. lie. *didelýs*, *лáйда* ‘melagis (iron.)', plg. lie. *léisti* (liežuvi) ‘meluoti', *мáкша* ‘gir-tuoklis', plg. lie. *maükti* ‘gerti'.

Knygoje pateiktas gausus lituanizmų kiekis akivaizdžiai rodo palyginti glaudžius Gardino baltarusių tarmių kontaktus su lietuvių kalba, vykusius praettyje.

Leidinyje gausu slavizmų, plačiai pažistamų ir lietuvių kalbos tarmėms. Idomu, kad daugumo jų formos ir reikšmės abiejose kalbose sutampa, pvz.: *гарбón*, *бязмéн*, *бóхан*, *брóшка*, *бýрка*, *бýрнóс*, *гаспадáр*, *касавáць*, *сядáвіцá*, *забáва*, *запалéнне*, *зацыравáць*, *жабráк* ir d. kt., plg. jų atitikmenis lietuvių tarmėse: *arbõnas* ‘autobusas', *bezmënas* ‘sver-tuvas', *bãkanas* ‘kepalas', *bròškë* ‘segë', *bûrka* ‘milinis apsiaustas', *burnõsas* ‘šiltas apsiaustas', *gaspadõrius* ‘savininkas, šeimininkas', *kasavóti* ‘naikinti', *sédävytis* ‘sëstis', *zabovà* ‘žaidimas; žaislas', *zapalénija* ‘uždegimas', *užcéravóti* ‘užadyti', *žebrôkas* ‘elgeta'. Iš to galima spėti, kad į lietuvių kalbą daugumas šių slavizmų galėjo patekti ir per baltarusių tarmes.

Iš polonizmų čia nemaža kultūrinės, žemės ūkio terminijos ar šiaip buitinės vartosenos žodžių, pvz.: *бацън 'gandras'*, *блэнд 'klaida'*, *гранатόвъ 'mėlynas'*, *дэйтка 'dviračio padangos kamera'*, *дроне 'kartis'*, *дзенъкўя 'аčiū'*, *дзагáрак 'laikrodis'*, *дзюра 'anga'*, *лýтка 'blauzda'*, *мэнка 'kančia'*, *мýдла 'muilas'*, *матавіда 'lanktis'*, *цирка 'pašluostë'*, *страпы́дло 'baidyklé'*, *спрónжка 'sagtis'*, *шы́дзіць 'tyčiotis'* ir kt., vartojamų vietoj ar šalia savu býsel, помілка, сіні, камера для валасинéда, жэрдка, дзякуй, гадзіннік, адтўліна, галёнка, пакўта, мýла, матавіла, ручнік для пасі́ды, пудзіла, спрónжка, смя́цца.

Rusų kalbos skolinių Gardino tarmių medžiagoje palyginti mažiau, ir jie žymiai naujesni. Tai daugiausia kultūrinės terminijos žodžiai, baltarusiškų žodžių pakaitalai ar variantai, pvz.: *бўблік 'mažas riestainis'*, *дзярэўня 'kaimas'*, *крўты 'status'*, *крыша 'stogas'*, *лέсніца 'laiptai'*, *рубáйка 'marskiniai'*, *сáхар 'cukrus'*, *снacібо 'ačiū'*, *штаны 'kelnës'* ir kt. vietoj ar šalia savuji abarának, вёска, *стрómki*, *стraphá*, *лесвіца*, *кашўля, нóрткі*.

Iš leidinio medžiagos matyti, kad Gardino tarmėse esama ir nemaža germanizmų. Senieji jų dažniausiai vartoja vietoj savuji, o naujesnieji – lygia greta su savaisiais analogiškos reikšmės žodžiais, pvz.: *бáса 'statiné'*, *басák 'kartis geležiniu antgaliu'*, *бóма 'storu galu kartis (prie sieliu)'*, *брук 'grindinys'*, *гўгель 'tarkuotų bulvių plokštainis'*, *рыхтых 'tiksliai, greit'*, *рýна 'vamzdis'*, *рónдал 'prikaistuvis'*, *шпэк šalia cála* ir kt.

Kelių kalbų ir jų tarmių ypatybių susipyrimas bei lygiagretus jų egzistavimas Gardino tarmėse rodo, kad šioje teritorijoje vyko ir tebevyksta sudėtingi kalbiniai procesai.

Per literatūrinę kalbą atėjė tarptautiniai žodžiai paprastai dėsningai yra paklusę tarmės fonetikos dėsniams, pvz.: *дзепутам*, *дзесáнт*, *дзяпó*, *стадзівón*, *церытóрыя*, *цілівізар*, *ціліфóн*, *целягрáф* ir kt., plg. lk. *дзепутам*, *дэсáнт*, *дзепó*, *стадыён*, *тэрытóрыя*, *тэлевізар*, *тэлефóн*. Tai rodo, kad šių tarmių

sistema, ypač jos fonetika, palyginti sunkiai pasiduoda lk. įtakai.

Leidinyje plačiai atstovaujamas leksikos sluoksnis, atsiradęs Gardino tarmėse tarybiniais metais. Daugiausia jis parodo krašto kultūros augimą socializmo statybos laikotarpiu.

Ypač reikšmingi čia esantys siauri dialektizmai, galintys pasitarnauti, sprendžiant atskirų baltarusių tarmių tarpusavio santykius, kontaktą su giminiškomis ir kaimynų kalbomis klausimus. Jie taip pat reikšmingi kalbos istorijai ir etimologijai.

Visa leidinyje skelbiama gausi tarminė medžiaga priklauso aktyviajam žodyno fondui. Tai faktiškai regionalinis žodynas, jungiantis vieną didelę dialektinę zoną į gana darinią sistemą.

Leidinyje skelbiama medžiaga, tiesą sakant, nėra pilna, nes liaudies šnekamosios kalbos šaltinį iš tikruju sunku išsemti. Be to, leidinio autorė ir stengësi daugiausia čia pateikti tik diferencinę nuo lk. leksiką. Gal galima būtų prikišti autorei, jog žodžių atrankos principas leidinyje nėra galutinai išspręstas. Visų pirmą, mūsų nuomone, be reikalo jame įdėta vos keliolika tikrinių vardų. Be to, esantieji fonetiniai žodžių variantai (*чарніцы, чernícy 'mėlynés'*; *легóрны, лягóрны 'leg-hornai'* ir pan.) ar vienaskaitinės ir daugiskaitinės tų pačių žodžių formos (*дамкі 'aviliu rúšis'* ir *дóмік 'avilio rúšis'* ir kt.) be reikalo išplečia žodyno apimtį. Atskirais atvejais, mūsų nuomone, nepamatuotas kai kurių pavadinimų kvalifikavimas neišskiriamais žodžių junginiais ir jų iškėlimas antraštiniuose (pvz.: *блін цéнъкі 'plonas blynas'*, *блін таркавáni 'bulvinis blynas'*, *бýстры сабáка 'greitas medžioklinis šuo'*, *глáдкая дарóга 'lygus kelias* (be pakilimų ir nusileidimų), *брúдна вадá 'pamuilés'*, *двайнóбе шво 'siūlés rúšis'*, *дамóвъ сабáка 'šuo, saugojantis namus'*, nors *лягáвъ 'grynaveislis'* (сабака) ir analogiškai kiti visai pamatuoti tokiais junginiais nelaikomi. Pastebėta, kad ne visais atvejais tiksliai nusakoma žodžio reikšmė, pvz., frazeologizmas *даць напіjску* aiškinamas 'būti

kam nors nereikalingam', tačiau sakiny 'Иамъ з малѣнства дѣли напѣску...' 'iš mažens jam davė valią...' rodo, kad reikšmės aiškinimas nevykės. Arba dáčka aiškinama 'raudona medžiaga; drobė lozungams', bet juk tai yra tam tikro audimo būdo, nebūtinai raudona medžiaga, mūsų vadinama *geltonaja robe*; arba *дварѣцкая даро́га* aiškinama 'kelias į rytus nuo Nagarodavičių kaimo', bet tai greičiausiai to kaimo kelias, kuriuo bus važinėjė dvariškiai.

Būtų gerai buvę, jei, aiškinant augalų ar gyvių reikšmę, būtų buvę pridėti ir lotyniški jų pavadinimai. O to nepadarius, ne visada skaitytojui aišku, kokį augalą, pavyzdžiu, žymi *бяркүн*, ar ką reiškia kirminas, vadinas *даўганосік*, ir pan.

Nors šis leidinys autorės kvalifikuojamas tik kaip medžiaga Gardino srities tarmių žo-

dynui, tačiau vis dėlto be didesnio pamato tame atskirai pateiktas labai vertingas frazeologizmų skyrius, kuris, būdamas neatskiriamas leksikos sudėtinė dalis, turėjo būti į ją įjungtas. Apskritai imant, frazeologizmai leidinyje pateikiami nenuosekliai. Vieni jų pateikti atskirame skyriuje, o daugelių jų galima rasti ir pačioje žodyno medžiagoje. Sakysim, *даць нуро́й* 'nerti' ar *даць напѣску* taip pat yra frazeologizmai, bet jie patekė ne į frazeologizmų skyrių, o *даць хранака* 'užsnūsti' įdėtas atskiru lizdu ir žodyne, ir frazeologizmų skyriuje.

Leidinio autorė, gerai mokėdama savo gimtujų vietų tarmę, pateikė tikrai reikšmingą didžiulį darbą, paremtą autentiška medžiaga, svarbū ne tik baltarusių, bet ir lietuvių kalbotyrai, o ypač baltų-slavų kalbinių ryšių problemų.

E. Grinaveckienė

Onoma, vol. XV (1970), 2–3. Bibliographia onomastica 1966–1968. Edidit Dr. W. van Langendonck, Leuven (Belgium), 1971, 844 p.

Jau nuo 1938 m. vyksta Tarptautiniai onomastikos kongresai. Trečiajame kongrese, kuris vyko 1949 m. Briuselyje, buvo sudarytas Internacionalinis onomastikos mokslo komitetas. Internacionaliui onomastikos centrui Belgijos mieste Liuvene (Leuven) vadovavo prof. H. J. Vijeris (H. J. van de Wijer). Dabar Tarptautiniai onomastikos kongresai vyksta kas treji metai. Paskutinis, dešimtasis, kongressas vyko 1969 m. Vienoje. Pasibaigus eiliniams kongresui, jo medžiaga paskelbiama atskiru leidiniu „Onoma“, kurį leidžia Internacionalius onomastikos centras Belgijoje. Atskiros šio leidinio dalys yra skiriamos ir onomastikos bibliografijos publikavimui. 1970 m. išėjo penkioliktojo „Onomos“ tomo 2–3 dalys, skirtos 1966–1968 metų onomastikos bibliografijai.

Tai reikalingas ir naudingas leidinys, kuris leidžia susipažinti su įvairių šalių onomastikos tyrinėjimais, šio mokslo lygiu beveik visose pasaulio šalyse. 1966–1969 m. onomastikos bibliografiją paruošė Liueno Tarptautinio

onomastikos centro bendradarbis M. V. Langendonkas (M. Willy van Langendonck).

Tarybų Sąjungos onomastikos mokslui šiame leidinyje atstovauja latvių, lietuvių, estų, baltarusių, rusų, ukrainų, moldavų onomastikos bibliografijos. Latvių onomastikos bibliografiją sudarė A. Gateris. Sudarant baltarusių, rusų, moldavų onomastikos bibliografijas, talkininkavo O. N. Trubačiovas. Išsami 1966–1968 m. lietuvių onomastikos bibliografija sudaryta A. Vanago. Ukrainų bibliografiją šiam leidiniui pateikė O. N. Trubačiovas ir K. K. Celuika.

Aptariamasis bibliografijos tomas struktūriu požiūriu susideda iš dviejų dalių. Pirmoji dalis – „Bendroji onomastika“, kurioje yra surinkti onomastikos darbai, įdomūs bibliografiniu, metodologiniu, lingvistiniu, sociologiniu, filosofiniu požiūriu. Tai biografinių straipsnių, bibliografinių leidinių, kongresų bei žurnalų onomastikos klausimais ir kt. bibliografija. Šiuos darbus iš įvairių šalių bib-