

J. ŠLIAVAS

ŽEIMELIO—LAUKSODŽIO ŠNEKTOS ĮVARDŽIUOTINIŲ BŪDVARDŽIŲ YPATYBĖS

Mūšos upyno Žeimelio—Lauksodžio šnekta yra pačiam Latvijos pasienyje, kurią kerta ne viena latviškojo kalbos ploto izoglosa. Įvardžiuotiniai šios šnekto būdvardžiai pasižymi tuo, kad šalia savo įprastinių formų, artimų lietuvių bendrinėi kalbai, gretimai turi ir kitas — trumpesnes arba naujesnes formas, kurių liekanų randama senuosiouose latvių kalbos paminkluose arba net ir šių dienų latvių bendrinėje kalboje. Pvz., čia neretai vartojamos tokios įvardžiuotinių būdvardžių formos: vyr. g. vns. vard. *māžaj's* < *māžajis* ‘mažasis’ (plg. la. *mazaīs*), įnag. *mažuo* ‘mažuoju’ (plg. la. *mazuō*), dgs. vard. *mažie* ‘mažieji’ (plg. la. *maziē*), naud. ir įnag. *māžajem* < *māžajiem* ‘mažiesiems, mažaisiais’ (plg. la. *mazajiēm*), mot. g. vns. vard. *mažó* ‘mažoji’ (plg. la. *mazā*), kilm. *māžajos* < *māžajos* ‘mažosios’ (plg. sen. la. *labbajahs*¹), įnag. *mažuo* ‘mažaja’ (plg. la. *mazuō*), dgs. vard. *māžajos* < *māžajos* ‘mažosios’ (plg. sen. la. *labbajahs*²), naud. ir įnag. *māžajom* < *māžajom* ‘mažosioms, mažosiomis’ (plg. la. *mazajām*).

Sutrumpėjusios formos vartojamos ir prieveiksmiuose, kaip antai: *gerúo* ‘geruoju’, *pěktúo* < *piktúo* ‘piktuoju’ ir t.t.

Kaip žinoma, latvių kalbos įvardžiuotiniai būdvardžiai savo raida jau yra gerokai nutolę nuo lietuvių kalbos įvardžiuotinių būdvardžių³. Žeimelio—Lauksodžio šnekta šiuo atžvilgiu salyginėje lietuvių ir latvių kalbų įvardžiuotinių būdvardžių raidos diachronijoje užimtų tam tikrą tarpinę padėti.

Turi šios šnekto įvardžiuotiniai būdvardžiai ir kitų, jau grynai šiandieninėms lietuviškoms tarmėms būdingą inovaciją. Pvz., vyr. g. vns. vard. čia paprastai turi pabaigą *-ai*: *didžiasai* || *didysai*, *mažasai* || *mažysai*, *jaunasai* || *jaunysai*, *senasai* ||

¹ J. Endzelīns, Latviešu valodas gramatika, Rīgā, 1951, 468.

² Ten pat.

³ Žr. J. Kazlauskas, Įvardžiuotinių būdvardžių raida baltų kalbose, — Kalbotyra XXIV(1) Vilnius, 1972, 69—71.

senýsai, u kamienas ištisai yra perėjės į *a*, ja kamienus: *gražasaī*, *platasai*, kilm. *grāžiajo* (plg. *gērajo* su *a* greičiausia iš neįvardžiuotinės formos *gēra* ‘gero’⁴), *plāčiajo* ir t. t.

Taigi šios tarmės įvardžiuotiniai būdvardžiai turi daug gretiminių formų. Šiuo metu jie tebéra čia dar gana intensyviai vartojami.

SMULKMENOS

IV

Pastebėta, kad rytų Lietuvoje skoliniuose dažnai turime balsį *o* vietoj įprastinio *a*, pvz., *arbotà* ‘arbata’, *kovà* ‘kava’ ir kt., žr. Z. Zinkevičius, Lietuvių dialektologija, Vilnius, 1966, 71²³. Iš Druskininkų liaudies dainų rinkinio (= Druskininkų dainos, užrašė Juozas Balčikonis, Vilnius, 1972) matyti, kad ši ypatybė būdinga ir pietiniam lietuvių kalbos ploto pakraščiui, pvz. (skaitmuo rodo dainos numerij), *kam veidel'us krosav óji?* 51 ‘... dažai’, *Kvðl̄nos i svõtas* 156 ‘gyrësi...’, *gražai molev ótas* 68 ‘gražiai dažytas’, *Kenõ šl̄éktà notûrà* 166 ‘kieno prastas charakteris’, *išrinks'ù tâu bernélî p õsn'os artojélî* 103 ‘... laukų (dirvos)...’, *Svak ù apdainavimas* 160 ‘svočių...’, *vél̄vos svokùtës* 160 ‘... svočiutës’, *du toliërai* 131 ‘... taleriai’, *Turù šmtû tolierél'ù* 204 ‘... taleréliu’, *nuo žmon'ù ultðjù* 129 ‘...tinginių’, *Vibðcikie, mergužëla* 133 ‘atleisk (aš atsiprašau)...’. Plg. br. *красавáцъ* < *красовáть*, *хвалíцъ*, *малявáцъ*, *натýра*, r. *náиня*, *свахá*, br. *мáлер*, *гультáй*, *вýбачыцъ* ‘atsiprašyti’. Tai, matyt, rodo palyginti velyvą šioje tarmėje pralietuvių *ā virtimą *o*.

V

Žinoma, kad asmeninio įvardžio dviskaitos forma *mùdu* vartojama daug didesniame plote, negu dviskaitinės veiksmažodžių formos, žr. D. Gargasaitės sudarytus žemėlapius Lietuvos TSR Mokslų akademijos darbuose, serija A, 1964 m. I 235 ir II 208. Daugelis vakarų ir pietų aukštaičių sako, pvz., *mùdu dirbame* (ne *dirbava!*). Toks pasakymas turi gretiminį variantą *mës abù dirbame*. Iš čia vietomis atsirado kompromisinis pasakymas *mës mùdu dirbame*, kurio įvardis *mùdu* atstoja skaitvardį *abù*, netekdamas savo pirmykštës įvardinės reikšmës. Tokia vartosena matyti ir iš minėto Druskininkų liaudies dainų rinkinio, pvz., *mës mùdu kalbësim* 23, *Mës mùdu givënom kàp porà karvél'ù* 109, *tegù veřps, neklau-sis, kù mës mùdu kałbam* 114, *kuř mës mùdu vincëvójom, kur mës mùdu šl̄ubavójom* 211.

Z. Zinkevičius

⁴ Žr. Z. Zinkevičius, Lietuvių dialektologija, Vilnius, 1966, 285.