

Bonifacas STUNDŽIA

## PRŪSISTIKA K. O. FALKO RANKRAŠTINIAME PALIKIME\*

Skiriu K. O. Falko 90-mečiui

Įvadinės pastabos.

1.1. Lundo universiteto (Švedija) profesorius Knutas Olofas Falkas (1906 04 19–1990 01 31), autoritetingas Suvalkų krašto hidronimijos, lietuvių vietovardžių bei zamenvardžių slavizacijos tyrėjas, jotvingistas<sup>1</sup>, yra palikęs daug rankraščių. Didžioji rankraštinių palikimo dalis saugoma Lunde esančiam mokslininko name. Archyvą globoja ir tvarko velionio našlė Dagmar Falk – filologė, puiki rumunų kalbos specialistė, kartu su vyru važinėjusi į ekspedicijas Suvalkuose, buvusi tų ekspedicijų *spiritus movens*.

1.2. 1992 m. gegužės–biržolio mėnesiais stažuodamas Lundo universiteto Slavistikos institute, Torre's Torbiörnsson bibliotekoje<sup>2</sup> (ją Lundo universitetas įsigijo didelių Falko pastangų dėka), aptikau nemažą pluoštą Falko laiškų, vieną kitą rankraštį. Juos perskaičius, kilo mintis patyrinėti Profesoriaus archyvą. Neradęs jo Institute, kreipiausiu į mokslininko žmoną. Ponai Falk malonai paaškino, kad gausuk vyrų rankraštinius palikimas nėra baigtas tvarkyti ir tuo tarpu nesą jmanoma su juo susipažinti. Kadangi Falkas turėjęs po ranka puikiai su komplektuotą Torbiörnsson biblioteką, jo paties biblioteka nesanti didelė ir verta ypatingesnio dėmesio.

Pokalbio metu D. Falk prasitarė, kad paskutiniuosius keliolika metų Profesorius buvo pasinéręs į prūsų kalbos tyrimus, dirbęs iki pat gyvenimo pabaigos. Tada parmaniau, kad ji turi galvoje jotvingius, kuriuos Falkas laikė prūsų gentimi ir apie kurių kalbos substrato liekanas Suvalkų krašto hidronimijoje yra nemažai rašęs<sup>3</sup> (iš prūsistikos man tebuvo žinomas vienas etimologinis straipsnelis\*). Vėliau pasirodė, kad klydua.

\* Straipsnis parengtas pagal pranešimą, skaitytą Lietuvų kalbos instituto 1993 m. spatio 20-22 d. surengtoje konferencijoje „Lietuvų kalba: tyrėjai ir tyrimai. Jurgui Geruliui (1888 08 13 - apie 1945) paminti“. Finansinę paramą šiam darbui skyrė Šiaurės kraštų ministrų taryba, tarpininkaujant jos informacijos biuro Vilniuje tuometiniam direktoriui Andersui Kroegeriui. Nei pranešimo, nei šio straipsnio nebūtų buvę be ponios Dagmar Falk paramos ir dėmesio.

<sup>1</sup> Apie K. O. Falko baltistinius darbus žr.: A. Sabaliauskas, Lietuvų kalbos tyrinėjimo istorija, 1940–1980 m., Vilnius, 1982, 219–221 (ir lit.); to paties aut., Baltų kalbų tyrinėjimai, 1945–1985 m., Vilnius 1986, 60, 102, 109 (ir lit.).

<sup>2</sup> Apie T. Torbiörnssoną ir jo garsiąjį indo-europeistinę biblioteką plačiau žr.: B. Stundžia, Lituanistika Lundo universitete, – Gimtoji kalba, XI, 1992, 21–25.

<sup>3</sup> Minėtiniai šie spausdinti darbai: K. O. Falk, Wody wigierskie i huciańskie. Studium toponomikyczne, I, Uppsala, 1941; II: Źródła rękopiśmienne, Lund, 1941; to paties aut.: Regestr pisania jezior ... roku 1569, – Acta Baltico-Slavica, X, 1976, 90–179; Kilka uwag o jaćwieskim substracie hydronimicznym, – Rocznik białostocki, XIV, 1981, 29–48 (kitų straipsnių bibliografiją žr. toliau išnašose).

<sup>4</sup> K. O. Falk, Das altpreußische Wort *lapinis* 'Löffel', – Mélanges Peter Skok, Zagreb, 1985, 137–141.

1.3. Grįžus iš stažuotės namo, nedavė ramybės mintis, kad tarp gausybės rankraščių turėtų būti kas nors įdomaus, nespausdinto, nes po 1976 metų Falko publikacijų paskelbta visai nodaug<sup>5</sup>. Norėjosi pernelyg nedelsiant su archyvu susipažinti, bent preliminariai ji patyrinėti. Šio noro skatinamas, ryžausi paralyti D. Falk laišką, siūlydamasis per atostogas padėti archyvą tvarkyti ir, jeigu būtų jmanoma, aprašyti baltištingę jo dalį. Gana greitai gavau malonų atsakymą, iš kurio paaiškėjo, jog iki vasaros D. Falk pati sutvarkysianti dalį rankraščių, tad vasarai baigiantis galėčiau atvažiuoti. Taip 1993 m. rugpjūtį, gavę Šiaurės kraštų ministrų tarybos paramą, vėl atsidūriau Lunde, šiekart ne valstybinėje mokalo įstaigoje stažuota, o dirbtini privačiame archyve.

## 2. Bendra archyvo charakteristika.

2.1. Falko darbo kabinetą sudaro du nedideli kambariai. Viename daugiausia vienos užima knygos, kitame – lentynose surikiuoti į segtuvus susegti rankraščiai. Įskaitant iššifruotą ir rašomaja mašinėle perrašytą Suvalkų daugiametį ekspedicijų medžiagą, – per 80 storų kanceliarinių aplankų. Dalis rankraščių sudėti į dėžes; juos sutvarkius, susidarytų dar kelionika tomų. Rankraštinio palikimo gausybė apstulbino – tikėjausi išvysti daugų daugiausia kelionika segtuvų. Vėliau paaiškėjo, kodėl rankraščių tiek daug: Profesorius mėgo savo tekstus gludinti, tobulinti, tad dažnai esti po keletą to paties rašinio variantų.

2.2. Maždaug du trečdalius rankraštinio palikimo sudaro Suvalkų hidronimijos medžiaga ir jos analizė. Rankraščiai aptvarkyti, nemaža dalis susegti į segtuvus pagal atskirus hidronimus. Yra ir paskirų storų sąsiuviniai. Ypač dėmesj patraukė vieną jų, kuriamo surašyti lietuviški vandens telkiniai mikrotoponomai iš Metelių apylinkių. Dalis hidronimijos medžiagos publikuota straipsniais<sup>6</sup>, o pagrindinės tyrimo išvados paskelbtos mašinraštinėje santraukoje<sup>7</sup> lenkų kalba. Šia kalba rašyta ir dauguma Suvalkų hidronimijai skirtų rankraščių.

Falkas yra rašęs ir lietuviškai. Archyve radau keletą dešimčių rankrašinių puslapių iš „Studiujos apie Suvalkijos vandenvardžius tyrinėjimų santraukos“, kurios maždaug pusė buvo paskelbta<sup>8</sup>. Vertas dėmesio mašinėle parašytas 21 puslapio darbas

<sup>5</sup> Remiantis D. Falk sudaryta bibliografija (rankraštis) – devyni straipsniai.

<sup>6</sup> Be minėtų straipsnių, svarbesni yra šie: K. O. Falk, Ze studiów nad nazwami jezior suwalskich: *Okmin i Okminek* oraz inne dublety hydronimiczne, – Språkliga Bidrag, XX, 1965, 26–42; Ze studiów nad hidronimią suwalską: *Jeglówek, Jegłówczek, Jegliniec*, – Lingua viget. Commentationes Slavicae in honorem V. Kiparsky, Helsinki, 1965, 44–51; Ze studiów nad hidronimią suwalską: *Gnilik – Kelig*, – Acta Baltico-Slavica, III, 1966, 69–75; Ze studiów nad nazwami wód suwalskich: *Postaw – Postawelek*, – Studia jazykoznawcze poświęcone prof. dr. S. Rospondowi, Wrocław, 1966, 359–370; *Kelaj* (1579) – Ze studiów nad hidronimią suwalską, – Liber Josepho Kostrzewski octogenario..., Wrocław, 1968, 557–573; Ze studiów nad nazwami jezior, – Acta Baltico-Slavica, X, 1976, 181–217; Z przeszłości i teraźniejszości wód wiązierskich, – Jezioro Wigry kolekcia hydrobiologii polskiej. Rozprawy i monografie, XII, Warszawa, 1979, 25–91.

Tirdamas Suvalkų hidronimiją, Falkas labai kruopščiai studijavo mūsų onomastikos specialistų darbus. Tai, be kita ko, matyt ir iš pabraukimų, pastabų mokslininko bibliotekoje esančiose knygose.

<sup>7</sup> K. O. Falk, Streszczenie niektórych części pracy „Ze studiów nad nazwami wód suwalskich“, Lund, 1973; Streszczenie pracy „Prussica-Latvicinga-Lituanica“, Lund, 1973.

<sup>8</sup> Žr. K. O. Falk, Studijos apie Suvalkijos vandenvardžius tyrinėjimų santrauka, – Lietuvių katalikų mokslo akademijos Metraštis, VI, 1985, 427–475.

„Apie lietuviškų asmenvardžių ir vietovardžių slavinimo metodus. Pavadinimų su -*aice* genezė ir jų arealinis paplitimas“ su keliais puslapiais Falko ranka prirašytu bibliografinių pastabų. Šis straipsnis parašytas daugiausia remiantis dviem reikšmingomis Profesoriaus studijomis lenkų kalba<sup>9</sup>. Straipsnio tekštą, į lietuvių kalbą išverstą George Jaugelio, Falkas buvo nusiuntęs į dešimtajį Lietuvių katalikų mokslo akademijos suvažiavimą, kurio darbe pats asmeniškai nedalyvavo. Prieš spausdinimą minėtą darbą autorius dėl nežinomų priežasčių atsiėmė<sup>10</sup>.

2.3. Gausybė marginalių prūsų kalbos paminklų knygose, prūsistikos publikacijose rodo, kaip atidžiai Falkas studijavo šią mirusią baltų kalbą, į kurios problemas paskutiniuosius keliolika metų buvo nirte paniręs. Tad visai natūralu, jog prūsų kalbos medžiaga bei jos analizė sudaro maždaug trečdalį archyvo. Deja, ši dalis gerokai mažiau aptvarkyta ir iš jos beveik nieko neskelbta. Išspausdinta vos vieno žodžio etimologija (žr. 4 išnašą), beje, labai palankiai įvertinta V. Toporovo<sup>11</sup>.

### 3. Prūsistinės problematikos trumpa apžvalga.

3.1. Sprendžiant iš preliminarios pažinties su prūsistiniais Falko rankraščiais, kurių didžioji dalis parašyta vokiečių kalba, taip pat iš pokalbių su poniu Falk, intensyvius prūsų kalbos tyrimus Profesorius bus pradėjės nuo Bazelio dvieilio, taigi po 1975 metų.

Bazelio tekstelio (BPT) analizei mokslininkas labai kruopščiai ruošėsi: parsisiųsdino puikios kokybės paminklo kopiją, išstudijavo viduramžių gérimo papročius ir t.t. Jam ypač užkliuvo neįprastas galinis -e dvieilio žodžiuose *kayle*, *labonache* ir *rekyse*, *thewelyse*. Falkas iš esmės sutiko su spaudoje pareikštomis nuomonėmis, kad 1) *kayle* ir *labonache* -e esąs substitucinės, pakeičiančios prūsų nom. sg. masc. galūnes -(a)s, -(i)s; *rekyse* ir *thewelyse* turėti pridėtinį -e; 2) balsio -e atsiradimą (ypač paskutiniaiems dvieiliams) greičiausiai salygojusi eiliuoto kūrinio metrika<sup>12</sup>. Tačiau mokslininkui ypač rūpėjo materialusis problemos aspektas: kodėl vartojamas būtent balsis -e? Kaip galimą atsakymą į šį klausimą Falkas išskelia hipotezę, kad balsio -e pasirinkimą šiuo atveju lėmės pavyzdys produktyvios v.v.ž. silpnosios linksniuotės, kuriai būdingas galinis -e. Vadinas, šis -e būtų germanizacijos padarinys.

<sup>9</sup> Žr. K. O. Falk, Ze studiów nad slawizacją litewskich nazw miejscowych i osobowych, – *Scando-Slavica*, IX, 1963, 87–103; O metodach slawizacji litewskich nazw osobowych i miejscowych. O genezie i rozpowszechnieniu nazw na -*aice*, – *Språkliga Bidrag*, XIX, 1964, 1–16 (ypač vertingas prie pastarojo straipsnio pridėtas žemėlapis, kurį sudarė Georgas Jaugelis, buvęs ilgametis Lundo universiteto Slavistica instituto darbuotojas).

<sup>10</sup> Žr. Lietuvių katalikų mokslo akademijos suvažiavimo darbai, red. A. Liuima, S. J., IX, 1982, 344.

<sup>11</sup> Žr. B. N. Топоров, Прусский язык. Словарь, L, Москва, 1990, 90–91.

<sup>12</sup> Pvz., žr. V. Mažiulis, Seniausias baltų rašto paminklas, – *Baltistica*, XI(2), 1975, 125–128 (ir III.). Žodžio *kayle* atveju galima ir BPT autorius aliuzija į lo. (*salv*)-e (Mažiulis, op. cit., 127), o *labonache* -e mėgina iškinti ir grafine incrcija, nes iš vienuolikos tekstelio žodžių aštuoni turi galinį -e (B. N. Топоров, Прусский язык. Словарь, K-L, Москва, 1984, 400).

Kalbamajo balsio, tariamo panašiai kaip neutralusis [ɔ], pasirinkimui tam tikros reikšmės galėjusios turėti ir akustinės priežastys, nes panašus balsis neretai girdimas baltų dialektų redukuotose galūnėse.

3.2. Ieškodamas pagrindimo iškeltai hipotezei, Falkas ištudijavo visus prūsų kalbos raštus, taip pat vietovardžius bei asmenvardžius (remtasi žinomais J. Gerullio ir R. Trautmanno veikalais<sup>13</sup>, kitų tyrėjų darbais). Be to, mokslininkas galėjo remtis didžiule patirtimi, įgyta tiriant lietuvių vardyno slavinimą (žr. 9 išnašoje nurodytus straipsnius).

Apeliatyvams substitucinė germanizacija pasirodė nesanti itin būdinga. Jos pasireiškimu Falkas linkęs laikyti dalį prūsų kalbos ē-kamienių daiktavardžių, kurie lietuvių kalboje turi atitikmenis su -is (-ys)/ -as, plg.: *gramboale* E 781 ir lie. *grambuolys*, *gurcle* E 97 ir lie. *gurklys*, *seabre* E 570 ir lie. *žiobris*, *berse* E 600 ir lie. *béržas*. Tokiu atveju daugiau esą Simono Grunau žodynėlyje, pvz.: *gaide* GrG 13 (plg. *gaidis* E 259), *kragge* GrG 43 (plg. *kragis* E 400), *mette* GrA 25 (plg. *mettan* E 12, lie. *mėtas*), *peile* GrA 27 (plg. lie. *pelis*, *kalopeilis* E 369), *tawe* GrA 24 (plg. *tawas* III 39<sub>12</sub>, 47<sub>10</sub>, lie. *tévas*).

Falko spėjimu, Grunau žodynėlio prūsų glosos esančios gerokai germanizuotos todėl, kad šis žodžių sąrašas buvęs sudarytas praktiniams tikslams ir skirtas daugiausia vokiečiams. Elbingo žodynėlis ir ypač katekizmai, priešingai, turėję gerai atspindėti prūsų kalbos sistemą, nes buvę parašyti pirmiausia prūsams. Kai kuriais atvejais substitucinės germanizacijos pėdsakus vis dėlto rodanti ir vien Elbingo žodynėlio vidinė analizė, plg. E 329 *peccore* 'kepéjas' (< le. *piekarz*) ir E 454 *tuckoris* 'audėjas' (< s. le. *takar*)<sup>14</sup>. Šis lyginimas leistų atstatyti pr. \**peccoris*.

Germanizacija, pridedant -e prie sinkopuotos nom. sg. galūnės -s (= -se), prūsų raštuose esanti visai reta. Be minėtų dviejų BPT žodžių (t.y. *rekyse* ir *thewelyse*), Falkas ją dar įžiūrė apeliatyve E 128 *inxzze* (\**inkste*) = \**inksts* (< \**inkstis*) + -e (be to, žr. 14 išnašą).

3.3. Substitucinio ir pridėtinio -e problema svarstoma dvejuose nebaigtuose darbuose, kurių mašinraščius pavyko surasti archyve, t. y. „Die e-Substitution“ (9 p.) ir „Die Ursachen der e-Substitution“ (6 p.). Čia teigiama, kad aptariamas reiškinys labai būdingas prūsų vardynui, mat šios baltų tautų tikriniai vardai mus pasiekė daugiausia iš Ordino valstybės dokumentų. Tuos vardus vokiečiai, be abejo, stengési padaryti kiek įmanoma patogesnius vartoti, kitaip sakant, „tempti“ į savo kalbos

<sup>13</sup> G. Gerullis, *Dic altpreuissischen Ortsnamen*, Berlin und Leipzig, 1922 (trump. AprON); R. Trautmann. *Die altpreuissischen Sprachdenkmäler*, Göttingen, 1910; to paties aut., *Die altpreuissischen Personennamen*, Göttingen, 1925 (trump. AprPN).

<sup>14</sup> Dėl šių skolinių (ypač antrojo) galimo germaniško šaltinio žr. P. U. Dini, *Linguistica e Filologia baltica: degli hapax prus.* VE 329 *Peccore* e 454 *Tuckoris*, - Biuletyn Polskiego Towarzystwa Językoznawczego, XLIII-XLV, 1991, 241-245. Šiamc straipsnyje, be kita ko, neatmetama, kad *peccore* galūnė -e galėtų būti germanizacijos padarinys, plg.: E 561 *liede* ir lie. *lydys*, E 128 *inxzze* ir lie. *lnkstas*, E 601 *lipe* ir lie. *llipa*, E 607 *laxde* ir lie. *lazdà* (op. cit., 244).

gramatinę sistemą. Pridėtinis bei substitucinis -e, atitinkantis v.v.ž. silpnosios linksniuotės galūnę, itin dažną vokiečių vardyne<sup>15</sup>, tokiam gramatinimui labiausiai tikės, nes gramatinant svetimus elementus pasirenkami būtent produktyviausi deklinacijos tipai<sup>16</sup>.

3.4. Iš rankraščių, skirtų substituciniams ir pridėtiniam -e prūsų asmenvardžiuose, susidarytų keletas aplankų. Išrinktus įtariamus germanizuotus tikrinius žodžius su galiniu -e<sup>17</sup> Falkas kruopščiai analizavo, ieškojo jiems atitikmenų tarp pačių prūsų tikrinių ir bendrinių žodžių, taip pat lietuvių ir rečiau latvių kalbose, plg.: avd. *Awste-gaude* ir *Austigawdis* (AprPN 15); *Globe*, *Glopse* ir *Globis* bei *Globs* (AprPN 35); *Aw-se* (AprPN 15) ir *Awes*, lie. *avls*; *Gense* (AprPN 31) ir E 745 (*ayte)genis* ‘mažasis genys’, lie. *genys*.

Archyve aptikau 31 prūsų asmenvardžio platesnes etimologijas (dalies jų beveik parengtos spaudai), pvz.: *Aycze* (1323) = \*Aits (< \*Aitis) + -e; *Aluchse* (XV a.) = \*Aluks (< \*Alukis) + -e; *Bucze* (1419) = \*Buts (plg. *Praybutz*, *Waynebutz* = \*-butis < \*butis) + -e; *Darxe* = \*Dargs, plg. (*Sway)darx* (< \*Dargis) + -e; *Artymme* = \*Artimis : lie. *artūs*, *aštumas*; *Erymme* = \*Erimis : pr. *eristian*, lie. *eras* (paskutiniai du pavyzdžiai turi substitucinį, visi kiti - pridėtinį -e).

3.5. Retkarčiais Falkas linkęs įžiūrėti substitucinį -o, plg. asmenvardžius: *Geddemo* ir *Gedame* bei *Geddam*; *Abstico*, *Absteko* ir *Absticks* bei *Abstick*; *Meyniko* ir *Meynike*, *Meynix*.

3.6. Prūsų kalbos leksikos germanizacija reiškėsi ne tik substituciniu bei pridėtiniu -e, retkarčiais - substituciniu -o, bet ir vardininko galūnės numetimu, plg. 3.5 nurodytus avd. *Geddam*, *Abstick*, taip pat *Ramot* ir *Ramotis*, *Lekoth* ir *Lykotes*, *Santirm* ir *Santyrmes* (taip, beje, atsitinka ir slavinant lietuvių asmenvardžius, pvz.: lie. *Jankūnas* → le. *Jankun*).

3.7. Tirkinių prūsų leksikos germanizacijos analizė neapsiriboja atvejais su pridėtiniu bei substituciniu -e (kartkartėmis - ir substituciniu -o), taip pat žodžiais su numesta galūne. Falkas dar gilinasi į vietovardžius, kurie baigiasi -ayn, -oyn, -eyn,

<sup>15</sup> Falkas bus rintai gilinėsis į vokiečių vardyno studijas. Tai matyti iš jo nurodytų trijų germanistinių disertacijų, kuriose analizuojamas XIII-XIV a. atskirų Vokietijos regionų vardynas ir kurias jis benc bus parsisiūsdinės: H. Brockmüller, Die Rostocker Personennamen bis 1304, Diss. Phil., Rostock, 1933, 165 S.; K. Müller, Barther Personennamen im Spätmittelalter, Greifswald, 1933, XV, 233 S.; H. Nüske, Die Greifswalder Familiennamen des 13. und 14. Jahrhunderts (1250-1400). Ein Beitrag zur niederdeutschen Namengeschichte, Diss. Phil., Greifswald, 1929, 142 S. Už bibliografinius duomenis ačiū P. U. Diniui.

<sup>16</sup> Germanizuoti slavizmai, be kita ko, irgi neretai turėj galūnę -e (remiamasi S a r a u w tyrimu, iš spausdintru leidinyje „Niederdeutsche Forschungen“, II, 64 t.t.; tikslesnės informacijos nerasta).

<sup>17</sup> Galinis -e prūsų vardyne, beje, esantis itin dažnas. Pavyzdžiu, minėtame Trautmanno veikalce ji turėj 1573 asmenvardžiai iš 2554. Daugiau kaip dviejų šimtam. atvejų Falkas linkęs suponuoti pridėtinį -e (*Globse*/ *Glopse*, *Butyse* etc.).

*-een, -ayen, -eyen; -yen, -igen, -ygen*. Šie vietovardžiai irgi traktuojami kaip germanizuoti, jiems suponuojama autentiška *pluralia tantum* forma su galūne *-(i)ai*<sup>18</sup> (Gerulis daugeliu atvejų čia įžiūrėjo priesagas su *-n-* arba *-j-*).

Vokietinimą pirmiausia rodanti pati prūsų kalbos medžiaga, plg. vietovardžius: *Almoyn* ir *Almoy* (AprON 9), *Skudayen* ir *Schudey*<sup>19</sup> (AprON 163); *Stabayen*, *Stobayn* (AprON 171) ir *Stoboy* (plg. lie. *Stabai*); *Woreyn* ir *Wurei* (AprON 207). Argumentacijai plačiai pasitelkiami lietuvių kalbos faktai, plg.: *Dawgayn* ir lie. *Daūgai* (kaimas, miestelis Alytaus raj.); *Gilleynen* ir lie. *Gyliai* (kaimas Anykščių, Raseinių, Rokiškio bei Šiaulių rajonuose); *Kantheyn* ir lie. *Kančiai* (viensėdis Vilniaus raj.); *Lockeneyn* ir lie. *Lukniai* (kaimas Utenos raj.)<sup>20</sup>.

3.8. Falką domino ne tik prūsų tikrinių vardų vokietinimas, bet šiek tiek ir kiti onomastikos klausimai. Antai viename aplanke sukaupti ir pastudijuoti prūsų ir kitų baltų asmenvardžiai, kurie baigiasi *-im(-)* etc., pvz.: pr. *Meydim*, *Plotyms*, *Plotyme*, jotv. *Cresima*.

3.9. Šią trumpą Falko prūsistinių rankraščių apžvalgą norisi baigtii Bazelio teksteiliu, nuo kurio intensyvius prūsų kalbos tyrimus Profesorius bus pradėjęs. Tame teksteilyje Falką sudomino ne tik galinis *-e*. Mokslininkas atliko itin kruopščią dvieilio grafologinę, morfologinę, prozodinę ir ekstraliningvistinę analizę. Susegus šiam nedideliam paminklui skirtus rankraščius, susidarytų mažiausiai penki tomai. Čia pateiksiu tik vieną analizės pavyzdį<sup>21</sup>.

Fragmentas *eg-koyte* interpretuoojamas kaip [ik kvai tu], kur esama geminatos *kk*. Rašymo *gk* vietoj *ck* ar *k* pasitaiką v.v.ž. ortografijoje, plg. *klokken* ir *klogken*. Tokių atvejų esą ir germanizuotame prūsų vardyne, plg.: *Crymelaken* ir *Krymlawgk* (AprON 73), *Masicke* ir *Mossigke* (AprON 102).

#### 4. Apibendrinimas.

Sprendžiant iš preliminarios pažinties su Falko rankraštiniu palikimu, didžiausiu mokslininko nuopelnu prūsistikai reikėtų laikyti prūsų kalbos leksikos vokietinimo tyrimus. Verta dėmesio mintis apie substitucinį bei pridėtinį *-e* kaip v.v.ž. fleksinių elementą, padėjusį vokiečiams įgramatinti pirmiausia prūsų vardyną, nors ir ne su vienais substitucinio bei ypač pridėtinio *-e* atvejais baltistai sutiks. Mažiau įtikinamas atrodo mėginimas vietovardžiams, kurie baigiasi *-ayn*, *-ayen*, *-igen* etc. (žr. 3.7), supo-

<sup>18</sup> Baltistams tradiciškai yra žinoma, kad balt. *pluralia tantum* galūnę *-(i)ai* vokiečiai paprastai paklaudavo *-en*.

<sup>19</sup> Falko nuomone, raidžių junginys *sch* gali būti skaitomas ir kaip [sk].

<sup>20</sup> Pastebėjės, kad lietuvių toponimijoje varijuoja *-ai/-iai* (pvz.: *Márgal/Margal*, *Norkal/Norkial*, *Pliūpal/Pliūpiai*), Falkas kaupia medžiagą su šiais atvejais - susidaro visas aplankas. Keliuose aplankuose aptinkau lietuvių bei latvių vietovardžių su *-ain-*, *-ien-* (pvz.: lie. *Móltainiai*, *Pupienė*; la. *Olaine*, *Lauciene*) sąrašus, kurie rodo, jog ruoštasi visapusiškai analizei.

<sup>21</sup> Išsamų straipsnį, supažindinantį su Falko samprotavimais apie BPT, rengia mokslininko žmona.

nuoti autentišką nepriesaginę *pluralia tantum* formą su galūne -(i)ai. Kiek mokslininkas šiuo atveju teisus, paaiškės išsamiai ištyrus Rytprūsių baltiškus vietovardžius.

Šios ir kitos prūsistinės Falko mintys vertos platesnio aptarimo. Reikėtų pagalvoti ir apie atskirų spaudai pusiau parengtų mokslininko darbų sutvarkymą ir publikavimą.

## PRUSSIAN PHILOLOGY IN K. O. FALK'S MANUSCRIPTS

### Summary

On the basis of the preliminary analysis of Knut Olof Falk's (1906-1990) manuscripts the conclusion can be drawn that the research into the Germanization of Prussian proper names, toponyms and vocabulary is Falk's main merit to Old Prussian philology. Deserving attention is the idea about the substitutional and additional final -e as an inflectional element of Middle Low German, with the help of which Germans used to grammaticalize proper names and sometimes appellatives of Old Prussian. An attempt to interpret toponyms in -ayn, -ayen, -igen, etc. as having the authentic non-suffixal *pluralia tantum* form in -(i)ai seems to be less convincing.