

Benita LAUMANE
Liepājas Pedagoģijas akadēmija

PAR KURSISMIEM *mantāt* UN *ramīt*

Kurzemes leksikas bagātību un kursisko izlokšņu īpatnības pirms vairākiem gadiem raksturoja prof. Marta Rudzīte, atzīmēdama 113 Kurzemes izloksnēm piederīgas leksēmas¹, – divreiz vairāk nekā bija zināms gadsimta sākumā². No cilmes un izplatības viedokļa viņas reģistrētie apvidvārdi ir ļoti dažādi: sarakstā ir gan aizguvumi³, gan arī daudzi *kursismi*, dažiem ir plašāks areāls, citiem – šaurāks⁴.

Par kursismiem tradicionāli uzskata baltu cilmes vārdus, kuriem piemīt kuršu valodai raksturīgas fonētiskas vai morfoloģiskas īpatnības, piem., diftongiskie savienojumi *-an-*, *-en-*, *-in-*, *-un-*, kursiskais *ei* divskaņa *ie* vietā, ūss patskanis *o* patskanā *u* vietā, vietvārdi un personvārdi ar piedēkļiem *-and-*, *-ik-*, *-il-*⁵.

Kursismu noteikšanā viens no būtiskiem kritērijiem līdzās vārda fonētiskajām, morfoloģiskajām vai semantiskajām īpatnībām ir vārda izplatība – tā ģeogrāfija, kā jau to norādījis K. Būga, piem., meklējot un vērtējot kursismus žemaišu vietvārdos (sk. Būga RR III 237).

Tieši areālā aspektā M. Rudzītes minētie apvidvārdi ir visvairāk pētīti: 20 leksēmām (piem., *bālinš* ‘rudzu gubiņa, statinš’, *cieminš* ‘kaimiņš’, *depis* ‘krupis’, *kalva* ‘sala’, *nāge* ‘varde’, *plūči* ‘plaušas’, *pūri* ‘ziemas kvieši’) ģeogrāfiskā izplatība uzskatāmi ir atspoguļota Latviešu valodas dialektu atlanta kartēs⁶. Vēl citu 20 leksēmu (piem., *aizbars*, *āzbars* ‘putraimi’, *blezdelinga* ‘bezdelīga’, *cenkle* ‘ciska’, *ducele*, *dicele* ‘divriči’, *dzīra* ‘mežs’, *pakuoda*, *pakuods* ‘aizdars’, *plānumi* ‘deniņi’) areālus it viegli var apzināt pēc materiāliem, kas vākti Latviešu valodas dialektu atlantam un Eiropas valo-

¹ M. Rudzīte, Latviešu valoda Kurzemē, – Kurzeme un kurzemnieki, Rīga, 1995, 69–75.

² J. Endzelīns, Par seno kursu (jeb kuršu) tautību un valodu, – J. Endzelīns, Darbu izlase, II, Rīga, 1974, 454–465.

³ Nebaltu izcelsmes leksēmas, kas raksturīgas Kurzemēi, mēdz apzīmēt arī ar terminu *kurzemismi*, sk. Dz. Hirša, Pazemināta reljefa fizioģeogrāfiskie termini (kursismi) Sarkānmuižas vietvārdos, – LZA Vēstis, XI, 1987, 52–67.

⁴ M. Rudzīte, Op. cit., 72–73.

⁵ Latviešu valodas kursiskajās izloksnēs tiek izdalītas 8 fonētiskas īpatnības, kas mantotas no Kurzemē vēl 16.gs. runātās kuršu valodas, sk.: E. Blese, Latviešu personu vārdu un uzvārdu studijas, – Vecākie personu vārdi un uzvārdi 13.–16.gs., Rīga, 1929, 66–95, 145–147; J. Endzelīns, Latviešu valodas gramatika, Rīga, 1951, 6–7; M. Rudzīte, Op. cit., 70–71.

⁶ Latviešu valodas dialektu atlants. Leksika, B. Bušmane, B. Laumane, A. Staſecka. u.c., Rīga, 1999, 404 lpp., 102 kartes.

du atlantam⁷. Arī virkne ar reljefu saistītu nosaukumu (piem., *bignas*, *kuiti* ‘krūmāji’, *danga* ‘kakts; bedre’, *lanka* ‘mitra pļava’, *liekne*, *lieknis* ‘zema pļava’, *lunka* ‘līcis’, *pūņa* ‘slapjš mežs, purvaina vieta’, *vada* ‘mitra meža pļava’, *viga* ‘ieleja starp kāpām’) izplatība ir noskaidrota dialektologu un toponīmistu publikācijās⁸.

Tādējādi M. Rudzītes dotais kurzemnieku apvidvārdu saraksts ir informatīvi bagāts un rosinošs tālākai kursismu izpētei. Protams, saraksts nav ne absolūti pilnīgs, ne arī noslēgts: publicētajās Latviešu valodas dialektu atlanta leksikas kartēs un komentāros atrodami daudzi potenciāli kursismi (piem., *ciekaujis*, *ciekauzis* ‘čiekurs’, *galuokne* ‘galotne’, *krausis* ‘bumbiere’, *ķirzalktis* ‘ķirzaka’, *mēgnis* ‘mednis’, *mēra puķes*, *mēra zāles* ‘pelašķi’, *sluoga*, *sluoka* ‘slieka’, *gandr(i)s*, *sventelis*, *svētputns* ‘stārkis’, *vendzele* ‘vēdzele’). Papildinājumus Kurzemes apvidvārdu un kursismu sarakstam var atrast arī citos izlokšņu leksikas materiālos.

Tā kā pētījumos par latviešu dialektālo leksiku⁹ un izlokšņu leksikas vākumos, piem., Kursišu, Nīcas, Popes apvidvārdu kartotēkās¹⁰ ir uzkrāts daudz jaunu, interesantu faktu, ir lietderīgi tos sistematizēt un izvērtēt no dažādiem aspektiem. Piemēram, areālā aspektā var konstatēt tādus apvidvārdus (cilmes ziņā mantotus vārdus), kas izplatīti visā Kurzemē (piem., *dižs* ‘liels’, sk. LVDA 15 B, *dzīvāt*, *dzīvot* ‘strādāt’ LVDA 97 B), gan tādus, kas sastopami tikai Rietumkurzemē (piem., *rankis* ‘kreilis’ LVDA 91) vai tikai Ziemeļkurzemē (piem., *dēklene* ‘dēle’, *plankums* ‘siena apārnis’ LVDA 33, 67), gan arī šaurākus lokālismus.

Kuršu valodas problemātikas¹¹ risināšanā, kā arī, piemēram, kuršu-prūšu, kuršu-zemgaļu vai kuršu-sēļu leksisko paralēlu izzināšanā un interpretācijā par nozīmīgu avotu var klūt iecerētā latviešu valodas izlokšņu vārdnīca¹² resp. Kurzemes apvidvārdu datu bāze.

⁷ Izlokšņu leksikas materiāli glabājas LU Latviešu valodas institūtā.

⁸ Dz. Hirša, Paaugstināta un nelīdzena reljefa fiziogeogrāfiskie termini Sarkāmuižas vietvārdos, – LZA Vēstis, 1986, Nr. 8, 82–98; Dz. Hirša, Ieskats bij. Sarkāmuižas (resp. Ventas) pagasta toponīmijā, – Onomastikas apcerējumi, Rīga, 1987, 48–124; B. L a u m a n e, Lejaskurzemes fiziogeogrāfiskie apelatīvi (kuršu-prūšu) paralēles, – Onomastikas apcerējumi, 170–214; B. L a u m a n e, Zeme, jūra, zvejvietas. Zvejniecības leksika Latvijas piekrastē, Rīga, 1996, 397.

⁹ Literatūru par latviešu dialektālo leksikas tematisko grupu, piem., amatniecības leksikas, augu, ēdienu, zivju nosaukumu, izpēti sk.: Latviešu valodas dialektu atlants. Leksika, 9.

¹⁰ Latviešu valodas izlokšņu vārdnīcu kartotēkas glabājas LU Latviešu valodas institūtā.

¹¹ J. Endzelīns kuršu valodu uzskatīja kā pārejas valodu no lietuviešu uz latviešu valodu (sk.: J. Endzelīns, Latviešu valodas gramatika, 6), bet E. Blese kuršu valodu līdz ar prūšu valodu pieskaitīja pie rietumbaltu valodu zara, sk.: E. Blese, Latviešu personu vārdu un uzvārdu studijas, 153, 154; O. Bush, Kuršu valoda mūsdienu zinātnes skatījumā, – LZA Vēstis, 1985, Nr. 2, 65–71; O. Bush, Некоторые проблемы изучения куршской гидронимии (в свете балто-славянских языковых отношений), – Acta Baltico-Slavica, XIX, 1990, 49–62.

¹² Par jaunas latviešu izlokšņu vārdnīcas veidošanas principiem (vārdnīcas tipu, vārdu atlasi, norādēm utt. sk.: E. Kagine, Semantiskā aspekta loma izlokšņu vārdnīcu tipa izvēlē, – Lietuvių kalbotyros klausimai, XXXVII, 1997, 127–136; I. Jansonė, Vārdu un vārdu nozīmju areālais raksturojums nediferenciālā izlokšņu vārdnīcā, – Lietuvių kalbotyros klausimai, XXXVII, 137–145.

Diemžēl, grūtības projektu īstenošanā rada ne vien finansiālo līdzekļu trūkums, kas nopietni kavē jaunas paaudzes speciālistu ienākšanu latviešu dialektoloģijā, bet arī straujās pārmaiņas izlokšņu leksikā (zūd seno reāliju nosaukumi, valodā nemanāmi izdziest daudzu vārdu nozīmes un nozīmju nianses, sašaurinās vārdu lietojums un ģeogrāfiskā izplatība). Taču atvirkot mērķus un projektus uz tālākiem un „labākiem“ laikiem, riskējam zaudēt lielu daļu autentisko valodas piemēru, kas latviešu valodniecībā nav vēl apzināti.

Tālāk rakstā analizēti daži Kurzemes izloksnēs, kā arī latviešu leksikogrāfiskajos avotos reti sastopami vārdi, kas varētu būt kuršu valodas relikti.

mantāt ‘burt aizsargam, vārdot’

Mūsdienu latviešu literārajā valodā vārdu *mantāt ‘burt’* nelieto. Arī izloksnēs šis vārds tagad ir piemirsts. Tikai apvienojot vārda *mantāt* sporādiskos un hronoloģiskā ziņā atšķirīgos reģistrējumus, var iegūt liecības par vārda plašāku lietošanu Kurzemē senāk.

mantāt ‘padarīt neievainojamu (ar burvību)’ fiksēts Kurzemes vidienē Rāņkos 20.gs. I pusē (sal. *mantāt ‘feien’* ME II 562: *visu tuo, kuo gar bērniņu dara, lai viņam nepiesistuos nekāds jaunums, sauc par mantāšanu; mantāt mantā nevien bērnus, bet arī luopus; līdzīgus piemērus sk. arī LTT I 176).*

Nozīme ‘burt’ reģistrēta Ziemeļkurzemes izloksnēs Popē (*kas ziñ, tas uõtram mañta kuo slik:t. ka par.vēd n”o tirg, ta mañta ‘bur’ [zirgu]*. Apv. 30.gadi) un Usmā (sal. *mañtēt ‘zaubernd kurieren’* ME II 562).

Ar līdzīgām nozīmēm 19. un 20. gs. avotos minēti arī prefiksālie atvasinājumi:

apmantāt, arī *apmantuot ‘feien’* Skrundā (*Kad no baznīcas pārbrauca, tad steidzās iemest brūtes gultā apakš cisām sauju sāls. Šādā vīzē „apmantāja“ jeb apsargāja brūtes gultu, ka kāds cits to neapbur..* BW III₁ 82), Ventspils apgabalā (Brūtei deva pirmo glāzi un kukuli maizes, lai viņu zīmētu un apmantotu BW III₁ 86); ‘noburt’ Kuldīgā (‘behexen’: *dievs zin, kas viņu tā apmantuojis, ka nemaz neiet uz priekšu* ME I 104), Dundagā (*saimnieces apmantuo cālēnus, lai vanags neaiznēs* EH I 100), Piltenē (*uzliēk uz kiēgel viš cāliņs, pēc tam kiēgel sasit tik gabliņuōs, cik ir cāliņ, un ta mēt pār pa kreīsuō plēc un sak vārds, – tuōs gan es neatmiñ. tā viēn.mēr grōsmañm apmañtuoj cāliņs, ta vanags nepaņem.* LPA 1999).

pamañtāt ‘apburt, noburt’ Popē (LPA 1999).

piemañtāt ‘t.p.’ Dundagā (vēclopū:z.. *nuopirkīt guāj, lē viš nemūk apakēl uz sovam vēcam mājam, pemañtēš pe joūnēm luōpēm, rō, tā: maîz riēcan sagriē:ž trijēs daļes, koût kuō uz tiēm riēcan daļam uzrunēš viīse un tad kattar dā:l duōc apēst trijam guōjam – viān dā:l joūnē nopirkītē guājē un atlikšēs dā:ls divam guājam no joūnē bā:r. tad nopirkte guāj nēsat mućs apakēl uz vēcam mājam.* Apv. 1999: teicēja I. Indriksone 101 g.v.), Puzē (Apv.).

samañtāt ‘t.p.’ Popē (*kas zin, tas var sa.mañ:f, lę ziârks ne. d, lę vi  n o·gu rst us cel.* m i c uz·du d vāc:am si v m, l  sa·ma :ta pu  . Apv.); arī ‘saburt (kop )’ Pop  (*ka di  cilv k tā lab sas.i tas, ta vi  i sa.ma :t*: Apv. 30.gadi).

Zīmīgi, ka no veclatvie u 17. gs. rakstu autoriem v rd u *apmantāt* atz m j s tikai J. Langijs, dzimts liep jnieks, iespējams, arī kursis, ilggadējs Nīcas un Bārtas mācītājs. Vārda semantiku J. Langijs ir atklājis niansēti – gan ar sinonīmiem latviešu valodā, gan ar tulkojumu vācu valodā: sal. *apmantāt* (*apm n t, apkav t*) ‘verkehren, verbl den, begauckeln, b th ren’ (Lj. 1685, 159) resp. ‘sagrozīt, apm t, apburst, apm n t, apmu k t’. Vārda sazaroto semantiku papildina litu nisms *apkav t* ar iespējamo nozīmi ‘aizsargāt’: sal. liet. *kavēti* ‘s lepti, laidoti, laikyti, saugoti, globoti, pri i r eti’, *apkav ti* (LK  V 456, 457). Ar bur sanu saistīto nozīmi atklāj J. Langija dotais skaidrojums vācu valodā (*Hexenwerck*): sal. *apmant  ana* (*apm n   ana*) ‘die Begaukelung, Verblendung, Hexenwerck’ (Lj. 1685, 159).

Leks emas *mantāt* semantikas izpratnei būtiskas ir vēl citas J. Langija piezīmes: sal. *mantāt (cit d' darīt)* ‘ ndern’, *manta ana* ‘die  nderung’ (Lj. 1685, 159).

To, ka 17. gadsimtā vārds *manta* lietots arī abstraktā nozīmē, attiecinot uz cilvēka apzi nu, var netieši secināt no vārdnīcā blakus dotā sinon ma *padoms*, lai gan tulkojums vācu valodā norāda tikai uz priekšmetisko nozīmi (‘ein Schatz, Haab, Gutt’ Lj. 1685, 159).

Par avotu, no kura pirms 300 gadiem J. Langijs sm lis atziņas par vārda *mantāt* semantiku un lietošanu, liecina viņa paša izvēlētais ilustratīvais piemērs *caur mil bas dz rum jeb  dum vienu apmantāt*¹³, kur  iek lauti N ca vēl tagad it b e i sastopami verb lsubst nt vi  dums, *dz rum* (sal. *dz rum* ‘das Getrunkene, was getrunken ist’ ME I 548; par atvasinājumiem ar -um- N ca sk. *B u   m a n e* 140, 141). Piemērs ir drošs. Nav šaubu, ka J. Langijs to ir saklaus jis un pierakstījis no tautas mutes – no Liepājas tuv k as apkārtnes izloksnēm.

Diem el, m sdien as par vārda (*ap)mantāt* ‘burt’ vai citu minēto noz m ju (piem., ‘grozīt, apm t, apmu k t’) lietošanu Kurzemes dienvidrietumos ziņu maz: vārds nav reģistrēts Nīcas apvidvārdu v kumos. Tādas nozīmes vārdus vairs nepazīst arī vid j as paaudzes teic ji Lietuvas pierobežā Dunik  un Rucavā. Tikai vienā gadījumā 87 g dus veca teicēja apgalvoja, ka 20. un 30. gados Grobiņa ir lietots vārds *nuomantuot* ar nozīmi ‘burt aizsargam; (ap)vārdot’ (..*bija tāds teiciens: jābrauc pie Duores, viņa nuo·mantuos*. LPA 1999).

Tāpēc jo svarīgs ir kāds interesants fakt : atbilstoši vārdi ar līdzīgu, bet ne gluži identu semantiku ir fiksēti lietuv e u valodā 19. gs. avotā un, iespējams, nāk no  emai u izloksnēm (LK  pie attiecīgiem  irkliem ir dotas atsauces galvenokārt uz A. Ju kas vārdnīcu, kur  ietverti arī  emai u izlok nu dotumi): sal. liet. *manta* ‘sap-

¹³ Sal. *Zaur Mylibas ds hrum jeb  hdum' weenu apmantah*, durch ein Liebestrunk oder Essen (*Philtrum*) jemand verkehren, begauckeln (Lj. 1685, 159).

rašana, domas' ('supratimas, nuomonė; menta' LKŽ VII 844), *mántauti* 'dziedināt, ārstēt' ('gydyti' LKŽ VII 844), *mántavoti* 't.p.' (*Jis blogai mántavojo mano sūnū nuo drugio..* LKŽ VII 844), arī *mántoti* 't.p.' (*Moters žolémis mantoja ligonj*, t.y., gydo LKŽ VII 846); *sumántavoti* 'apmāt, piekrāpt, apmuļkot' ('apgauti, suvedžioti, apmulkinti' LKŽ VII 845); *mañtyti* 'mainīt, grozīt, pārvērst' ('keisti, versti, daryti ktonišķā' LKŽ VII 845).

J. Endzelīns sakni **mant-* ar nozīmi 'prāts, apziņa' ('Verstand') latviešu valodā uzlūkoja par kursismu un hipotētiski saistīja ar vārdu *minēt* (ME II 561); tās pašas cilmes ir arī vārdi *manīt* 'ievērot, sajust' (sal. liet. *manýti* 'domāt, prātot') un *maņa* (sal. *atmaņa* 'Besinnung', *samaņa* 'Witz, Verstand, Begriff, Erfindung' St. 1789 I 155; sīkāk par etimoloģiju sk. *manīt*, *minēt* ME II 562, 630, LEV I 567, 568, 597, kā arī liet. *miñti*, *minéti* LKL 94, pr. *menentwey* resp. **minintvei* PKEŽ III 126, kr. *мнить* ЭСРЯ II 633).

Domājams, ka kuršu valodā blakus vārdam *manta* 'prāts, apziņa' no atbilstošā verba pamatnozīmes 'domāt, prātot' radusies nozīme 'burt' semantiskā attīstībā: *mantāt* 'domāt, prātot' → 'grozīt, mainīt; (sekundāri) mānīt, muļkot; pārvērst' → 'burt aizsargam, vārdot (dziedināt, ārstēt)'. Ar dziedniecību saistītā nozīme spilgtāk realizējusies lietuviešu valodā, bet ar buršanu – saglabājusies vēl mūsdienu kursiskajās izloksnēs. Tautas medicīnā maģija un dziedniecība ir ciešā saskarē.

Līdzīgi kā blakus verbiem *zintēt*, apv. *zavēt* 'burt' ir atvasinājumi *zintnieks*, *zavetnieks* 'burvis', tā arī blakus vārdam *mantāt* 'burt; vārdot' ir gaidāms verba motivēts substantīvs ar nozīmi 'burvis resp. vārdotājs' (sal. formas un nozīmes ziņā tuvo gr. *mántis* 'pareģis'), taču tāda nozīme atvasinājumam *mantenieks* J. Langija vārdnīcā nav konstatēta. No mūsdienu izloksnēm ir tikai viens reģistrējums: *mantniece* '(tautas) dziedniece; vārdotāja' Grobiņā (*tur, kur ir Dubeni, Sili, tur dzīvuojā viena vēca sieva, vārdā Duore. viņa glāba visu; vai viņa būra arī, nezinu; bet viņu sauca lielā mantniece un pūšļuotāja. vairāk tuo vārdu nēsmu dzirdējusi.* LPA 1999; teicēja 87 g.v.).

Iespējams, nevis ar vārdu *manta* 'īpašums', bet gan ar *manta* 'prāts, apziņa' un *mantāt* 'domāt, prātot' ir skaidrojams atvasinājums ar darītāja nozīmi resp. personas nosaukums, kas 17. gs. minēts K. Firekera vārdnīcas manuskriptos: *liels mantenieks* 'lielībnieks, gudrinieks' ('ein großer Prahler mit seinem gut. *it.* ein künstlich vorwitziger Klügling' Für. I 155, II 218). Šo apzīmējumu atkārto arī G. F. Stenders ar norādi par izteiciena lietošanu ar ironisku nokrāsu: sal. *liels mantenieks*, (iron.) 'der von großem Vermögen spricht, ..., Großsprecher, Prahlhans' (St. 1789 I 155)¹⁴.

Nepārprotami, ka kuršu valodas pārlatviskošanās gaitā vārdiem *mantāt* (*mantuot*), *apmantāt* ar buršanu vai dziedniecību saistītās un citas lokālās (kursiskās) nozīmes

¹⁴ Laikam jau arī ironiskās nokrāsas dēļ vārds (*liels*) *mantenieks* Stenderam nav bijis pieņemams termina *Philosoph* tulkošanai latviski, tādēļ viņš to skaidrojis aprakstoši – *pasaules lietu izmanītājs* un *augstas gudrības mācītājs* (St. 1789 I 155, II 458).

zuda homonīmu ietekmē: jau 17. gadsimtā tautā plaši pazīstami un saimnieciskajā dzīvē aktuāli bija vārdi *manta* ‘īpašums, mantojums’ (‘Gutt, Habb, Schatz’, *bērna manta, mantība* ‘Erbschaft’, *mantu krāt*, sk. Lettus 1638, 54, 81, 82, 152), *mante-nieks* ‘Erb’ (Lettus 1638, 54), sal. *mantinieks* ‘ein wohlhabender Mann’ (Für. I 155, II 218), *mantnieks* ‘ein Erbe’ un *mantuot* ‘erben, besietzen’ (Lj. 1685, 159).

ramīt ‘(ap)bedīt’

Arheoloģijas liecības par apbedīšanas tradīcijām un iedzīvotāju etnisko piederību Kurzemē iezīmē lielu dažādību: pirms 1000 gadiem te sastopami kuršiem raksturīgie līdzenie skeletkapi (9.–11. gs.) un kuršu ugunkapi (10.–15. gs.), Kurzemes ziemeļdaļā konstatēti lībiešu uzkalniņkapi (10.–11. gs.) un lībiešu līdzenie skeletkapi (11.–13. gs.), kā arī kuronizētu lībiešu līdzenie skeletkapi (13.–14. gs.)¹⁵.

Savukārt mūsdien Kurzemes izlokšņu leksikas materiāls, kam sakars ar apbedīšanu, ir mazāk izteiksmīgs: visā Kurzemē izplatīts verbs (*ap-, pa-*)*glabāt*, kas ir arī literārās valodas vārds; nedaudz retāk, dažreiz arī ar nozīmes niansi lieto vārdu (*ap)rakt*; literārās valodas iespaidā pazīstams arī (*ap)bedīt*; taču nekādus zīmīgus areālus Kurzemē, tāpat arī Zemgalē tie neveido (sk. LVDA 99. karti). Īpašu uzmanību nepiesaita kursiskajās izloksnēs sporādiski sastopamais *apbēruot*, ne arī aizguvums *pakavāt* (no liet. *pakavoti*, kas savukārt pārņemts no poļu *pochować* ‘paglabāt; apbedīt’) Lietuvas pierobežā Dunikā un Rucavā. Bet Kurzemes ziemeļrietumos lietoto vārduramīt (*ramēt*) ‘apbedīt’ var arī nepamanīt, jo tas nav kartografēts, mūsdien Kurzemē izlokšņu vākmīmos nav reģistrēts¹⁶, atzīmēts tikai atlanta komentāros (sk. LVDA 222).

Darbības vārds *ramīt* (sal. *kapuos ramīts*) minēts 18. gs. avotā no Irbes (EH II 353). 20. gs. 30. gados vārds lietots arī Piltenē un Zirās: *ramē* ‘apbedīju’ (kā norāda izlokšņu apraksta autore L. Ēvalde, tas ir tagadnes *ījo*-celma vārds, sk. FBR XX 53).

Prefiksāli atvasināto *apramīt* sastop Popē ar nozīmi ‘aprakt beigtus lopus’, taču nekad to nelieto, runājot par cilvēku apbedīšanu (LPA 1999).

Variants *ramēt* ‘begraben, beerdigen’ fiksēts Ancē un Ventā (ME III 476); „Latviešu valodas vārdnīcā“ tas uzņemts no tautasdzesmu pieraksta 19.gs. avotā: *Kur jūs mani ramēsit, sirdēstuos nuomirušu? Ramiet ruožu dārziņā apakš ruožu lapinām* (BW 13250, 36). Dziesma pierakstīta arī Zūrās (nākotnes forma *ramēs* BW 13250 36 v, 42).

Ir problemātiski atzīt variantu *ramēt* Ziemeļkurzemē par drošu, jo sakarā ar galazilbes garo patskaņu saisinājumu, īso patskaņu zudumu un 3. personas formas

¹⁵ Par kapulauku tipu izplatību Latvijā sk.: Latvijas PSR arheoloģija, Rīga, 1974, 90.att. 178, 179, 185–188; par Kurzemi sk. arī Ē. M u g u r ē v i č s, Novadu veidošanās un to robežas Latvijas teritorijā (12.gs.–16.gs. vidus), – Latvijas zemju robežas 1000 gados, Rīga, 1999, 57.

¹⁶ A. Staſecka, Verbi ar nozīmi ‘rakt’ un ‘apbedīt’ latviešu valodas izloksnēs, – Linguistica Lettica, III, Rīga, 1998, 106.

vispārinājumu lībiskajās izloksnēs zudusi starpība starp verbu celmiem un tagadnē tie parasti beidzas ar -ē (sal., piem., *duōmē* ‘domā’, *klibē* ‘klibo’, *sveîtē* ‘svētī’, *slavē* ‘slavē’ Dundagā, sk. Latv. dial. 233, 234).

Uz tagadnes -ājo-celma formu *ramāt* Dundagā (Kurzemē ir daudz darbības vārdu ar -āt, piem., *būvāt*, *dancāt*, *klibāt*, *skraidāt*¹⁷) it kā norāda pagātnes ciešamās kārtas divdabis *ramāts*, kas atrodams Ģipkas draudzes baznīcas grāmatas 18. gs. ierakstā: 1760. gadā miris „Inne, Rotschu Weetas Saimneeks no Waidehm, kas ar sawu audsi Juhrai gahjis sawus tihklus iswilkt, ar Laiwu apgahsts tappa in noslihka Krustneeko-Walgamā, pehz atrasts, Kolke rammahts kļua.“ (ĪP).

Par vārda *ramīt* lietošanu mūsdienās citās Kurzemes izloksnēs drošu ziņu nav. Respondentu lielākai daļai minētais vārds ir svešs, tikai Grobiņā vārdu *ramīt* ‘apbedīt’ raksturoja kā senāk lietotu „leišu“ vārdu. Tomēr, kā liecina 17. gs. otrās pusēs leksikogrāfiskie avoti, Kurzemē tas bijis samērā plaši pazīstams. K. Firekers par vārda lietošanu devis īpašu norādi: sal. *ramīt* Curl., *rakt* ‘begraben’, *kad to ramīs* ‘wen wird begraben’, *apramīts tuop* ‘er wird begraben’ (Für. I 195, II 305).

J. Langija vārdnīcā prefiksālie atvasinājumi *paramīt*, *apramīt* (‘begraben’ Lj. 1685, 213) ir doti bez ilustratīviem piemēriem, taču šķirkļu ligzdā autors ir ieklāvis *ramīt* ar nozīmi ‘verwahren’ un *ramana* ‘eine Hutt, Gewahrsam’ (Es to turāhi sawā Ramānā Lj. 1685, 213). Mūsdienās līdzīgi atvasinājumi konstatēti galvenokārt augšzēmnieku izloksnēs (sal. *ramaņa* ‘die Beruhigung, der Trost’ Varakļānos u.c., *ramava*, *ramave* ‘t. p.’ Meirānos u.c. BW 4379, ME III 476; *ramaņa* ‘miers’ Neretā FBR XIX 115, *ramiņa* ‘patvērums’ Biržos FBR XII 77, *ramiņš* ‘glābiņš’ Sunākstē EH II 353).

Domājams, ka vārdu *ramīt*, *apramīt* un *paramīt* semantika J. Langijam bija zināma no sava novada izloksnēm, jo minētie vārdi nav reģistrēti G. Manceļa darbos (1638.g.), kurus J. Langijs rūpīgi izmantojis.

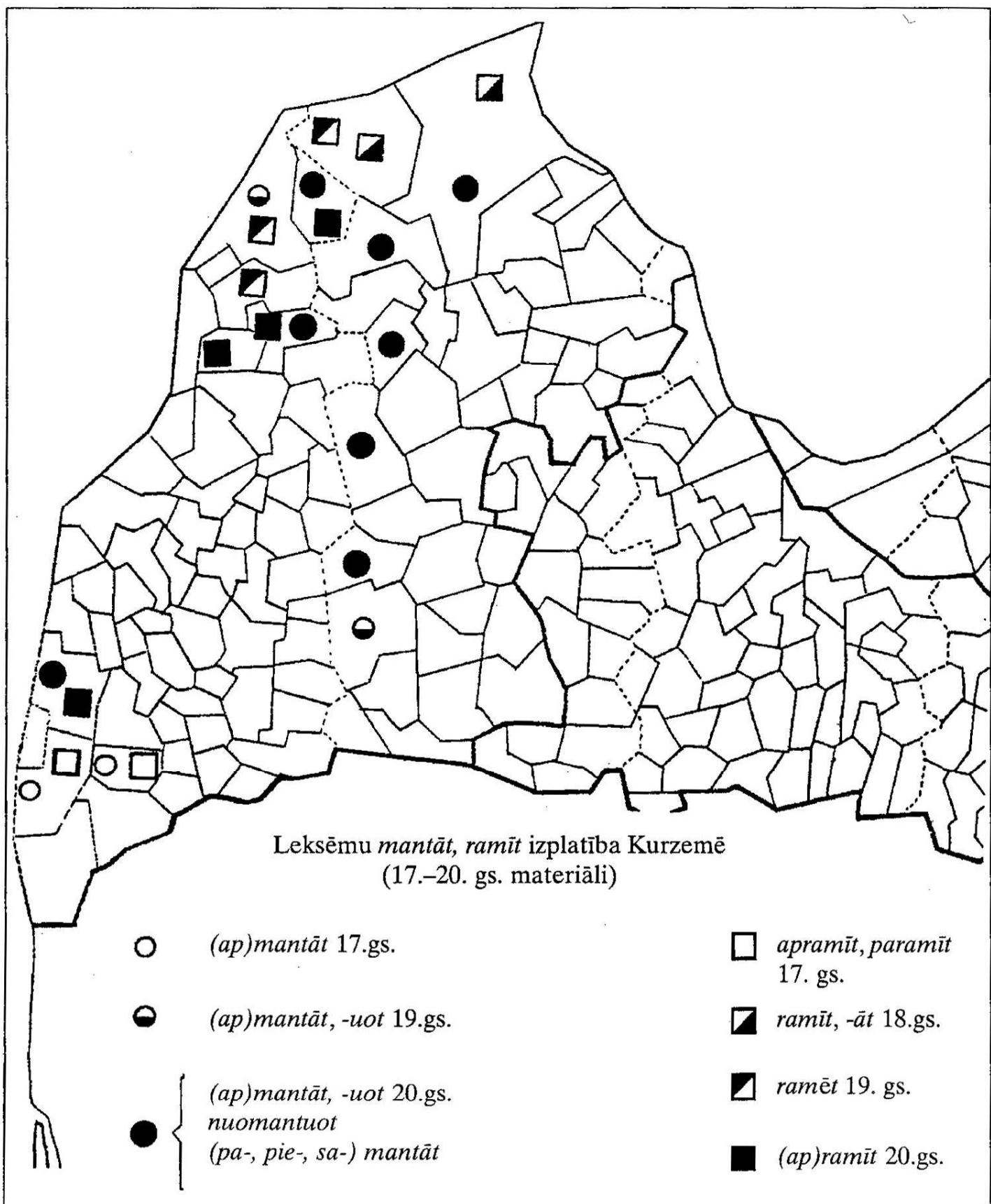
Jāpiebilst gan, ka vēlāk 18.–19. gs. vārdu *ramīt* min arī citi leksikogrāfi: piemēram, G. F. Stenders to ir pārņemis bez norādēm par lietošanu Kurzemē (sal. *ramīt*, *apramīt* ‘begraben’ St. 1789 I 213; *begraben*, *beerdigen* – *aprakt*, *apbērēt* (*apbest*, *apbedīt*, *apramīt*) St. 1789 II 113).

Cilmes ziņā verbs *ramīt* (*ramēt*) ‘apbedīt, aprakt’ saistīts ar liet. *ramīnti* ‘mierināt, padarīt mierīgu’ (vēl citas nozīmes sk. LKŽ XI 125) un latv. *rāms*, liet. *ramūs*, *rōmus* ‘mierīgs, kluss’, pr. adj. **rāms* ‘t.p.’; sal. arī *rāmīt* ‘kastrēt’, liet. *rōmyti*; ‘t.p.’ tās pašas cilmes arī latv. *rimt* ‘klūt mierīgam’, liet. *rimti* ‘t.p.’, kā arī prūšu svētvietas nosaukums *Romow*, *Rōmowe* resp. **Rāmavā* (sk. ME III 476, 496, DI IV₂ 240, LEV II 103, 123, PKEŽ IV 9, 32).

Acīmredzot kursiskais *ramīt* ‘apbedīt’ radies no pamatnozīmes ‘(pa)darīt rimtu, mierīgu, klusu’, ko atspoguļo arī liet. *ramīnti* un apv. *ramēti* ‘klūt rāmam’ (‘darytis ramesniam’ LKŽ XI 123).

¹⁷ M. Rudzīte, Latviešu valoda Kurzemē, 72.

Kuršu vārda izzušanu sekmēja pārmaiņas apbedīšanas tradīcijās (kuršu ugunskaipi izzūd 15. gadsimtā) un kristietības nostiprināšanās. Tādējādi 17. gs. Kurzemē vēl plaši sastopamais *ramūt* ‘apbedīt’ 20. gs. beigās saglabājies vairs tikai dažās izloksnēs Kurzemes ziemeļrietumos, kur tas laikam līdz ar kuršiem nonācis visvēlāk.



AVOTU UN LITERATŪRAS SAĪSINĀJUMI

- Apv. – LU Latviešu valodas institūta apvidvārdu kartotēka.
- Bušmane – B. Bušmane, Nīcas izloksne, Rīga, 1989.
- BW – K. Barons, G. Visendorfs, Latvju dainas, I–VI, Jelgava; Pēterburga, 1894–1915.
- DI – J. Endzelīns, Darbu izlase, I–IV, Rīga, 1970–1982.
- FBR – Filologu biedrības Raksti, I–XX, Rīga, 1921–1940.
- Für. I, II – T. G. Fennell, Fürecker's dictionary: the first manuscript, Rīga, 1997; T. G. Fennell, Fürecker's dictionary: the second manuscript, Rīga, 1998.
- ĪP – Ī. Priedītes izraksti no Irbes-Gipkas draudzes baznīcas grāmatas (Latvijas Valsts vēstures arhīva materiāli, 235.f. 1.apr.).
- Latv. dial. – M. Rūdžīte, Latviešu dialektoloģija, Rīga, 1964.
- Lettus 1638 – T. G. Fennell, Latvian-German revision of G. Mancelius Lettus (1638), Melbourne, 1988.
- LEV – K. Karulis, Latviešu etimoloģijas vārdnīca, I–II, Rīga, 1992.
- Lj. – Nīcas un Bārtas mācītāja Jāņa Langija 1685.gada latviski-vāciskā vārdnīca ar īsu latviešu gramatiku. Pēc manuskripta fotokopijas izdevis E. Blese, Rīga, 1936.
- LKL – A. Sabaliauskas, Lietuvių kalbos leksika, Vilnius, 1990.
- LPA – Liepājas Pedagoģijas akadēmijas studentu dialektoloģijas prakses materiāli.
- LT – P. Šmits, Latviešu tautas ticējumi, I–IV, Rīga, 1941–1944.
- LVDA – Latviešu valodas dialektu atlants. Leksika, B. Bušmane, B. Laumane, A. Sta-
fecka u.c., Rīga, 1999, 404 lpp., 102 karteles.
- PKEŽ – V. Mažiulis, Prūsų kalbos etimologijos žodynas, I–IV, Vilnius, 1988–1997.
- St. 1789 – G. F. Stender, Lettisches Lexicon, I–II, Mitau, 1789.
- ЭСРЯ – M. Фасмер, Этимологический словарь русского языка, I–IV, перев. и доп. О. Н. Трубачев, Москва, 1964–1973.

ON THE COURONISMS *mantāt* AND *ramīt*

Summary

The article deals with some words which are rarely encountered in Courland sub-dialects or in Latvian lexicographical sources. They could be relicts of the Couronian language and they have parallels in the Lithuanian language. Cf. the Latvian dialect word *mañtāt* (*apmantāt*, *nuomantāt*, *piemantāt*, *samantāt*) ‘to practice magic for protection; to charm away’ and the Lithuanian dialect word *mántauti*, *mántavoti*, *mántavoti* ‘to heal’; the Latvian dialect word *ramīt* (*apramīt*, *paramīt*) ‘to bury; to dig’ and the Lithuanian – *raminti* ‘to console’, dial. *raméti* ‘to calm down’.