

daugiau dar nežinomų ne tik kalbos morfologijos, bet ir fonetikos, leksikos, dialektologijos ir kt. duomenų.

Lenkų kalbininko Przemysław Popławski i o pranešime „Zachodni zasięg hydronimii protobałtyckiej“ kalbėta apie tai, jog baltiškos kilmės vandenvardžių galima rasti ne tik Vartos upės baseine, bet ir dar toliau į vakarus bei pietus, todėl vakarinė baltiškosios hidronimijos riba galėtų būti nutolusi labiau nei manyta iki šiol.

Lenkų kalbininko Krzysztofo Tomaszo Witczako pranešime „Linguistic Calques in the Old Prussian and Yatvingian Toponymy“ nagrinėti kai kurie baltiškų vietovardžių vertimo į lenkų ir vokiečių kalbas atvejai (vok. *Caldeflys*, le. *Zimna Struga* < pr. **Salt-ape*; vok. *Kroplig See*, le. *Krupolinek* < pr. **Krupeilingis*; le. *Windobaly* < jotv. **Winda-balā*), aiškinti tokį vertinių atsiradimo motyvai ir priežastys.

Žinoma, galima pastebeti, jog nemažai onomastikos sekcijos pranešimų buvo konstatuojamojo, o ne diskusinio pobūdžio, kita vertus, jie atspindėjo aktualiausius šiuo metu vykdomus tyrimus, tad kalbamąjį konferenciją galima vertinti kaip labai tinkamą progą supažindinti su šių tyrimų problemomis ar rezultatais kitus tikrinių žodžių tyrėjus*.

Baigiant Kazimiero Būgos konferencijos apžvalgą reikia pabrėžti, jog tai buvo vienas iš solidžiausių, rimčiausių ir geriausiai organizuotų 2001 m. Lietuvoje vykusių kalbinių renginių, kuris, reikia tikėtis, davė daug naudos visiems dalyviams.

Laimutis Bilkis, Birutė Kabašinskaitė

* Išsamiau su konferencijos pranešimais galima susipažinti pavarčius jų tezes (žr. Tarptautinė Kazimiero Būgos konferencija: etimologija ir onomastika, 2001 m. lapkričio 9 d., red. R. Buvydienė ir B. Kabašinskaitė, Vilnius, VU Baltistikos ir bendrosios kalbotyros katedra, 2001, 52). Leidinyje rasime ir A. Breidako, negalėjusio atvykti į konferenciją, pranešimo apie baltų kilmės upių vardus Latgalijoje tezes.

Konferenciją parėmė Lietuvos valstybinis mokslo ir studijų fondas ir Vilniaus universitetas.

COLLOQUIUM PRUTHENICUM TERTIUM

2001 m. rugsėjo 26–30 d. Zakopanėje vyko trečioji tarptautinė prūsistų konferencija „Colloquium Pruthenicum tertium“ *, kurią surengė Krokuvos Jogailaičių universiteto profesorius Wojciech Smoczyński, tarptautinių prūsistikos konferencijų sumanytojas. Profesoriui gražiai talkino mokiniai Wojciech Sowa ir Tomasz Majczakas.

Trečioji konferencija buvo kiek mažesnė už ankstesnes. Perskaityta šešiolika pranešimų, dalyvavo mokslininkai iš Austrijos, Belgijos, Čekijos, JAV, Lenkijos, Lietuvos, Olandijos, Vokietijos. Daugiausia dėmesio buvo skirta veiksmažodžio problematikai. W. Smoczyński labai išsamiai aptarė prūsus kalbos veiksmažodžio kamienų klasifikaciją, Rickas Derkēnas (Leidenas) išryškino prūsus veiksmažodžio šaknų chronologinius sluoksnius, Gertas Klingenschmittas (Regensburgas) kalbėjo apie tai, ant kokių baltiškų ir indoeuropietiškų pamatų formavosi prūsus veiksmažodis, Axelis Holvoetas (Vilnius) gilinosi į lietuvių ir latvių kalbų tariamosios nuosakos prieistorę. Veiksmažodžio klausimais pranešimus parengė ir du jauni kalbininkai – Xavieras Tremblay (Tournai; svarstė baltų preterito *ā ir *ē sufiksų kilmę) ir Jurgis Pakerys (Vilnius; aiškino, kaip atsirado reti lietuvių senųjų raštų veiksmažodžiai su priesaga -inoti).

Bendresnio pobūdžio metodologinėms problemoms, iškyylančioms tiriant artimos giminystės kalbinių grupių reiškinius, buvo skirtas Wolframo Eulerio (Miunchenas) pranešimas, iš kultūologinių pozicijų į Elbingo žodynėlių pažvelgė Julesas F. Levinas (Riverside, CA), Ralfas P. Ritteris nagrinėjo prūsus ir Pabaltijo finų *pluralia*

* Apie pirmąsias dvi tarptautines prūsistų konferencijas žr. Blt XXVIII (1) 116 t.; XXXI (2) 279 t. Abiejų konferencijų pranešimai paskelbti atskirais leidiniais, žr.: *Colloquium Pruthenicum primum. Papers from the First International Conference on Old Prussian held in Warsaw, September 30th–October 1st, 1991*, ed. by. W. Smoczyński and A. Holvoet, Warszawa, 1992; *Colloquium Pruthenicum secundum. Papers from the Second International Conference on Old Prussian held in Mogilany near Kraków, October 3rd–6th, 1996*, ed. by. W. Smoczyński, Kraków, 1998.

tantum paraleles, šios informacijos autorius – prūsų kalbos vokalizmo sistemos rekonstrukcijos problemas.

Kiti pranešimai buvo skirti etimologijos bei onomastikos ir su šiomis sritimis glaudžiai susijusiems klausimams. Simas Karaliunas (Kaunas) aiškino etnonimoprūsai kilmę, Grasilda Blažienė (Vilnius) aptarė apeliatyvinius Sembos vietovardžius, Václavas Blažekas (Brno) – prūsų te-

onimus. Tris šios tematikos pranešimus perskaityė jauni mokslininkai: Davidas Stifteris (Viena) aptarė prūsų transporto terminologiją, Daiva Sinkevičiutė (Vilnius) – prūsų hipochoristikus, o Aušra Lisinskaitė (Klaipėda) – prūsų kalbos gyvūnų pavadinimų motyvaciją.

Baigdamas negaliu nepasakyti, kad konferencijos dalyviams imponavo draugiška atmosfera, grakščios diskusijos ir šeimininkų svetingumas.

Bonifacas Stundžia