

Vida KAROSIENĖ, Aleksas GIRDENIS

Vilniaus universitetas

STATISTINĖ FONEMŲ DISTRIBUCIJA LIETUVIŲ BENDRINĖS KALBOS PRADINIUOSE, VIDINIUOSE IR GALINIUOSE SKIEMENYSE

Tiriant lietuvių bendrinės kalbos fonemų dažnumus ne kartą pastebėta, kad fonemų statistinį pasiskirstymą pirmiausia lemia morfemos tipas. Antai vienos fonemos daug dažnesnės galūnėje negu šaknyje (plg. Karosiene 1987, 46–51, ypač 48 (11 išn.); Karosiene, Girdenis 1993, 31); skiriasi ne tik šaknies, priesagos arba galūnės fonemų dažnumai, bet ir tų morfemų fonemų inventoriai (plg. LKE 1999, 424). Kitaip tariant, vienas iš svarbiausių veiksnių, nuo kurių priklauso fonemų dažumas, yra jų padėtis žodyje. Šitai nenuginčiamai patvirtino ir lietuvių kalbos skiemenu prozodinių tipų statistinės distribucijos tyrimas, atskleidęs nemažai įdomių faktų. Pavyzdžiui, paaiškėjo, kad ilgieji skiemens dažnesni už trumpius, bet ilgų balsių vartojama mažiau negu trumpųjų, kad galiniame kirčiuotame skiemenuje dominuoja trumpieji balsiai, o tarp nekirčiuotų balsių šioje pozicijoje neįprastai dažni ilgieji (žr. Karosiene, Girdenis 1990, 44). Visa tai paskatino smulkiau ištirti fonemų dažnumus skiemenuje, susijusius su jo padėtimi žodyje, ir paieškoti konkretesnių statistinių faktų, galinčių patvirtinti arba paneigti preliminariai ižvelgtas tendencijas.

Kaip tiriamoji medžiaga panaudoti rišlūs tekstai – ištraukos iš lietuvių prozos kūrinių. Bendra tiriamosios medžiagos apimtis – 100 001 fonema, sudaranti 14 448 fonologinius žodžius¹. Iš viso apdoroti 41 729 skiemens.

Atmetus vienskiemenius žodžius, kurie sudaro apie 1,4% visų skiemenu, dvi-skiemenių ir daugiaksiemenių žodžių skiemens kiekybiškai pasiskirsto taip (žr. 1 lent.).

¹ Visi duomenys apskaičiuoti EC 1060 tipo elektronine mašina (programavimo kalba – PL/1); naudotasi savo sukurtomis programomis. Tekstai buvo koduojami sutartiniais ženklais, prieinamais ESM (smulkiau žr. Karosiene, Girdenis 1990, 37). Skaičiuojant remtasi tokia dvibalsių ir afrikatų fonologine interpretacija: afrikatos ir sutaptiniai dvibalsiai [ie, uo] laikyti atskiromis fonemomis, o sudėtiniai dvibalsiai – junginiai /a, e, u/ + /j, v/ (plg. Girdenis 1981, 58 tt. = 1995, 83 tt.; Pakerys 1986, 188 t., 192; Girdenis, Karosiene 1995).

1 lentelė. Kiekybinis skiemenu pasiskirstymas pagal padėtį žodyje

Skiemenys → Žodžio tipai ↓	Pradiniai	Vidiniai	Galiniai
2-skiemeniai	5 133	–	5 133
3-skiemeniai	5 193	5 193	5 193
4-skiemeniai	2 603	5 206	2 603
5-skiemeniai	761	2 283	761
6-skiemeniai	161	644	161
7-skiemeniai	15	75	15
8-skiemeniai	2	12	2
Iš viso	13 868 (33,23%)	13 413 (32,14%)	13 868 (33,23%)

Kaip matyti, pradinių ir galinių skiemenu klasės vos po 1,09% gausėnės už vidinių skiemenu klasę. Atskirose skiemenu grupėse iš viso pavartotų fonemų skaičius yra tokis: pradiniame skiemenyje – 32 363 fonemos, vidiniuose skiemenyse – 30 874 fonemos, galiniame skiemenyje – 34 983 fonemos. Taigi galinis skiemuo šiek tiek „svaresnis“ už pradinį, o „lengviausias“ – vidinis skiemuo. Vidutinis pradinio skiemens ilgis siekia 2,33 fonemos, vidinio – 2,30 fonemos, galinio skiemens ilgio vidurkis – 2,52 fonemos. Palyginę pradinio, vidinio ir galinio skiemens vidutinį ilgį su bendrinės kalbos „visuotiniu“ skiemens ilgio vidurkiu, kuris siekia 2,40 fonemos (žr. Karosiene, Girdenis 1993, 30), matome, kad jis prašoka tik galinis skiemuo – 0,12 fonemos, o pradinis ir vidinis skiemuo yra kiek trumpesnis.

Kaip žinome, skiemens trumpėjimas atsiliepia balsių ir priebalsių santykui². Kadangi lietuvių skiemenyje balsis visada būtinės kaip skiemens centras, skiemuo, be abejo, trumpėja priebalsių sąskaita. Šitai akivaizdžiai liudija tyrimo rezultatai. Pradiniame skiemenyje priebalsiai sudaro 57,15% visų fonemų, vidiniame – 56,55%, o galinio skiemens priebalsinių fonemų suma siekia 60,35%. Priebalsių (*C*) ir balsių (*V*) santykis šiose skiemenu klasėse yra tokis: *C : V = 1,33 : 1* pradiniame, *C : V = 1,30 : 1* vidiniame ir *C : V = 1,52 : 1* galiniame skiemenyje. Bendrinės kalbos vidurkiui, kur *C : V = 1,40 : 1*, artimiausias pradinis skiemuo.

Balsių išsidėstymą pagal jų santykinio dažumo mažėjimo tvarką rodo 2 lentelė. Pirmiausia įsidėmėtina tai, kad šiek tiek skiriasi patys fonemų, vartojamų skirtinėse skiemenu klasėse, inventoriai. Antai pradiniame ir vidiniame skiemenyse išnaujodami visi bendrinės kalbos balsiai, o galinio skiemens balsių inventorius viena fonema skurdesnis: kadangi mūsų imtyse nepasitaikė *mantò*, *Margò*, *saldo* tipo svetimžodžių, čia nerasta sistemos periferijai priklausančio trumpojo /ð/ ([ð]).

² Kad žodžio trumpėjimas veikia balsių ir priebalsių santykį, buvo pastebėta jau ir anksčiau (žr., pvz., Merkytė 1974, 80).

2 lentelė. Santykiniai balsių dažnumai³

Nr.	Pradiniai skiemens			Vidiniai skiemens			Galiniai skiemens		
	Fonema	p (%)	$\underline{q} \div \bar{q}$ (95%)	Fonema	p (%)	$\underline{q} \div \bar{q}$ (95%)	Fonema	p (%)	$\underline{q} \div \bar{q}$ (95%)
1	<i>a</i>	30,90	30,13 ÷ 31,67	<i>a</i>	22,43	21,73 ÷ 23,15	<i>a</i>	21,15	20,45 ÷ 21,84
2	<i>i</i>	18,54	17,89 ÷ 19,19	<i>i</i>	20,60	19,92 ÷ 21,29	<i>o</i>	19,15	18,50 ÷ 19,82
3	<i>e</i>	11,77	11,23 ÷ 12,31	<i>e</i>	10,31	9,80 ÷ 10,84	<i>i</i>	13,06	12,51 ÷ 13,63
4	<i>u</i>	8,96	8,49 ÷ 9,45	<i>u</i>	9,78	9,28 ÷ 10,30	<i>e</i>	10,45	9,95 ÷ 10,97
5	<i>ō</i>	8,03	7,58 ÷ 8,50	<i>ō</i>	8,96	8,48 ÷ 9,46	<i>ē</i>	8,10	7,65 ÷ 8,56
6	<i>ī</i>	5,39	5,02 ÷ 5,77	<i>ē</i>	8,22	7,76 ÷ 8,69	<i>u</i>	7,99	7,55 ÷ 8,46
7	<i>ie</i>	4,54	4,20 ÷ 4,90	<i>ī</i>	5,29	4,92 ÷ 5,68	<i>ū</i>	6,72	6,31 ÷ 7,15
8	<i>ā</i>	3,29	3,00 ÷ 3,60	<i>ā</i>	3,52	3,21 ÷ 3,84	<i>ā</i>	4,87	4,51 ÷ 5,24
9	<i>ē</i>	2,52	2,27 ÷ 2,80	<i>ē</i>	3,29	2,99 ÷ 3,60	<i>ē</i>	3,72	3,41 ÷ 4,05
10	<i>ē</i>	2,01	1,78 ÷ 2,26	<i>ie</i>	2,94	2,66 ÷ 3,24	<i>ī</i>	3,32	3,02 ÷ 3,63
11	<i>ū</i>	2,01	1,78 ÷ 2,26	<i>uo</i>	2,18	1,94 ÷ 2,44	<i>ie</i>	1,11	0,94 ÷ 1,30
12	<i>uo</i>	1,70	1,49 ÷ 1,93	<i>ū</i>	1,92	1,69 ÷ 2,16	<i>uo</i>	0,35	0,26 ÷ 0,47
13	<i>ō</i>	0,34	0,25 ÷ 0,45	<i>ō</i>	0,57	0,45 ÷ 0,72			

Visose trijose skiemenu klasėse dažniausias balsis yra /a/: jis sudaro net 30,90% visų balsinių fonemų pradiniame skiemenyje ir 22,43% bei 21,15% vidiniame ir, atitinkamai, galiniame skiemenyse. Panagrinėjus balsių posistemio centrą, apimantį maždaug 75% (kaip nurodyta 3 išn., lentelėje jis atskirtas dviguba linija), nesunku pastebėti, kad vadinamojo „kamieno“ skiemens aiškiai kontrastuoja „galūnės“ skiemens⁴. „Kamieno“ – pradinių ir vidinių – skiemenu klasėje penki pirmieji balsiai pagal dažnumą išsidėstę visiškai ta pačia tvarka: /a/, /i/, /e/, /u/, /ō/. Taigi centrinei balsių grupei čia priklauso visi trumpieji balsiai (išskyrus minėtajį /ē/) ir vienintelis ilgasis – /ō/. Tuo tarpu galiniame skiemenyje į balsių sistemos centrą įeina tik trys trumposios balsinės fonemos /a/, /i/, /e/ ir du ilgieji balsiai /ō/ ir /ē/. Be to, ilgasis /ō/ galiniame skiemenyje užima net antrą vietą pagal dažnumą – čia jis daugiau nei

³ Lentelėse *p* reiškia santykinį dažnumą, $\underline{q} \div \bar{q}$ – 95% pasikliaujamajį intervalą. Storu brūkšniu atskiriamas fonemų grupė, atitinkamoje pozicijoje užimanti 50% masyvo; dviguba linija atskirtos fonemos užima 75% masyvo, brūkšnine linija – 95% masyvo (žemiau brūkšninės linijos surašytų kraštutinės periferijos fonemų dažnumų suma ne didesnė kaip 5%).

⁴ Dėl sutartinių terminų „kamienas“ (negaliniai skiemens) ir „galūnė“ (galiniai skiemens) žr. (Karosiene, Girdenis 1990, 43).

2 kartus dažnesnis negu pradiniame ir vidiniame skiemenyse. Galinio ir vidinio skiemens balsio /ē/ santykiniai dažnumai iš esmės vienodi (atitinkamai 8,10% ir 8,22% – plg. dar susikertančius pasikliaujamuosius intervalus), tačiau pradiniame skiemenyje ši fonema reta: jos santykinis dažumas siekia tik 2,52% visų balsių, vartojamų šioje skiemenu klasėje. Įdomu, kad balsių sistemos centrą galiniame skiemenyje papildęs /ē/ iki šiol atliktuose lietuvių bendrinės kalbos statistiniuose tyrimuose niekada neužimdavo tokio aukšto rango. Ir rišliuose tekstuose, ir vardažodžiu šaknyse ši fonema likdavo už 75% dažnumų ribos (plg. Karosiene, Girdenis 1993, 31; Karosiene 1987, 45).

Atribojus likusiųjų fonemų grupėje rečiausius balsius – vadinančią kraštutinę periferiją (lentelėje ji atskirta brūkšnine linija), kurios dažumas tėra apie 4%, vėl aiškiai matyti, kad ir šiuo atveju sutampa tik pradinių ir vidinių skiemenu klasės. Jų balsių kraštutinę periferiją sudaro ilgosios balsinės fonemos /ū/, /uo/ ir trumpasis /ō/. Šiam pogrupiui galiniame skiemenyje, be /uo/, priklauso ilgieji /ī/ ir /ie/, tuo tarpu galinio /ū/ dažumas yra net 3 kartus didesnis negu „kamieno“ skiemenyse. Taigi galima drąsiai teigti, kad ilgosios fonemos /ō/ ir /ū/ yra tipiški galūnių balsiai, o /ē/ – pradiniam skiemeniui nebūdinga fonema, apskritai „kamieno“ skiemenyse beveik 3 kartus retesnė negu „galūnėje“. „Kamieno“ balsiams priskirtini ir /ie/ bei /uo/: jų dažnumų santykis „kamiene“ ir „galūnėje“ atitinkamai yra 3,37 : 1 ir 5,57 : 1.

Balsių klasės santykiauja taip. Pradiniame skiemenyje ilgieji balsiai sudaro 29,50% balsinių fonemų, trumpieji – 70,50%. Vidinio skiemens ilgujų balsių dalis siekia 36,31%, trumpiesiems tenka 63,69%. Galiniame skiemenyje ilgujų balsių dar daugiau – 47,34%, o trumpujų sumažėja iki 52,66%. Aiškiai matome, kad skiemeniui tolstant nuo žodžio galo Jame didėja trumpujų balsių dažumas. Trumpujų (\check{V}) ir ilgujų (\bar{V}) balsių santykis atskirose skiemenu klasėse yra tokis: $\check{V} : \bar{V}$ pradiniame skiemenyje = 2,39 : 1, $\check{V} : \bar{V}$ vidiniame skiemenyje = 1,75 : 1; $\check{V} : \bar{V}$ santykis galiniame skiemenyje aplygis – 1,11 : 1. Vadinasi, trumpujų ir ilgujų balsių santykis „kamieno“ skiemenyse – $\check{V} : \bar{V}$ = 2,07 : 1 – gana artimas kalbamam santykui lietuvių vienskieme-nėse vardažodžio šaknyse, kur $\check{V} : \bar{V}$ = 2,21 : 1 (žr. Karosiene 1987, 47), o vidiniai skiemens šiuo atžvilgiu – $\check{V} : \bar{V}$ = 1,75 : 1 – artimiausiai bendrinei kalbai apskritai, kur $\check{V} : \bar{V}$ = 1,65 : 1 (žr. Karosiene, Girdenis 1993, 31).

Pradiniame ir galiniame skiemenyse, kaip ir apskritai bendrinėje kalboje, priešakiniai balsiai (V^i) aiškiai retesni negu užpakaliniai (V^u): pradinio skiemens $V^u : V^i$ = 1,23 : 1 (55,23% : 44,77%), galinio $V^u : V^i$ = 1,52 : 1 (60,24% : 39,76%), tačiau vidiniame skiemenyje užpakalinių balsių santykis su priešakiniais yra aplygis – $V^i : V^u$ = 1,03 : 1 (50,64% : 49,36%).

Pagal pakilimą visose trijose skiemenu klasėse dominuoja žemutinio pakilimo balsiai (V_z), pradiniame skiemenyje jų persvara didžiausia – 47,96% visų balsių. 34,90%

šio skiemens balsių yra aukštutinio pakilimo (V_a) ir tik 17,14% – vidutinio (V_v). Vadinasi, šių pradinio skiemens balsių grupių tarpusavio santykis yra tokis: $V_z : V_a : V_v = 2,80 : 2,04 : 1$. Be abejo, tokią žemutinio pakilimo balsių gausą čia lemia itin didelis /a/ dažnumas. Vidiniame ir galiniame skiemenyje žemutinių balsių esama maždaug po lygai – atitinkamai 39,55% ir 40,19%. Aukštutiniai balsiai sudaro 37,59% vidinio ir 31,09% galinio skiemens balsių. Vidutinio pakilimo balsių daugiausia galiniame skiemenyje – net 28,71%, vidiniame skiemenyje jie sudaro 22,86%. Taigi galiniame skiemenyje balsiai pagal pakilimą pasiskirstę daug tolygiau negu pradiniam arba vidiniame skiemenyje: $V_z : V_a : V_v = 1,40 : 1,08 : 1$. Atitinkamas vidinio skiemens balsių santykis yra tokis: $V_z : V_a : V_v = 1,73 : 1,64 : 1$. Vadinasi, ir balsių pakilimo santykiu „galūnės“ skiemens skiriasi nuo „kamieno“ skiemenu – ypač kontrastuoja šiuo atžvilgiu pradinių ir galinių skiemenu klasės.

Santykiniai priebalsių dažnumai pateikiami 3 lentelėje. Joje, kaip ir kitur, stora ištisines linija atskirtos pačios dažnosios fonemos, priklausančios priebalsių sistemos branduoliui, kuris apima 50% visų priebalsinių fonemų; dviguba linija atskirta grupė fonemų, sudarančių priebalsių sistemos centrą, užimantį 75%, ir brūkšnine linija atribotos pačios retosios, periferinės, priebalsinės fonemos – jų dažnumų suma siekia vos 5%.

3 lentelė. Santykiniai priebalsių dažnumai

Nr.	Pradiniai skiemens			Vidiniai skiemens			Galiniai skiemens		
	Fonema	p (%)	9÷95%	Fonema	p (%)	9÷95%	Fonema	p (%)	9÷95%
1	k	8,75	8,34÷9,16	k	5,95	5,60÷6,31	s	19,94	19,4÷20,5
2	r	7,93	7,55÷8,33	ñ	5,53	5,20÷5,88	j	11,31	10,9÷11,7
3	j	7,63	7,27÷8,03	š	5,30	4,98÷5,65	t	5,87	5,56÷6,20
4	î	6,96	6,60÷7,33	î	5,01	4,69÷5,34	k	5,77	5,46÷6,10
5	p	6,21	5,87÷6,56	l̄	4,97	4,65÷5,30	î	5,29	4,99÷5,60
6	s	4,79	4,48÷5,10	j	4,90	4,58÷5,23	v	5,18	4,89÷5,49
7	v	4,60	4,30÷4,91	v	4,52	4,22÷4,84	n	4,81	4,52÷5,10
8	ñ	4,59	4,29÷4,90	î	4,26	3,96÷4,57	š	4,57	4,29÷4,86
9	t	4,18	3,90÷4,48	n	4,24	3,95÷4,55	l̄	4,14	3,87÷4,42
10	n	3,91	3,63÷4,20	r	4,19	3,89÷4,49	m	3,81	3,56÷4,08
11	î	3,75	3,48÷4,03	t	4,10	3,81÷4,41	ñ	2,71	2,49÷2,94
12	û	3,50	3,24÷3,77	d	4,06	3,77÷4,36	r	2,41	2,21÷2,63

3 lentelė (tiesinys).

13	<i>t</i>	3,25	$3,00 \div 3,51$	<i>s</i>	3,72	$3,45 \div 4,01$	\hat{k}	2,29	$2,09 \div 2,50$
14	<i>l</i>	2,99	$2,75 \div 3,25$	<i>p</i>	3,41	$3,14 \div 3,69$	<i>g</i>	2,22	$2,02 \div 2,42$
15	<i>m</i>	2,33	$2,12 \div 2,56$	\hat{v}	3,33	$3,07 \div 3,61$	\hat{m}	2,02	$1,83 \div 2,22$
16	\tilde{l}	2,19	$1,98 \div 2,41$	\hat{k}	3,26	$3,00 \div 3,53$	<i>d</i>	1,97	$1,79 \div 2,19$
17	\tilde{s}	2,05	$1,85 \div 2,26$	\hat{d}	2,99	$2,75 \div 3,26$	\hat{r}	1,87	$1,69 \div 2,06$
18	<i>g</i>	1,97	$1,78 \div 2,18$	<i>g</i>	2,72	$2,48 \div 2,97$	\hat{e}	1,83	$1,66 \div 2,02$
19	<i>b</i>	1,91	$1,72 \div 2,12$	<i>l</i>	2,70	$2,46 \div 2,95$	<i>l</i>	1,38	$1,23 \div 1,55$
20	\check{s}	1,91	$1,72 \div 2,12$	\hat{m}	2,55	$2,33 \div 2,80$	\check{s}	1,35	$1,20 \div 1,51$
21	\tilde{s}	1,90	$1,71 \div 2,10$	<i>m</i>	2,35	$2,13 \div 2,59$	\hat{d}	1,27	$1,12 \div 1,43$
22	<i>d</i>	1,89	$1,70 \div 2,10$	\hat{p}	2,19	$1,98 \div 2,42$	\hat{s}	1,24	$1,09 \div 1,39$
23	\hat{m}	1,79	$1,61 \div 2,00$	\hat{z}	2,13	$1,92 \div 2,36$	\hat{v}	1,17	$1,03 \div 1,32$
24	\check{b}	1,58	$1,41 \div 1,77$	\hat{s}	1,92	$1,73 \div 2,14$	\hat{g}	1,08	$0,95 \div 1,23$
25	\hat{k}	1,51	$1,34 \div 1,70$	\hat{g}	1,70	$1,51 \div 1,90$	<i>b</i>	0,88	$0,76 \div 1,02$
26	\check{z}	1,46	$1,29 \div 1,64$	<i>b</i>	1,67	$1,48 \div 1,87$	<i>p</i>	0,86	$0,74 \div 0,99$
27	\hat{d}	1,44	$1,27 \div 1,62$	\hat{b}	1,53	$1,36 \div 1,73$	\check{z}	0,61	$0,51 \div 0,72$
28	\hat{g}	1,12	$0,98 \div 1,29$	\check{s}	1,41	$1,24 \div 1,50$	\check{z}	0,47	$0,38 \div 0,67$
29	\check{z}	1,12	$0,98 \div 1,29$	\check{z}	0,97	$0,83 \div 1,13$	\hat{p}	0,47	$0,38 \div 0,66$
30	\check{z}	0,18	$0,13 \div 0,27$	\hat{c}	0,78	$0,65 \div 0,92$	\check{b}	0,46	$0,37 \div 0,56$
31	\hat{e}	0,17	$0,12 \div 0,24$	\hat{e}	0,53	$0,43 \div 0,63$	\check{z}	0,44	$0,36 \div 0,54$
32	<i>z</i>	0,16	$0,10 \div 0,22$	<i>z</i>	0,37	$0,28 \div 0,47$	<i>z</i>	0,14	$0,92 \div 0,20$
33	\check{z}	0,07	$0,04 \div 0,12$	\check{z}	0,33	$0,25 \div 0,43$	<i>c</i>	0,07	$0,04 \div 0,11$
34	<i>f</i>	0,05	$0,02 \div 0,09$	\check{z}	0,26	$0,19 \div 0,34$	\check{z}	0,06	$0,03 \div 0,10$
35	\hat{c}	0,04	$0,02 \div 0,08$	<i>f</i>	0,05	$0,02 \div 0,09$	\check{c}	0,04	$0,02 \div 0,07$
36	\check{z}	0,04	$0,01 \div 0,08$	<i>c</i>	0,02	$0,01 \div 0,06$	\hat{c}	0,005	$0,00 \div 0,03$
37	\hat{f}	0,02	$0,01 \div 0,05$	\check{z}	0,02	$0,01 \div 0,06$	<i>x</i>	0,005	$0,00 \div 0,03$
38	<i>c</i>	0,02	$0,00 \div 0,05$	\hat{f}	0,02	$0,01 \div 0,06$	\hat{x}	0,005	$0,00 \div 0,03$
39	\hat{h}	0,02	$0,00 \div 0,05$	<i>x</i>	0,01	$0,00 \div 0,03$			

Nesigilinant kol kas į detales, iš karto galima pastebėti keletą esminių bruožų, kuriais skiriasi nagrinėjamų skiemenu klasių priebalsių dažnumai. Bene ryškiausiai „galūnės“ ir „kamieno“ skiemenu skirtumai.

„Kamieno“ skiemens dažniausioji priebalsinė fonema yra /k/: jos dažumas – 8,75% pradiniame skiemenyje ir 5,95% vidiniame. Galiniame skiemenyje pats dažnasis priebalsis yra /s/, išsiskiriantis apskritai iš visų priebalsių nepaprastai dideliu

dažnumu – 19,94%, t.y. jis sudaro $\frac{1}{5}$ visų galinio skiemens priebalsių dažnumų sumos. Priebalsis /s/, galiniame skiemenuje užimąs pirmąją vietą, dažniausiają pradinio ir vidinio skiemens priebalsinę fonemą /k/ dažnumu lenkia atitinkamai 2,3 ir 3,3 karto. Įdomu, kad pati dažnoji „kamieno“ fonema /k/ savo dažnumu neprilygsta net antram dažniausiajam galinio skiemens priebalsiui /j/: pastarojo dažumas siekia 11,31%, ir prašoka dažniausiojo priebalsio /k/ dažnumą pradiniame skiemenuje 1,3 karto, o vidiniame – net 3,3 karto. Beje, /s/ pradiniame skiemenuje pasitaiko 4,2 karto, o vidiniame net 5,4 karto rečiau nei galiniame skiemenuje. Kitaip tariant, /s/ „galūnės“ skiemenuje beveik 5 kartus dažnesnis negu „kamieno“. Fonema /j/ galiniame skiemenuje 1,5 karto dažnesnė negu pradiniame ir 2,3 karto dažnesnė negu vidiniame skiemenuje, – vadinas, „galūnėje“ ji pasirodo vidutiniškai 1,8 karto dažniau negu „kamieno“. Be jokios abejonės, priebalsiai /s/ ir /j/ – nenuginčijami galinio skiemens dažniausiuju priebalsinių fonemų grupės „lyderiai“. Vien šių dviejų priebalsių dažnumų suma galiniame skiemenuje sudaro šiek tiek daugiau negu 31% – tai atitinka keturių pirmųjų priebalsių sumą pradiniame ir net šešių pirmųjų priebalsių sumą vidiniame skiemenuje.

Kitas akivaizdus ir tik galiniam skiemenui būdingas požymis yra tas, kad būtent minėtosios dvi dažniausiosios fonemos /s/ ir /j/ pasižymi dar ir didžiulių dažnumo atotrūkiu nuo kitų dažnesniųjų priebalsių grupės narių. Antai trečiosios šios grupės fonemos /t/ dažumas galiniame skiemenuje, lyginant su antrosios dažnumu (11,31%), šuoliškai krinta iki 5,87%, t.y. mažesnis beveik 2 kartus. Peržvelgus „kamieno“ skiemenu priebalsių dažnumus, pastebima priešinga tendencija – čia priebalsių dažnumai mažėja labai tolygiai. Ypač ši tendencija ryški vidinių skiemenu klasėje, kur pagrindinį krūvį dažniausiuju priebalsių grupėje „pasidalija“ dar daugiau fonemų negu pradiniame skiemenuje. Būtent dėl šios priežasties pradinio ir vidinio skiemens priebalsių sistemos centrui (75%) priklauso didesnis fonemų skaičius negu galiniame skiemenuje. Pavyzdžiui, į galinio skiemens centro branduolį (50%) pakliūva tik šeši priebalsiai – /s, j, t, k, ū, v/, t.y. šiek tiek daugiau nei $\frac{1}{6}$ visų šiame skiemenuje vartojamų priebalsių. Pradinio skiemens priebalsių siauresniajam centrui (50%) priklauso aštuonios fonemos – /k, r, j, ū, p, s, v, ū/, arba maždaug $\frac{1}{5}$ visų šio skiemens priebalsių, o vidinio skiemens branduolys susideda net iš vienuolikos priebalsių – /k, ū, ū/. Jie sudaro daugiau kaip $\frac{1}{4}$ visų vidinių priebalsinių fonemų.

Pačioms dažnosioms fonemoms, vartojamoms visose trijose skiemenu klasėse, priklauso tik trys priebalsiai – /k, j, v/⁵. I bendrą platesnio centro (75%) grupę įeina dar trys balsingieji (/r, n, ū/), du sprogstamieji (/t, ū/) ir vienas pučiamasis priebalsis –

⁵ Be abejo, /j/ ir /v/ dažnumą didina sudėtinį dvibalsių skaidymas į /a, e, u/ + /j, ū/ (žr. 1 išn.). Laikant sudėtinius dvibalsius balsinių fonemų junginiais /a, e, u/ + /i, ū/, balsinguju priebalsių /j/, /v/ santykiniai dažnumai sumažėja perpus. Kaip statistiškai pasiskirsto bendrinės kalbos fonemos, pasirinkus alternatyvias dvibalsių interpretacijas, žr. Girdenis, Karosiene 1995, 68–70.

/s/. Išskyrus fonemą /r/⁶, tai visi tie priebalsiai, kurie apskritai yra bendrinės kalbos priebalsių dažnumų lentelės pradžioje (žr. Karosiene, Girdenis 1993, 32). Idomu, kad į rečiausiai vartojamą priebalsių grupę, be tradicinių – skolintų arba palginti neseniai atsiradusių – periferinių fonemų (žr. 3 lentelę; taip pat plg. Karosiene, Girdenis 1993, 32–33), pradiniame skiemenyje ši kartą patenka sprogtamieji /d̪, g̪/, vidiniame skiemenyje – /š/, o galiniame skiemenyje, kaip paaiškėjo, visiškai netoleruojami lūpiniai sprogtamieji – /b, Ȑ, p, Ȑ/.

Vieną ryškų išskirtinį bruožą turi ir vidinis skiemuo. Labai įdomus minkštujų priebalsių „spiečius“ priebalsių dažnumų lentelės pradžioje. Tiesa, toks reiškinys nėra visiškai netiketas – pakanka prisiminti tą faktą, kad kaip tik vidinis skiemuo pasižymi priešakinių balsių persvara prieš užpakalinius. Savaime suprantama, kad ši aplinkybė didina minkštujų priebalsių pasirodymo tikimybę: kaip gerai žinome, lietuvių kalboje prieš priešakinės eilės balsius vartojami tik minkštieji priebalsiai (žr., pvz., Girdenis 1995, 170). I 75% dažnumo grupę pradiniame skiemenyje patenka penki minkštieji priebalsiai (/r̪, n̪, p̪, Ȑ̪, Ȑ̪/), galiniame skiemenyje – keturi (/Ȑ̪, ū̪, Ȑ̪, ū̪/), o kalbamajame vidinio skiemens dažumo intervale – net aštuonios minkštostios priebalsinės fonemos (/n̪, ū̪, r̪, Ȑ̪, ū̪, Ȑ̪, ū̪, d̪/).

Kaip atskirose skiemenu grupėse pasiskirsto kietieji (C) ir minkštieji (C') priebalsiai, aiškiai rodo šių priebalsių klasių tarpusavio santykis: pradinio skiemens C : C' = 1,21 : 1 = 54,73% : 45,27%, vidinio skiemens C' : C = 1 : 1,15 = 46,47% : 53,33% ir „galūnės“ C : C' = 1,33 : 1 = 57,15% : 42,85%.

Statistiniuose duomenyse gražiai matyti ir kitas bendrinei lietuvių kalbai būdingas žodžio galo dėsnis, draudžiantis šioje pozicijoje porinius skardžiuosius priebalsius. Todėl nenuostabu, kad trankiųjų klasei priklausančių dusliųjų ir skardžiuųjų priebalsių santykis galiniame skiemenyje žymiai skiriasi nuo šių priebalsių santykio „kamiene“. Palyginkime: pradinio skiemens C_{dsl} : C_{skrd} = 2,97 : 1, vidinio skiemens C_{dsl} : C_{skrd} = 1,97 : 1, galinio skiemens C_{dsl} : C_{skrd} = 5,16 : 1. Taigi „galūnėje“ trankiųjų klasės porų duslieji nariai vidutiniškai 2 kartus dažnesni negu „kamiene“.

Apskritai trankiųjų priebalsių klasei (toliau žymimai C) pradiniame skiemenyje priklauso 51,57% visų priebalsių (sprogtamujų – 37,91%, pučiamujų – 13,66%), vidiniame skiemenyje – 55,70% (iš jų 39,53% sprogtamujų ir 16,17% pučiamujų), galiniame skiemenyje – 59,19% (sprogtamujų – 30,97%, pučiamujų – 28,22%). Akivaizdu, kad balsingiausias pradinis skiemuo, kur balsingesiems priebalsiams (R) tenka 48,43%, t. y. C : R = 1,06 : 1, o trankiausias – galinis: čia balsingieji priebalsiai sudaro tik 40,81%, tad, C : R = 1,45 : 1. Vidinio skiemens balsinguju priebalsių klasė apima 44,30% visų priebalsinių fonemų, vadinas, C : R = 1,26 : 1.

⁶ Atkreiptinas dėmesys, kad priebalsis /r/ „kamiene“ – ir pradiniame, ir vidiniame skiemenyje – pagal dažnumą užima ketvirtą vietą (jo dažnumas – atitinkamai 6,96% ir 5,01%). Tik galiniame skiemenyje ši fonema nepatenka į 75% dažnumų grupę.

Įdomu, kad visose trijose skiemenu klasėse balsingųjų priebalsių santykis su tankiaisiais sprogstamaisiais (T) yra bemaž apylygis: $R : T = 1,28 : 1$ pradiname skiemeneje, $R : T = 1,12 : 1$ vidiniame ir $R : T = 1,32 : 1$ galiniame skiemenyje. Tačiau peržvelgę balsingųjų (R) ir tankiųjų pučiamujų (S) bei tankiųjų sprogstamujų (T) ir pučiamujų (S) priebalsių tarpusavio santykius, matome jau kiek kitokį vaizdą. Palyginkime: pradinio skiemens $R : S = 3,55 : 1$ ir $T : S = 2,78 : 1$, vidiniame skiemenyje $R : S = 2,74 : 1$ ir $T : S = 2,44 : 1$, galinio skiemens $R : S = 1,45 : 1$ ir $T : S = 1,10 : 1$. Taigi galima sakyti, kad tarp pradinio ir vidinio skiemens, t.y. „kamienė“ nėra esminio šių santykių skirtumo. Tačiau „galūnėje“ labai aiškus S klasės narių padažnėjimas – tiek balsingųjų, tiek sprogstamujų priebalsių atžvilgiu. Vadinasi, galinio skiemens tankumą nulemia ne tiek sprogstamujų, kiek (šiaip jau labai negausi) pučiamujų priebalsių klasė, o tiksliau – ypač didelis bene vienintelio šios klasės atstovo /s/ „aktyvumas“ (dar kartą plg. p. 258–259).

Visų fonemų sistemos (žr. 4 lent.) patį branduoli (50% tekstu) pradiname skiemeneje sudaro 4 balsiai (/a, i, e, u/) ir 5 priebalsiai (/k, r, j, ū, p/), vidiniame skiemeneje – 6 balsiai (/a, i, e, u, ū, ė/) ir 5 priebalsiai (/k, ū, ū, ū, ū/), galiniame skiemenyje – 4 balsiai (/a, ū, i, e/) ir 4 priebalsiai (/s, j, t, k/). Tik trys trumpieji balsiai /a/, /i/, /e/ ir vienintelė priebalsinė fonema /k/ patenka į pačių dažnųjų fonemų, vartojamų visose trijose skiemenu klasėse, grupę. 75% dažnumų intervale, be jau minėtųjų keturių fonemų, visose skiemenu grupėse sutampa dar du balsiai – /u/ ir /ū/ bei penki priebalsiai – /j/, /s/, /v/, /t/, /n/. Vadinasi, visiems skiemeniams bendro fonemų centro inventorių sudaro visi neperiferiniai trumpieji balsiai (/a, e, i, u/), vienintelis ilgasis balsis (/ū/), du sprogstamieji priebalsiai (/k, t/), pučiamasis /s/ ir trys balsingieji (/j, v, n/). Kaip matome, į šią grupę nepatenka nė vienas minkštasis nei porinis skardusis priebalsis, nors apskritai tarp atskirų skiemenu klasių centrinių fonemų jie aptinkami. Pavyzdžiu, skardusis /d/ jeina į vidinio skiemens fonemų sistemos centrą; minkštųjų priebalsių randame tiek tarp pradinio, tiek tarp vidinio bei galinio skiemens dažnųjų fonemų, tačiau tarp jų nėra tokius, kurie sutapti visose skiemenu klasėse. Štai minkštjieji priebalsiai /ū, ū, ū/ priklauso dažnosioms fonemoms pradiname ir vidiniame skiemenyje, /t, ū, ū/ – vidiniame ir galiniame. Ir t.t.

Norėtusi atkreipti dėmesį į dar kelis mažmožius.

Į akis krinta gana įdomus sklandžiųjų priebalsių pasiskirstymas: priebalsiai /r, ū/ priklauso tik „kamieno“ skiemenu fonemų grupei, apimančiai 50% arba 75% tekstu, tačiau nepatenka į galinio skiemens fonemų centrą, o /ū/, priklausas galinio ir vidinio skiemens fonemų centrui, šiame pradinio skiemens dažnumų intervale nerastas. Tai labai primena sklandžiųjų priebalsių tarpusavio eilės tvarką, pastebėtą vardžių šaknyse, kur tiek pačioje šaknyje, tiek jos finale /r/ beveik visada eina prieš /l/ (plg. Karosiene 1985, 28).

4 lentelė. Santykiniai visų fonemų dažnumai

Nr.	Pradiniai skiemens			Vidiniai skiemens			Galiniai skiemens		
	Fonema	p (%)	$\underline{g} \div \underline{\delta}$ (95%)	Fonema	p (%)	$\underline{g} \div \underline{\delta}$ (95%)	Fonema	p (%)	$\underline{g} \div \underline{\delta}$ (95%)
1	<i>a</i>	13,24	12,9÷13,6	<i>a</i>	9,75	9,42÷10,1	<i>s</i>	12,03	11,7÷12,4
2	<i>i</i>	7,94	7,65÷8,24	<i>i</i>	8,95	8,63÷9,27	<i>a</i>	8,39	8,10÷8,68
3	<i>e</i>	5,04	4,81÷5,29	<i>e</i>	4,48	4,25÷4,72	<i>ō</i>	7,59	7,32÷7,83
4	<i>k</i>	5,00	4,76÷5,24	<i>u</i>	4,25	4,03÷4,48	<i>j</i>	6,82	6,56÷7,09
5	<i>r</i>	4,53	4,31÷4,76	<i>ō</i>	3,89	3,68÷4,11	<i>i</i>	5,18	4,95÷5,42
6	<i>j</i>	4,36	4,14÷4,60	<i>ē</i>	3,57	3,36÷3,78	<i>e</i>	4,14	3,94÷4,36
7	<i>ř</i>	3,98	3,77÷4,19	<i>k</i>	3,36	3,17÷3,57	<i>t</i>	3,54	3,35÷3,74
8	<i>u</i>	3,84	3,63÷4,06	<i>ñ</i>	3,13	2,94÷3,33	<i>k</i>	3,48	3,29÷3,68
9	<i>p</i>	3,55	3,35÷3,75	<i>ś</i>	3,00	2,81÷3,20	<i>ē</i>	3,21	3,03÷3,40
10	<i>ō</i>	3,44	3,25÷3,65	<i>ř</i>	2,83	2,65÷3,02	<i>ī</i>	3,19	3,01÷3,38
11	<i>s</i>	2,73	2,56÷2,92	<i>l̄</i>	2,81	2,63÷3,00	<i>u</i>	3,17	2,99÷3,36
12	<i>v</i>	2,63	2,46÷2,81	<i>j</i>	2,77	2,59÷2,96	<i>v</i>	3,13	2,95÷3,31
13	<i>ñ</i>	2,62	2,45÷2,80	<i>v̄</i>	2,56	2,39÷2,74	<i>n</i>	2,90	2,73÷3,08
14	<i>t̄</i>	2,39	2,22÷2,56	<i>ī</i>	2,41	2,24÷2,58	<i>ś</i>	2,76	2,59÷2,93
15	<i>ī</i>	2,31	2,15÷2,48	<i>n̄</i>	2,40	2,23÷2,58	<i>ū</i>	2,66	2,50÷2,84
16	<i>n̄</i>	2,23	2,08÷2,40	<i>r̄</i>	2,37	2,20÷2,54	<i>l̄</i>	2,50	2,34÷2,67
17	<i>þ̄</i>	2,14	1,99÷2,30	<i>t̄</i>	2,32	2,15÷2,49	<i>m</i>	2,30	2,15÷2,46
18	<i>ñ̄</i>	2,00	1,85÷2,16	<i>ī̄</i>	2,30	2,13÷2,47	<i>ā</i>	1,93	1,79÷2,08
19	<i>ie</i>	1,95	1,80÷2,10	<i>d̄</i>	2,30	2,13÷2,47	<i>ñ̄</i>	1,63	1,50÷1,77
20	<i>ī̄</i>	1,86	1,71÷2,01	<i>s̄</i>	2,10	1,95÷2,27	<i>ē̄</i>	1,47	1,35÷1,61
21	<i>l̄</i>	1,71	1,57÷1,86	<i>p̄</i>	1,93	1,78÷2,09	<i>r̄</i>	1,45	1,33÷1,59
22	<i>ā̄</i>	1,41	1,28÷1,54	<i>ñ̄̄</i>	1,88	1,74÷2,04	<i>ķ̄</i>	1,38	1,26÷1,51
23	<i>m̄</i>	1,33	1,21÷1,46	<i>ķ̄</i>	1,84	1,70÷2,00	<i>ḡ</i>	1,34	1,22÷1,46
24	<i>l̄̄</i>	1,25	1,13÷1,38	<i>d̄̄</i>	1,69	1,55÷1,84	<i>ī̄</i>	1,31	1,20÷1,44
25	<i>š̄</i>	1,17	1,06÷1,29	<i>ḡ</i>	1,54	1,40÷1,68	<i>m̄̄</i>	1,22	1,10÷1,34
26	<i>ḡ</i>	1,13	1,02÷1,25	<i>ā̄</i>	1,53	1,39÷1,67	<i>d̄̄</i>	1,19	1,08÷1,31
27	<i>b̄</i>	1,09	0,98-1,21	<i>l̄̄</i>	1,53	1,39÷1,67	<i>ř̄</i>	1,13	1,02÷1,24
28	<i>š̄̄</i>	1,09	0,98÷1,21	<i>m̄̄</i>	1,44	1,31÷1,58	<i>č̄</i>	1,11	1,00÷1,22
29	<i>ś̄</i>	1,08	0,97÷1,20	<i>ē̄</i>	1,43	1,30÷1,57	<i>l̄̄</i>	0,83	0,74÷0,94

4 lentelė (tēsinys).

30	<i>e</i>	1,08	0,97÷1,20	<i>m</i>	1,33	1,21÷1,46	<i>š</i>	0,81	0,72÷0,91
31	<i>d</i>	1,08	0,97÷1,20	<i>ie</i>	1,23	1,15÷1,41	<i>đ</i>	0,77	0,68÷0,86
32	<i>m̄</i>	1,03	0,92÷1,14	<i>p̄</i>	1,24	1,12÷1,37	<i>š̄</i>	0,75	0,66÷0,84
33	<i>b̄</i>	0,90	0,80÷1,01	<i>ž̄</i>	1,20	1,09÷1,33	<i>v̄</i>	0,71	0,62÷0,80
34	<i>ē</i>	0,86	0,76÷0,97	<i>ſ̄</i>	1,09	0,98÷1,21	<i>ḡ</i>	0,65	0,57÷0,74
35	<i>ū</i>	0,86	0,76÷0,97	<i>ḡ</i>	0,96	0,86÷1,08	<i>b̄</i>	0,53	0,46÷0,61
36	<i>k̄</i>	0,86	0,76÷0,97	<i>uo</i>	0,95	0,84÷1,06	<i>p̄</i>	0,52	0,44÷0,60
37	<i>ž̄</i>	0,83	0,74÷0,94	<i>b̄</i>	0,94	0,84÷1,06	<i>ie</i>	0,44	0,37÷0,51
38	<i>đ̄</i>	0,82	0,73÷0,93	<i>b̄</i>	0,87	0,77÷0,98	<i>ž̄</i>	0,37	0,30÷0,43
39	<i>uo</i>	0,73	0,64÷0,83	<i>ū</i>	0,83	0,73÷0,94	<i>ž̄</i>	0,28	0,23÷0,34
40	<i>ḡ</i>	0,64	0,56÷0,74	<i>š̄</i>	0,80	0,70÷0,90	<i>p̄</i>	0,28	0,23÷0,34
41	<i>ž̄</i>	0,64	0,56÷0,74	<i>ž̄</i>	0,55	0,47÷0,64	<i>đ̄</i>	0,28	0,23÷0,34
42	<i>č̄</i>	0,14	0,11÷0,19	<i>c̄</i>	0,44	0,37÷0,52	<i>ž̄</i>	0,27	0,22÷0,33
43	<i>ž̄</i>	0,10	0,07÷0,15	<i>č̄</i>	0,30	0,24÷0,37	<i>uo</i>	0,14	0,10÷0,18
44	<i>č̄</i>	0,10	0,07÷0,14	<i>č̄</i>	0,25	0,20÷0,31	<i>z̄</i>	0,08	0,06÷0,12
45	<i>z̄</i>	0,09	0,06÷0,13	<i>z̄</i>	0,21	0,16÷0,26	<i>c̄</i>	0,04	0,02÷0,07
46	<i>ž̄</i>	0,04	0,02÷0,07	<i>ž̄</i>	0,19	0,14÷0,24	<i>ž̄</i>	0,04	0,02÷0,06
47	<i>f̄</i>	0,03	0,01÷0,05	<i>ž̄</i>	0,15	0,11÷0,19	<i>č̄</i>	0,02	0,01÷0,04
48	<i>c̄</i>	0,02	0,01÷0,05	<i>f̄</i>	0,03	0,01÷0,05	<i>c̄</i>	0,003	0,00÷0,02
49	<i>ž̄</i>	0,02	0,01÷0,04	<i>c̄</i>	0,01	0,003÷0,03	<i>x̄</i>	0,003	0,00÷0,02
50	<i>f̄</i>	0,01	0,003÷0,03	<i>ž̄</i>	0,01	0,003÷0,03	<i>č̄</i>	0,003	0,00÷0,02
51	<i>c̄</i>	0,01	0,002÷0,03	<i>f̄</i>	0,01	0,003÷0,03			
52	<i>h̄</i>	0,01	0,002÷0,03	<i>x̄</i>	0,003	0,000÷0,02			

Fonemų dažnumo kontrastas, susijęs su skiemens padėtimi žodyje, būdingas ir kai kurioms kitoms fonemoms. Pavyzdžiui, ilgas balsis /ū/, priderantis dažnosioms „galūnės“ fonemoms, visiškai retas „kamiene“: jo dažumas galiniame skiemenyje siekia 2,66%, o „kamiene“ – vos 0,86/0,83%. Tuo tarpu balsinė fonema /ie/ vidutiniškai 3 kartus retesnė „galūnės“ nei „kamieno“ skiemenyse. Pradinio skiemens /ie/ dažumas (1,95%) telpa į 75% intervalą – galiniuose skiemenyse /ie/ dažumas tesiekia 0,44% ir tai nustumia šią fonemą net už 95% dažnumų ribos, kitaip sakant – į pačią periferiją.

Palyginę rečiausiai vartojamų fonemų pogrupius (lentelėse atskirtus brūkšnine linija), matome, kad jų sudėtis visose trijose skiemenu klasėse nedaug kuo skiriasi. Bene vienintelis didesnis skirtumas yra tas, kad galiniame skiemenyje, kaip jau užsiminta

anksčiau (plg. p. 260), periferinei grupei priklauso visi sprogstamieji lūpiniai – /b, p, Ȑ, Ȑ/. Ypač kontrastuoja pradinio ir galinio skiemens dusliųjų /p/ bei /Ȑ/ dažnumai: atitinkamai 3,55% ir 2,14% bei 0,52% ir 0,28%. Taigi išryškėjo ir fonemų /p, Ȑ/ polinkis funkcionuoti vien žodžio pradžioje.

Svarbiausia **baigiamoji diachroninė pastaba** buvo suformuluota jau anksčiau (žr. Karosiene, Girdenis 1990, 44). Néra jokios abejonės, kad „nestandartinis“ tam tikrų fonemų dažnumas galūnėse tiesiogiai ar netiesiogiai daro poveikį tų galūnių raidai ir apskritai likimui. Be tų argumentų, kuriuos jau buvome pasakę anksčiau, čia galėtumėm prisiminti keistoką dviskaitos naudininko (iš dalies – ir įnagininko) lyčių įsigalėjimą aukštaičių ir šnekamosios bendrinės kalbos daugiskaitos paradigmose: *vaikám* vietoj *vaikáms*, *geróm* – vietoj *geróms*, *puikiõm* – vietoj *puikiõms* ← *puikiomìs* ir t.t. (žr. Zinkevičius 1966, 205 t.; Kazlauskas⁷ 1968, 171). Ši morfologiškai lyg ir neįmanoma pertvarka (plg. Paulauskiene 1994, 146) galėjo įvykti, žinoma, tik todėl, kad galūnėse bent šiek tiek pamažino nepakenčiamai didelį /s/ dažnumą. Dabar turėtų būti aišku ir tai, kodėl nekirčiuotus absoliučios galūnės -e:, -o: (≈ bk -é, -o) beveik visai sutrumpina bent kai kurie pietų aukštaičiai (vakariniai dzūkai)⁸, nors šiaip nekirčiuotų galūnių trumpėjimas tarmei nebūdingas. Kaip matėme, „galūnėse“ šio tipo fonemos (ypač o:) beveik 2 kartus dažnesnės negu „kamiene“.

Manytumėm, kad į mūsų stebėjimus turėtų kiek atsižvelgti ne tik kalbos istorikai, bet ir bendrinės kalbos „planuotojai“. Naujadarai, kuriems numatoma gausėnė vartosena, savo fonologine sandara neturėtų labai pjautis su statistiniais žodžio pradžios ir vidurio dėsningumais⁹. Pavyzdžiui, naujas žodis, prasidedaš /k/, /r/, /v/ ir pan., turėtų kur kas lengviau prigyti negu kitais atžvilgiais lygiavertis „konkurentas“ su pradiniu /d̪/, /z/, /ž/ ar, tuo labiau, su /s/... /s/ tipo sekomis: labai dažnas galūnių /s/ tas sekas darytų tiesiog kakofoniškas.

⁷ Negalima sutikti tik su J. Kazlausko nuomone, kad pirmenybė dviskaitinėms formoms atiduota todėl, kad junginys -ms esąs nebūdingas lietuvių kalbai. Jis kaip tik labai būdingas, nes tai paprasto ir gana dažno pradinio derinio sm- elementari „inversija“ (plg. Girdenis 1995, 111 t.; iš senesnės literatūros žr., pvz., Šaumjan 1962, 172).

⁸ Žr. Leskauskaitė 2001, 21 t. ir min. lit.

⁹ Pirmą kartą apie tai netiesiogiai užsimenama str. Girdenis, Pupkis 1978, 63.

STATISTISCHE DISTRIBUTION DER PHONEME IN DEN SILBEN DER LITAUISCHEN STANDARDSPRACHE

Zusammenfassung

Der vorliegende Beitrag behandelt die phonostatistische Struktur der End- und Nichtendsilben in der litauischen Standardsprache. Es werden drei Silbenklassen – die Anlaut-, die Innlaut- und die Auslautsilben – untersucht, wobei die ersten zwei Klassen je nach den Umständen zu den Silben des „Stammes“ zusammengefasst und die Silben im Auslaut als die der „Endung“ betrachtet werden. Die ermittelten Häufigkeitswerte von Phonemen und ihre Verteilung in verschiedenen Silbenklassen werden verglichen und erörtert und sind in Tabellen 2, 3 und 4 angeführt.

Hinsichtlich der statistischen Verteilung von Häufigkeitswerten der einzelnen Phoneme bzw. der Phonemklassen weisen die Endsilben (Silben der „Endung“) und die Nichtendsilben (Silben des „Stammes“) einige wesentliche Unterschiede auf.

1. Den Zentralbereich des Vokalsystems der Silben des „Stammes“ stellen 5 Kurzvokale /a/, /i/, /e/, /u/ und der Langvokal /ö/ dar, während zu den zentralen Vokalen der „Endung“ nur 3 Kurzvokale /a/, /i/, /e/ und 2 Langvokale /ö/, /ē/ gehören. Der Vokal /ö/ erscheint in der „Endung“ zweimal häufiger als im „Stamm“, und der Vokal /ē/ tritt im „Stamm“ – insbesondere in der Anlautsilbe – ziemlich selten auf.

Die Peripheriebereiche von Vokalen in der Anlautsilbe und der Innlautsilbe fallen ebenso zusammen – das sind die Vokale /ū/, /uo/ und /ö/. Zur Peripherie des Vokalsystems der Auslautsilbe gehören dagegen /uo/, /i/ und /ie/. Die relative Häufigkeit von /ū/ im „Stamm“ ist z.B. dreimal kleiner als die in der „Endung“. Dementsprechend gelten die Langvokale /ö/ und /ū/ als typische Vokale der „Endung“ und der Vokal /ē/ kann für einen untypischen Vokal der Anlautsilbe gehalten werden. Außerdem sind /ie/ und /uo/ zu den typischen Vokalen des „Stammes“, nicht aber der „Endung“ zuzurechnen: Ihre Häufigkeitswerte im „Stamm“ und in der „Endung“ verhalten sich wie 3,37 : 1 und 5,57 : 1.

2. Das am häufigsten auftretende Konsonantenphonem des „Stammes“ ist /k/ – es macht 8,75% aller Konsonanten in der Anlautsilbe und 5,95% aller Konsonantenphoneme in der Innlautsilbe aus. In der „Endung“ zeichnet sich aber das Konsonantenphonem /s/ durch eine außerordentlich große Häufigkeit (19,94%) aus: Es erscheint da 4,2mal häufiger als in der Anlautsilbe und 5,4mal häufiger als in der Innlautsilbe. Ähnlich verhält es sich auch mit dem Konsonanten /j/: Seine Vorkommenshäufigkeit in der Auslautsilbe übertrifft 1,8mal die im „Stamm“. Auf solche Weise zählen /s/ und /j/ zu den häufigsten Konsonanten der „Endung“. Die Summe ihrer Häufigkeitswerte beträgt in dieser Stellung mehr als 31% und das entspricht der Summe von Häufigkeitswerten der vier häufigsten Phoneme der Anlautsilbe bzw. der sechs häufigsten Phoneme der Innlautsilbe.

Es ist noch zu bemerken, dass nur in der „Endung“ außer den traditionellen peripheren Phonemen des Litauischen auch alle labialen Verschlusslaute /b, Ȑ, p, Ȑp/ zum Peripheriebereich gehören.

3. Auch die statistischen Verhältnisse bestimmter Phonemklassen belegen die Verwandschaft der Anlaut- und Innlautsilben sowie deren Kontrast gegenüber den Silben der „Endung“. Beispielsweise liegt das Verhältnis der Konsonanten zu den Vokalen in der Anlaut- und Innlautsilbe bei 1,33 : 1 und 1,30 : 1, während es in der Auslautsilbe 1,52 : 1 beträgt.

Ebenso unterscheidet sich der Anteil der stimmhaften und stimmlosen Konsonanten in der „Endung“ und im „Stamm“: Die stimmlosen Obstruenten kommen in der „Endung“ durchschnittlich zweimal häufiger vor als in den Silben des „Stammes“.

4. Als diachronische Schlussbemerkung gilt Folgendes: Es unterliegt keinem Zweifel, dass die vom Standard abweichende Häufigkeit mancher Phoneme der „Endung“ den Entwicklungsgang der Endung direkt oder indirekt bewirkt. Außer den Argumenten, die von uns bereits früher formuliert sind (s. Karosienė, Girdenis 1990, 44), sind noch einige Anmerkungen anzuführen. Die Einbürgung

der Dualformen des Dativs (teilweise auch des Instrumentals) in den aukštaischen sowie standardumgangssprachlichen Paradigmen der Mehrzahl (wie *vaikám* anstelle *vaikáms*, *gerōm* anstelle *gerōms* ← *geromis* u.ä.) lässt sich darauf zurückführen, dass durch diese Umformung die enorme Häufigkeit des Phonems /s/ in der Endung getilgt wird.

Die phonostatistischen Ergebnisse sollten auch von den „Planern“ der Standardsprache berücksichtigt werden: Die Struktur der oft zu gebrauchenden lexikalischen Neubildungen sollte die statistischen Gesetzmäßigkeiten des Wortanlauts bzw. des Wortinnlauts und Wortauslauts befolgen.

LITERATŪRA

- Girdenis A., 1995, Teoriniai lietuvių fonologijos pagrindai, Vilnius.
- Girdenis A., 1981, Fonologija, Vilnius.
- Girdenis A., V. Karosienė, 1995, Häufigkeit der Phoneme und die phonologische Wertung der litauischen Diphthonge, – Blt XXX (1) 67–78.
- Girdenis A., A. Pupkis, 1978, Bendrinės kalbos norminimo ir kodifikavimo principai, – Baltų kalbos ir jų tyrinėjimo metodai, Vilnius, 53–66 (= A. Girdenis, Kalbotyros darbai, II, Vilnius, 2000, 97 tt.).
- Karosienė V., 1985, Pradinių ir galinių priebalsių derinimas vienskiemenėse vardažodžių šaknyse, – Klb XXXVI (1) 18–31.
- Karosienė V., 1987, Pirminių vardažodžių šaknų statistinės charakteristikos, – Klb XXXVIII (1) 44–55.
- Karosienė V., A. Girdenis, 1990, Bendrinės kalbos žodžio ir skiemens statistinė struktūra, – Klb XLI (1) 36–48 (= A. Girdenis, Kalbotyros darbai, III, Vilnius, 2001, 19 tt.).
- Karosienė V., A. Girdenis, 1993, Bendrinės kalbos fonemų dažnumai, – Klb XLII (1) 28–38 (= A. Girdenis, Kalbotyros darbai, III, Vilnius, 2001, 64 tt.).
- Kazlauskas J., 1968, Lietuvių kalbos istorinė gramatika, Vilnius (= J. Kazlauskas, Rinktiniai raštai, I, Vilnius, 2000).
- Leskauskaitė A., 2001, Pietvakarinių pietų aukštaičių vokalizmas ir prozodija: Fonologinis ir eksperimentinis tyrimas; Humanit. m. dr. disertacija, Vilnius, LKI; VDU.
- LKE – Lietuvių kalbos enciklopedija, Vilnius, 1999.
- Merkytė R., 1974, Skiemenu ir fonemų skaičiaus lietuvių kalbos žodžiuose savitarpio priklausomybės tyrimas, – Eksperimentinės fonetikos ir kalbos psichologijos kolokviumo medžiaga, VI, 73–84.
- Pakerys A., 1986, Lietuvių bendrinės kalbos fonetika, Vilnius.
- Paulauskienė A., 1994, Lietuvių kalbos morfologija, Vilnius.
- Šaumjan, 1962 – С. К. Шаумян, Проблемы теоретической фонологии, Москва, 1962.
- Zinkevičius Z., 1966, Lietuvių dialektologija, Vilnius.