

Z. ZINKEVIČIUS

NEŽINOMAS LIETUVIŠKAS XVII A. RANKRAŠTINIS TEKSTAS

Rengiantis Vilniaus universiteto 400 metų jubiliejui, buvo peržiūrėti senosios profesūros fondai ir kiti universiteto istoriją liečiantys dokumentai. Tuometinis klasicinės filologijos katedros vedėjas doc. Benediktas Kazlauskas 1975 m. universiteto bibliotekoje aptiko lotyniškos giesmės „Dies irae dies illa“ lietuvišką vertimą, įrašytą ranka konvoliuto, turinčio signatūrą II 5336 – 5339, pirmosios knygos pabaigos tuščiuose puslapiuose. Apie tai informavo šių eilučių autorių, tačiau dėl jubiliejaus ir kitokių darbų šis radinys tik dabar publikuojamas bei aptariamas.

Konvoliutą sudaro keturios lotyniškos XVI a. antrosios pusės knygos¹: 1) *Baudozianus Cestius, Petrus. Orbis terrarum synoptica epitome. [Geneva], apud Jacobum Stoer, 1588. 8°, 184, 322 pp. [11] ff.*; 2) *Arnoldus, Antonius Actio pro Academia Parisiensi contra Jesuitas. Paris, [M. Patisson ?], 1595. 8°: 85 p. p.*; 3) *Beza, Theodorus Ad Gilberti Genebrardi accusationem. T. Bezae defensio. Geneva, apud Eustathium Vignon, 1585. 8°, 96 p. p.*; 4) *Texera, Iosephus Explicatio genealogiae seren Henrici II. Paris ex officina Platatiniana, 1596. 8°, 83 p. p.* Kai kurie autoriai protestantai. Antai A. Arnoldus (1560 – 1619) – jėzuitų priešas, T. Beza (1519 – 1605) – J. Kalvino bendradarbis ir išėdininis, Paryžiuje perėjęs į protestantizmą ir išsikėlęs į Ženevą. Lietuvio ranka, kaip minėta, yra pirmosios konvoliuto knygos (ji užima didžiąją konvoliuto dalį ir turi 2 savarankiškas dalis su atskiromis paginacijomis) pabaigoje, tuo pat po indekso trijuose tuščiuose puslapiuose (pirmojo pradžioje dar indeksas). Toliau įrašta, galbūt ta pačia ranka, lenkiška giesmė „Witam cie witam krolewo niebieskie“. Trečiojo lietuviško teksto puslapio viršuje, matyt, ta pačia ranka, įrašas *W roku 1658* (po to užbrauktas žodis, greičiausiai *zawsza*).

Konvoliuto viršelio antroje pusėje įrašyta (atrodo, kita ranka) *Bibliothecae Noviciatq Poporcensis ‘Paparčių noviciato (naujokyno) bibliotekos’, o pirmosios knygos titulinio lapo kitoje pusėje – App. [licatus] ab ARP Alberto Bohusz Magistro Novit: Poporcen: ‘Dovanota D(idžiai) G(erbiamo) T(évo) Alberto Bohušo,*

¹ Ne visos turi aiškius titulinius lapus. Bibliografinius duomenis nustatyti padėjo retųjų leidinių skyriaus vedėjas Nojus Feigelmanas. Jis taip pat išaiškino toliau pateikiamus duomenis apie patį konvoliutą. Ačiū jam už pagalbą!

Paparčių noviciato magistro (vadovo)². Albertas Bohušas anksčiau yra buvęs Vilniaus šv. Dvasios dominikonų vienuolyne, studentas. 1716 m jis dovanojo kunigo Damijono Jurkevičiaus filosofinį rankraštį. Paskutiniame konvoliuto lape įrašytas kitas Bohušas: *Frant: Bohuβ* (greičiausiai XIX a. pradžioje). Knygoje gausu įvairių kitokių senų išblukusių ir neįskaitomų įrašų. Iš Paparčių ši knyga po 1863 m. sukiliimo pateko į Vilniaus viešąją biblioteką (šifras Z–9.6.7 – 10). Konvoliuto įrišimas – pergamentinis minkštasis (XVII a. pradžia).

Lietuviškas tekstas įrašytas juodu, kiek išblukusiu rašalu, palyginti nesunkiai skaitomas. Pateikiamas visas tekstas:

- 1 *Ateys Labay rusti² diena*
Ir wisokiu smutku pilna
Tokia ne buwo newiena
Koksay tada strokas Vzeys
- 5 *Kada sudzia sudit ateys*
Łabay rusciay wisa prades
Truba dywna bałsa yzlays
Numirusus wysus prykiałs
ANto fudo stowet prwers
- 10 *Ateys strosznay sudidamas*
Kialsis zmogus drabedamas
Anto fudo weysdedamas
Darbay musu padariti
Su mumis bus pastati³
- 15 *Antto fudo bus atminti*
Maiestote sawo sedes
Kas pasyasłepita⁴ wisa regies
nieko dowanay ne nułays
- 20 *O Asz griesznas kq darisu*
Kaypo sudziay absakisu
Kuros pricinios prasisu⁵
Pone Amzynos geribes
At Łaysk musu piktenibes
Jsz sawos dydes geribes

² Raidė *t* neaiški, jos viršutinė dalis išblukusi, aiškesnė horizontali linija, visa raidė dabar labiau primena *c* (bet šiaip jau tekste nedzūkuojama) negu *t* raidė.

³ Vietoj *pastatiti*.

⁴ Raidės *t* perbraukimas abejotinas, labai neryškus

⁵ Pirmoji *s* turi viršuje brūkšnelio pavidalo diakritiką (kiek primena *ś*),

INDEX:

Veneti populi	46	Volturnus	37
Vercellæ	ibid.	Vulca	167
Verona	28.46	Vulcaniz insulae	182
Vestinum oppidum	43	Vulturnus	44.47
Vesuvius mons	36.65		X
Vetones	9	Xanthoicum mare	272
Veturonia	42	Xanthur 206.210.232.254.	
Vifens	37.38.39		
Vicna	20	Z	
Vindelici	83	Zacynthes	301
Vmbria	41.42	Zaeynthus	124
Vmbri	37.60	Zama	167
Vocentij	17	Zanclæ	288.290
Vogelius mons	14	Zelca	248
Volci	36.60	Zonæ quinque in terra	3
Vomanus	40	Zygi	206

ERRATA SIC CORRIGITO.

Pag. 13. vers. 2. fine te. 15. vers. 1. sume. immoz. Tardelli. 16. vers.
11. demittit. 79. P. 4. quæ piden Ecanie. 181. de la annotatio-
nem primam que est in margine.

1. teys Larbay russi dicera
 2. Larbay russi smulku yilna
 3. Larbay russi nazivna
 4. kohasay cada strokis 2 teys
 5. keda fudria sudit abey
 6. Larbay russiay uria yrades
 7. turba dyuna salta y teys
 8. Numimus wissus prykals
 9. atko sudit gowet prydert
 10. teys Atiosney sudidamas
 11. kialnis rauzus diabedamas
 12. atko sudit uciisodamas

1) Jorhai muge jačariti
Su muriž bus pastaki
Knes ſuđe bus amidi

Majciste ſuđe ſedec
Kas paſpaſtega vila regis
Nicho dowarzaj ne na tajis

O ſsz grasaas kačanju
Kaj po ſadranj ab ſakiju
Kuros gricinio, grāju
Lore ſuzjaoſ genibes
pt. Lajšk muge pichtibes
Jz ſau ſydes genibes
pt mihi ſerau, jo neman
AB pričinia hialu ſauđe

Su ſimilih ant zoogaus ſauđo
Deta zoogaus zoogaus zatoicij
gricisus dargus neiōteg
Jz grava vasio iezkoicij
Su ſidria ſu ſipka manu
grazzu tom ſone manu
Sodimilh ſet zoogaus ſauđo
Jaw esni ſa baj halergas
Jz lekki, ladev ke vereas
pt le u mlaſtigijo ſyngas

Wanha 16'58

Zetaria

Marios Grīķus at lāj day
Jā latvij veiu atverē
Jā man nedicia parodēj
Ne ģādīas Rīgā Las hōtēm
Ne Grīķiņi mēles tāvo
Gālbeh su būvīnāsārī
O jecau wies patie manu
Prī lājīk mane pusiēp saido
Jā klausīk na mātās manu
Pacīj esī popas manu
Esni vīlīq dābaj tārī
Gālbeh su būvīnāsārī
Jākāk

Wilam eis dišan kriekanoie bieks
Dīnam u wilam kāzī pribalnītīka
Ābie kāni cīnādāmī
Plāgas Bīgo jādy Smīre sroga
nākīcītān 902 ūzera

25 *At mink Jezau pone⁶ mano*
Aſz prycinia kialu tawo
ſu ſimilik ant zmogaus ſawo
Dele zmogaus zmogum pastoiey⁷
Jr wiſus wargus nesioiey
 30 *Jr prazuwusio ieszkoiey*
Su ſirdzia futrynta mano
praszaу tawe pone mano
susimilk ANt zmogaws sawo
Jaw esmi Łabay kaltyngas
 35 *Jr łoskos tawo newertas*
Ale tu miłaszyrdiyngas⁸
Marios grikus at layday
Jr łatruy roiu atwerey
Jr man⁹ nodieia parodey
 40 *Ne gadnas Asz Łoskos towo*
Ale Gieydziu meles¹⁰ tawo
Gialbek futwerima sawo
O Jezau wieszpatie mano
pry łaysk mane Ausiep ſawo
 45 *Jz klausik nu małdas mano*
Pacay esi ponas mano
esmi rąnką¹¹ darbay tawo
Gialbek sutwerima ſawo

Amen

Teksto kalba – būdinga ano meto viduriniams lietuvių raštų kalbos variantui. Turimas kietasis *I* prieš *e* tipo vokalizmą, pvz., *pasyaslepta* 17 ‘pasislėpta’ (*I* abejotinas), *yzlays* 7 ‘išleis’, *ne nulays* 18 ‘nenuleis’, *At Łaysk* 23 ‘atleisk’, *at layday* 37 ‘atleidai’, *pry łaysk* 44 ‘prileisk’. Išimti sudaro gen. sg. *meles* ‘meilės’, bet šis žodis apskritai iškraipytas. Nosiniai balsiai *q*, *ę* ir tautosilabiniai *an* tipo junginiai nesiaurinami, pvz., acc. sg. *ką* 19, *futwerima* 42, *sutwerima* 48 ‘sutvėrimą’, *nodieia* 39 ‘vilti’ (nom. sg. *nodieją*), *ant* 27, *Ant to* 15, *Anto* 12, *ANto* 9 ‘ant to’, gen. sg. f. *Amzynos* 22 ‘amžinos’. Ryškus atvirasis *e* (*œ*), plg. rašymą *Gialbek* 42 ‘gelbék’, *kialsis* 11

⁶⁻⁷ Raidė *e* suilieta, lyg būtų *o*.

⁸ Raidės *yr* neryškios.

⁹ Po *n* yra gravio pavيدalo diakritikas.

¹⁰ Vietoj *meiles*.

¹¹ Raidės *q* neaiškios, abejotinos.

‘kełsis’, *prykials* 8 ‘prikels’. Kadangi afrikatos č, dž žymimos c, dz raidėmis (plg. rašymą *prycinia* 26 ‘priežastis’, *sudzia* 5 ‘teisėjas’ ir *zmogus* 11 ‘žmogus’, gen. sg. f. *Amzynos* 22 ‘amžinos’, *Vzeys* 4 ‘užeis’ ...), tai įtarti tekštą rašius dzūkų nėra pagrindo. Grafiniam č, dž ir c, dz neskyrimui galėjo turėti įtakos ano meto Vilniaus miesto lietuvių kalba, kur šios afrikatos turėjo būti painiojamos. Plg. analogišką atvejį K. Sirvydo tekstuose. Vilniečių kalbos įtaką galėtų rodyti ir minkštojo r sporiadiškas kietinimas, pvz., *drabedamas* 11 ‘drebēdamas’, gen. sg. f. *Kuros* 21 ‘kurios’. Neaiškus i rašymas vietoj ie slavizme acc. pl. *grikus* 37 ‘nuodēmes’ (*griekūs*). Iš morfologijos ypatybių pažymėtina ad. sg. forma *Ausiep* 44, gen. sg. f. *dydes* 24 ‘didžios’ (= *didēs*), 1. sg. fut. *darisu* 19 ‘darysiu’, *prasisu* 21 ‘prašysiу’, *absakisu* 20 ‘apsakysiу’ (su -su!), atematinė 1. sg. forma *esmi* 47 ‘esu’, adv. *nu* 45 ‘dabar, nūnai’ (= *nū*).

Viduriniu raštų kalbos variantu rankraštinių tekštų XVII a. turime visai nedaug. Tai popiežiaus Grigaliaus XIII bulės vertimas (paskelbtas V. Biržiškos „Tautos ir žodžio“ VII tome; vertė silpnai lietuvių kalbą mokęjės asmuo, primaiše įvairių tarmių elementų), Žemaičių vyskupo Petro Parčevskio aplinkraščio fragmentai (paskelbti L. A. Jucevičiaus, greičiausiai jo paties sužemaitinti), kelios priesaikos teismų aktuose (paskelbė K. Jablonskis „Archivum philologicum“ VI tome, J. Gerulis „Senuosiuose lietuvių skaitymuose“, K., 1927, V. Abramavičius „Bibliotekininkystės ir bibliografijos“ I tome) ir 4 smulkūs įrašai reformato Andriaus Liubeneckio albume, saugomame Krokuvos nacionalinio muziejaus Čartoriskių fonde (paskelbė Chr. S. Stangas „Archivum philologicum“ III tome). Čia skelbiamas tekstas išskiria iš kitų palyginti gera kalba ir sklandžiu eiliavimu. Kas giesmės „Dies irae dies illa“ vertimą įrašė, neaišku. Taip pat nežinome, iš kur tas vertimas imtas. Ano meto giesmynuose tokio teksto nerasta. S. M. Slavočinskio giesmyne (1646 m.) esantis šios giesmės vertimas (I 154 – 156) labai skiriasi. Tas pat pasakytina dėl „Balse širdies“ įdėto varianto (1790 m., p. 243 – 246). Dėl visų šių priežasčių tekstas negali nekelti kalbos tyrinėtojų susidomėjimo.