

В. И. КОВАЛЬ

## РУССК. БИТЬ БАКЛУШИ И ЛИТ. DINDERI (DINDERIUS) MUŠTI

Относительно происхождения фраземы *бить баклуши* ‘бездельничать’ существует несколько самостоятельных точек зрения. Согласно наиболее распространенной из них, эта фразема связана с профессиональной деятельностью – изготовлением (битьем) *баклуши* – небольших заготовок, служащих для производства посуды. Такая работа отождествлялась, якобы, с простым, примитивным занятием (Даль, 1, 40; ШФС, 9–10). В основу другой точки зрения положено представление о бесполезном занятии сельских мальчишек – битье баклуш (*баклуша* – ‘яма, заполненная водой; небольшой пруд’)<sup>1</sup>. Обе указанные гипотезы отражены в „Кратком этимологическом словаре русской фразеологии“, причем вторая оценивается как „менее вероятная“ (КЭСРФ, 1979, № 1, с. 47). Наиболее всесторонний и аргументированный анализ путей возникновения фраземы *бить баклуши* предпринят В. М. Мокиенко. Известный фразеолог предполагает наличие в рассматриваемом обороте „игровой“ мотивировки: *баклуша* ‘чурка для игры в городки, рюхи, бабки’. Такой подход позволяет представить развитие семантики фраземы *бить баклуши* в следующем виде: ‘играть в городки, бабки, сбивая их’ → ‘заниматься пустым делом’ → ‘бездельничать’<sup>2</sup>.

По-разному объясняется происхождение других фразем, являющихся, как и оборот *бить баклуши*, реализацией инвариантной модели „переходный глагол (бить) + имя сущ. в вин. падеже ‘бездельничать’“. Так, при этимологизации рус. диал. *бить брынды* (белор. *біць брынды*) принимается во внимание прямое значение глагольного компонента *бить* – ‘ударять’ и различные значения именного компонента *брыйна*: 1. Сборки, нашивки, ленты на праздничных одеждах. 2. Платье, выпачканное снизу и пооборванное. 3. Ручное приспособление для обработки шерсти<sup>3</sup>. Белор. диал. *бандары біць ‘тж.’* связывается с

<sup>1</sup> Спирин А. С. Баклуши бывают разные // Русская речь. 1977. № 5. С. 145–147.

<sup>2</sup> Мокиенко В. М. Славянская фразеология. М., 1980. С. 65–69.

<sup>3</sup> Иванова А. И. Заметка по диалектной фразеологии (Бить брынды) // Вопросы лексикологии и синтаксиса русского языка. Смоленск, 1975. С. 101–102.

лит. *dandaras* ‘плеть, кнут’ (СБГ, 1, 163). Белор. *біць байды* (укр. *бити байди*) соотносится со словом *байда* ‘род речного судна’. Семантический переход *бить* (‘ударять’) *байды* (‘судна’) → ‘бездельничать’ получает при этом следующее обоснование: „труд людей на байде, нанятых на период навигации, казался легким занятием, нестоящим делом“ (ЭСФ, 21). Ср. также: укр. диал. *бити блинди* ‘ничего не делать’ – „из нем. *blinden* ‘ослеплять’. Бить по камню железной палкой (или другим камнем) и образовывать слепящие искры“ (МДФП, 133); *бомки бити* ‘бездельничать’ – „бомкой на Подоле называют большую черную муху. Прямое значение – бить мух“ (МДФП, 134).

Как видно из приведенного материала, деривационная и мотивирующая базы фразем в большинстве случаев выглядят недостаточно убедительно, поскольку они основаны на произвольных связях и ассоциациях. В результате внутренняя форма фразем, построенных по одной и той же модели, выглядит весьма разноречиво. Вместе с тем, изложенные точки зрения при всем их очевидном различии имеют два сходных момента: 1) во всех случаях принимается во внимание лишь прямое значение глагольного компонента *бить* – ‘ударять’; 2) именные компоненты неизменно соотносятся с различными конкретными неодушевленными предметами. Соотнесение фраземы *бить баклуши* с ее многочисленными вариантами в других славянских, а также в балтийских языках позволяет предположить иное понимание закономерностей ее формирования.

Прежде всего обращает на себя внимание активная сочетаемость глагольного компонента *бить* с компонентами-существительными, обозначающими не конкретный предмет, а лицо или отвлеченное действие: – ‘болтун / болтовня’; ‘бездельник / безделье’. Ср.: рус. *бить байки* ‘заниматься пустыми разговорами’ (СРДГ, 1, 12) – *байка* ‘сказка, вымысел’ (СРНГ, 2, 55); *балы бить*, ‘заниматься болтовней’ (ССГ, 117) – *балы* ‘пустые, веселые разговоры’ (СРНГ, 2, 88); *балды бить* ‘болтать вздор’ (ССГ, 115) – *балда* ‘болтун’ (СРНГ 2, 79); *лынды бить* ‘бездельничать’ (СБГ, 55) – *лынды* ‘праздношатательство’ (Даль, 2, 276); *брынды бить* ‘бездельничать’ – *брында* ‘бездельник’ (ССГ, 267); *белендрясы бить* ‘бездельничать, болтать’ (ССГ, 115) – *белендряс* ‘болтун’ (СРНГ, 2, 81); *бить шебалу* ‘слоняться’ (Даль, 1, 88) – *шабала* ‘болтун’ (Даль, 4, 617);

белор. *лынды* (*лынты*) *біць* ‘бездельничать’ (СБГ, 2, 697) – *лында* ‘лодырь’ (СБГ, 2, 696); *біць тылылы* ‘лодырничать’ – *тылілікаць* ‘играть на языке’ (БФ 66–67), *талала* ‘болтовня’ (Даль, 4, 338); *шлынды біць* ‘бездельничать’ (Юрч., 3, 199) – *шлында* ‘тот, кто слоняется, не имея работы’ (ТСБМ, 5, 374);

укр. *байди бити* ‘бездельничать’ – *байда* ‘гуляка’ (СУМ, 1, 20); *баглаї* ‘быть праздным’ – *баглаї* ‘лень’ (СУМ, 1, 17), рус. *баглай* ‘лентяй, бездельник’ (СРНГ, 2, 33).

Фразема *бить баклуши*, по данным „Словаря русских народных говоров“, имеет наряду со значением ‘бездельничать’ значение ‘шутить, острить, вести пустые разговоры, врать’ (СРНГ, 2, 62). Со сходным значением зафиксирован этот оборот и в „Кратком ярославском областном словаре“: „говорить пустяки, вздор‘ (КЯОС, 27). При этом в обоих указанных источниках слово *баклуша* приводится со значением ‘шутка, острота’. Ср.: *В баклушиха беды нисколько: побаклушишь, побаклушишь, да и перестанешь, а иная баклуша и в ряд к делу* (СРНГ, 2, 62).

Во фразеологии литовского языка фраземы рассматриваемого типа также характеризуются значительным вариантым разнообразием в рамках стабильной семантики – ‘бездельничать’. Ср.: лит. *dinderi* (*dinderius*) *mušti* – *dinderis* ‘лентяй, бродяга’; *dindarq mušti* – *dindaras* ‘лентяй’ (LKŽ, 2, 559); *dindirq mušti* – *dindiras* ‘лентяй’ (LKŽ, 2, 560); *dinda* (*dindas*) *mušti* (LKFŽ, 71) – *dinda* ‘лентяй, шалун’ (LKŽ, 9, 559); *pimpas mušti* – *pimpa* ‘ни к чему не пригодный человек’ (LKŽ, 9, 1031); *pimpalq* (*pimparq*) *mušti* – *pimpalis*, *pimparas* ‘неспокойный ребенок, шалун’<sup>4</sup>.

В связи с отмеченной закономерностью возникает вопрос о характере связи глагольного и именного компонентов в приведенных фраземах, поскольку глагол *бить* (лит. *mušti*) обозначает действие, которое (в свободном употреблении) направлено на конкретный неодушевленный предмет. Между тем такая (на первый взгляд, нелогичная) сочетаемость компонентов весьма типична для фразеологических единиц славянских и балтийских языков. В данном случае необходимо учитывать, что слова свободного употребления, становясь компонентами фразем, утрачивают свое номинативное значение, актуализируя при этом иные свойства<sup>4</sup>. Так, глагольные компоненты приведенных фразем, утрачивая „ударное“ значение, приобретают категориальную функцию экспрессивных показателей глагольности устойчивых словосочетаний: они обозначают не обычное, рядовое, а явное, очевидное действие. Фраземообразовательное значение рассматриваемых оборотов можно представить в следующем виде: „демонстрировать, со всей очевидностью выявлять признаки того, что названо мотивирующим (смыслообразующим) словом-компонентом (существительным)“. Таким образом, „внутренняя логика“

<sup>4</sup> Kalinauskas B. Lietuvių liaudies šnekamosios kalbos frazeologija. Vilnius, 1974. P. 35.

<sup>5</sup> Коваль В. И. К происхождению фразеологических единиц. Собаку съесть // Русский язык. Минск, 1985. Вып. 5.

рус. *быть баклужи*, белор. *біць лынды*, укр. *бити баглаї*, лит. *dinderi mušti*, *pimpas mušti* и т.п. может быть определена как ‘демонстрировать (выявлять, обнаруживать) шутки, пустое времяпрепровождение, лень, шалость, непригодность к работе’.

Вполне очевидна принадлежность к этой же структурно-семантической модели и латышской фраземы *slinkītu* (*laiskītu*) *lāpīt* ‘бездельничать’ (Озолина, 258), в которой глагольный компонент ‘штопать, чинить’ также выполняет категориальную функцию, в то время как семантический центр оборота сосредоточен в именном компоненте (‘лень’).

Показательно, что глагольный компонент *быть* выполняет категориальную функцию и в составе фразем, имеющих иное значение: рус. *быть клы* ‘сплетничать’ (СРДГ, 2, 62) – *клыка* ‘сплетня’, *клыкать* ‘сплетничать’ (СРНГ, 13, 315); *быть борону* ‘ссориться, спорить’ (СРНГ, 2, 302) – *борона* ‘ссора, нелады’.

В славянских и балтийских языках имеется немалое количество фразеологизмов с десемантизованными глагольными компонентами. Утрачивая свое первоначальное значение, эти компоненты не становятся, однако, „семантическими пустышками“ – они экспрессивно обозначают признак какого-нибудь отрицательно оцениваемого явления. Характерно, что эту функцию могут выполнять в составе фразем и другие глагольные компоненты:

а) *продавать* (*покупать*): рус. *болты продавать* ‘болтать’ (СРНГ, 3, 81), *продавать слонов* ‘слоняться’ (Даль, 1, 38), *дроганцы* (*дрожжи*) *продавать* ‘дрожать от холода’ (ФСРГС, 154); белор. *разёву купляць* ‘бесцельно тратить время’ (СБНФ, 222); укр. *вітрішки продавати, вітрішків купувати* ‘глазеть, вытаращиваться; ничего не делать’ (ФСУМ, 1, 98); болг. *продавам фасони* ‘форсить, фасонить’ (БРФС, 598); скрв. *продавати зи jakе* ‘ротозейничать, бездельничать’<sup>6</sup>; чеш. *koupit si podšívku* ‘напиться’ (Zaor., 302); лит. *kiaule pirkti* ‘напиться’ (LKFŽ, 124);

б) *гонять/гнать*<sup>7</sup>: рус. *лодыря гонять* ‘бездельничать’ (ФСРЯ, 116), *слонов гонять* ‘попусту тратить время, слоняться’ (ФСРГС, 47), *беспутного гонять* ‘бредить’ (СРНГ, 2, 277); укр. *байдаки гонити* ‘бездельничать’ (СУМ, 1, 20); болг. *гоня си интереса* ‘преследовать собственные интересы’ (БРФС, 250); чеш. *honit paradu* (=гонять наряд) ‘увлекаться нарядами, хвастаться’ (Zaog., 279); лит. *oži (ožius) varinėti* ‘упрямиться’ (LKFZ, 191), *nikl varyti* ‘каприз-

<sup>6</sup> Мокиенко В. М. Указ. соч. С. 155.

<sup>7</sup> Коваль В. И. Об одном способе фразеологической деривации (на материале славянских и балтийских языков) // Словообразование и номинативная деривация в славянских языках: Тез. докл. II респ. конференции. Ч. 2: Гродно, 1986. С. 167–169.

ничать' (LKFŽ, 181), *velnias varyti* 'ссориться, кричать' (LKFŽ, 301), *kalbas varinėti* 'болтать, сплетничать' (LKFŽ, 113);

в) праздновать: рус. *праздновать труса* 'трусить, бояться' (ФСРЯ, 351); чеш. *světit Michala* (=праздновать Михала) 'пьянствовать' (Zaor., 222) (ср.: болг. *гоня Михала* 'напрасно тратить время' – БРФС, 333); лит. *tinginė švēsti* 'лодырничать' (LKFŽ, 282).

Приведенный материал наглядно подтверждает общность фраземообразовательных процессов в славянских и балтийских языках. В свою очередь, подобные закономерности (касающиеся, прежде всего, этимологизации, поисков внутренней формы фразем) могут быть объективно охарактеризованы лишь на основе широких типологических сопоставлений фразеологии этих языков.

### RUS. БИТЬ БАКЛУШИ UND LIT. DINDERI (DINDERIUS) MUŠTI

#### Zusammenfassung

In dem Artikel werden die Gesetzmässigkeiten der Bildung von der russisch-litauischen Isofrasem *бить баклуши–dinderi (dinderis) mušti* behandelt. Die frasembildenden Charakteristiken der Komponenten dieser Frasemen werden auf folgende Weise bestimmt; die Substantivkomponenten mit Bedeutung „Geschwätz, Schwätzer; Nichtstun, Nichtstuer“ sind das semantische Zentrum dieser Frasemen; die Verbalkomponenten sind semantisch leer und erfüllen kategoriale Funktion.

#### ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

БРФС – Болгарско-русский фразеологический словарь / Сост. А. К. Кошелев, М. А. Леонидова. М.; София, 1974.

БФ – Янкоўскі Ф. Беларуская фразеалогія. Фразеалагізмы, іх значэнне, ужыванне. Мінск, 1968.

Даль – Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 1–4. М., 1978–1980.

КЭСРФ – Шанский Н. М., Зимин В. И., Филиппов А. В. Краткий этимологический словарь русской фразеологии // Русский язык в школе. 1979. № 1–6; 1980, № 1–2.

КЯОС – Мельниченко Г. Г. Краткий ярославский областной словарь. Ярославль, 1961.

МДФП – Доленко М. Т. Материалы для словаря диалектных фразеологизмов Подолья // Вопр. фразеологии. Самарканд, 1975. № 8.

СБГ – Словарь брянских говоров. Л., 1979. Вып. 1.

СБГ, 1 – Слоўнік беларускіх гаворак паўночна-заходній Беларусі і яе пагранічча. Мінск, 1979. Т. 1.

СБНФ – Мяцельская Е. С., Камароўскі Я. М. Словоўнік беларускай народнай фразеалогіі. Мінск, 1972.

- СРДГ – Словарь русских донских говоров. Т. 1–3. Ростов-н/Д, 1975–1976.
- СРНГ – Словарь русских народных говоров. Вып. 1–15. Л., 1965–1979.
- ССГ – Словарь смоленских говоров. Смоленск, 1974. Вып. 1.
- СУМ – Словар української мови / Упорядкував Б. Гринченко. Т. 1–4: Київ, 1958–1959.
- ТСБМ – Тлумачальны слоўнік беларускай мовы / Пад рэд. К. К. Крапівы. Т. 1–5: Мінск, 1977–1984.
- ФСРГС – Фразеологический словарь русских говоров Сибири / Под ред. А. И. Федорова. Новосибирск, 1983.
- ФСРЯ – Фразеологический словарь русского языка / Под ред А. И. Молоткова. М., 1967.
- ШФС – Жуков В. П. Школьный фразеологический словарь русского языка. М., 1980.
- ЭСФ – Лепешаў І. Я. Этымалагічны слоўнік фразеалагізмаў. Мінск, 1981.
- Юрч., З, – Юрчанка Г. Ф. Слова за слова: Устойлівия словазлучэнні ў гаворках Мсціслаўшчыны. Мінск, 1977. Вып. 3.
- LKFŽ – Paulauskas J. Lietuvių kalbos frazeologijos žodynas. Kaunas, 1977.
- Ozoliņa – Caubuliņa D., Ozoliņa N., Plesūma A. Latviešu-krievu frazeoloģiskā vārdnīca. Rīgā, 1965.
- Zaor. – Zaoralek J. Lidova rčeni. Praha, 1963.